

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 21.10.2014 г. в 10:30 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" № 1 се събра назначената със Заповед № РД-18-1/08.01.14 г., изменена със заповед № РД-18-129/15.10.14 г. на Управителя на НЗОК комисия за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в откритата процедура за възлагане обществена поръчка с предмет „Доставка на софтуерни продукти с право на ползване и софтуерна осигуровка, и подновяване на софтуерната осигуровка за придобити лицензи на продукти на Майкрософт, и услуги за съществуващи нужди на ЦУ на НЗОК и 28 РЗОК“ в състав:

Председател: Кристиян Велинов – началник на отдел „Обществени поръчки“,
дирекция АДУСОП

Членове:

1. Енчо Енев – главен експерт в отдел СОК, дирекция ИПСИ
2. Катя Самарджисва - Тунтева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП
3. инж. Весела Христова Геннадиева – главен експерт в дирекция ИПСИ
4. инж. Петър Томов Траянов – младши експерт в отдел СОК, дирекция ИПСИ

Председателят уведоми членовете на комисията, че на основание влязлото в сила Решение № 390/26.03.14 г. на КЗК, с което възложителя е задължен да продължи процедурата от етап разглеждане на техническите предложения на участниците, съдържащи се в плик № 2 от офертите им, и в изпълнение разпоредбите на чл. 58, ал. 3 и чл. 62а от ЗОП възложителя е изпратил писма, с които е поканил участниците да удължат с писмена декларация срока на валидност на офертите си до сключване на договора за обществена поръчка, и да представят отново гаранция за участие в посочения в обявлението за пръчката размер от 7 000 лв. с изключение на „АКТ Софт“ АД, чиято гаранция за участие е задържана след подадената от дружеството жалба до решаване на спора.

В посочения в писмената покана с изх. № 24-ТД-1/15.10.14 г. до „Ассеко СЕЕ“ ООД срок, участника не е представил писмена декларация, че приема да удължи срока на валидност на офертата си, като също така не е представил отново гаранция за участие в някоя от посочените в писмената покана форми. Тъй като при тези обстоятелства съгласно императивните разпоредби на чл. 58, ал. 3 и чл. 62а от ЗОП „Ассеко СЕЕ“ ООД се отстранява от участие в процедурата, комисията реши, че техническото предложение на този участник, съдържащо се в плик № 2 от неговата оферта не следва да се разглежда отново.

Участникът „Компарекс България“ ООД е предложен от комисията за отстраняване с Проткол № 2 от 24.01.14 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, след разглеждане на съдържанието на плик № 1 от офертата му и установено несъответствие на участника с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя. По смисъла на чл. 122г, ал. 1, т. 2 от ЗОП разглеждането на съдържанието на плик № 1 от офертите на участниците и оценката на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя е последното законосъобразно действие в процедурата, което се потвърждава и от Решение № 390/26.03.14 г., с което КЗК отменя Решение № РД-15-9/05.02.14 г. на управителя на НЗОК за класиране на участниците и определяне на изпълнител на поръчката, и връща преписката за продължаване на процедурата от следващия етап - разглеждане на техническите предложения на участниците, съдържащи се в плик № 2 от офертите им.

Във връзка с изложеното комисията реши, че не следва да разглежда техническото предложение, съдържащо се в плик № 2 от офертата на предложението за отстраняване участник „Компарекс България“ ООД.

Тъй като обаче Решение № РД-15-9/05.02.14 г., с което възложителят е отстранил „Компарекс България“ ООД от участие приемайки предложението и мотивите от Протокол № 2 от 24.01.14 г. на комисията, е отменено с цитираното решение на КЗК, възложителят е поканил и този участник с писмена покана с изх. № 24-ТД-3/15.10.14 г. да удължи с писмена

декларация срока на валидност на офертата си до сключване на договора за обществена поръчка и да представи отново гаранция за участие. В посочения в писмената покана срок участникът не е отговорил по указания в нея начин, че приема отправените му предложения.

След като приключи с обсъждането на този участник, комисията бе запозната от председателя й с полученото в деловодството на НЗОК в отговор на писмена покана с изх. № 24-ТД-4/15.10.14 г. до „АКТ Софт“ АД писмо, регистрирано с вх. к№ 24-ТД-4/15.10.14 г., подписано от Изпълнителния директор на „АКТ Софт“ АД, с което участникът потвърждава удължаването на срока на валидност на представената оферта до момента на сключване на договор за обществената поръчка. Установено бе, че по този начин участника отговаря на изискването на чл. 58, ал. 3 от ЗОП и тъй като неговата гаранция за участие е задържана и е налична при възложителя, комисията реши, че техническото предложение на „АКТ Софт“ АД, съдържащо се в плик № 2 от неговата оферта следва да бъде разгледано отново в изпълнение на Решение № 390/26.03.14 г. на КЗК.

След това комисията пристъпи към разглеждане на представения от председателя й отговор на писмена покана с изх. № 24-ТД-2/15.10.14 г. до ДЗЗД „Консорциум Прокон“, получен в деловодството на НЗОК в запечатан плик, регистриран с вх. к№ 24-ТД-2/17.10.14 г. При отварянето на плика бе установено, че той съдържа оригинал на банкова гаранция за участие в откритата процедура, издадена от „Общинска банка“ АД на ДЗЗД „Консорциум Прокон“ на стойност 7 000,00 лв., и декларация, подписана от представляващия ДЗЗД „Консорциум Прокон“, с която участника удължава срока на валидност на офертата си до сключване на договор за обществена поръчка. Установено бе, че с представените документи участника отговаря на изискванията на чл. 58, ал. 3 и чл. 62а от ЗОП и техническото му предложение, съдържащо се в плик № 2 от неговата оферта следва да бъде разгледано отново в изпълнение на Решение № 390/26.03.14 г. на КЗК.

След извършване на описаните действия, в изпълнение на разпореденото в т. 2 от Решение № 390/26.03.14 г. на КЗК, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на ДЗЗД „Консорциум Прокон“ и на „АКТ Софт“ АД, съдържащи се в плик № 2 от офертите им, в съответствие с изискванията на ЗОП и мотивите изложени в решението на КЗК. Техническите предложения бяха разгледани по реда на подаване на офертите, при което бе установено следното:

1. Представеното от ДЗЗД „Консорциум Прокон“ с оферта с вх. № 24-ТД-2 от 07.01.2014 г. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие, като формата и съдържанието му съответстват на образеца, приложение към документацията за участие.

По т. 1 от образеца на Техническото предложение, участникът е изложил пълно описание на предлаганите софтуерни осигуровки, съгласно изискванията на т. 1 и т. 2 от Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие. Изложени са две таблици, в които участникът е посочил съответните продуктови номера, описание и количество на предлаганите софтуерни осигуровки. Извършено е пълно описание на обхвата и работните характеристики на поддръжката на софтуерната осигуровка, която участникът ще предоставя. Описани са обхвата, функционалните и работните общи характеристики на продуктите по т. 1 и т. 2 от Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“, както и обхвата, функционалните и работни характеристики на продуктите, които са специфицирани само в Таблица 1 от Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие. Предложението на участника по т. 1 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 2 от образеца на Техническото предложение участникът е представил таблица с подробно описание на лицензните продукти и предложените актуални версии, със съответните продуктови номера и количество, в съответствие с техническите изисквания и спецификации. Изложени са функционалните и работни характеристики на лицензните продукти в съответствие с техническите изисквания и спецификации. Предложението на

участника по т. 2 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 3 от образеца на Техническото предложение участникът е представил таблица с предложени услуги по поддръжка на изградената инфраструктура на продукти на Майкрософт от вида Premier Support Service, съдържаща компонент на услугата и количество. В Приложение № 1 към Техническото предложение са описани услугите по мениджмънт на отношенията, поддръжка на проактивна услуга и реактивна услуга за разрешаване на проблеми. Извършено е подробно описание на услугите, разделено на четири подраздела, представляващи типове услуги: 3.1. Мениджмънт на отношенията; 3.2. Помощ при поддръжка; 3.3. Семинари и Оценки/Анализи на средата; 3.4. Поддръжка за разрешаване на проблеми. В четирите подраздела/типа услуги е извършено подробно описание на дейностите, включени в предлаганите услуги, организацията за предоставянето им, комуникация, помощ, поддръжка за разрешаване на проблеми и реакция, в съответствие с техническите изисквания и спецификации. Изложени са обхвата и дейностите, както и описание на ползите и резултатите, за всеки един от четирите типа услуги. Представена е таблица с нивата на спешност на заявките за разрешаване на проблем, съдържаща следните колони: вид спешност; проблемна ситуация; оперативна реакция от Майкрософт; ответна реакция от Възложителя. Предложението на участника по т. 3 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 4 от образеца на Техническото предложение участникът е изложил предложението си за предоставяне на услуги по поддръжка на изградената инфраструктура с продукти Майкрософт от вида Architecture and Planning, с подробно описани дейностите, обхвата, организацията, подхода, реакцията, компонентите, ролите и отговорностите. Представена е таблица, съдържаща компонент на услугата и количество. Подробното описание на услугата включва: 4.1. Области на услугата; 4.2. Подход; 4.3. Роли и отговорности. В т. 4.1. са описани услугите в обхвата и извън обхвата на действие. В т. 4.2. са изложени подхода за осъществяване на услугата, както и таблица с основни компоненти, включваща: име на компонента и описание на компонента на услугата. В т. 4.3. са представени ролите и отговорностите за осъществяване на услугата. Предложението на участника по т. 4 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от Възложителя в документацията за участие.

Участникът е представил Приложение № 1 към Техническото си предложение, в което са представени таблици за техническо, количествено и качествено съответствие на всички предлагани продукти и услуги по четирите точки съгласно изложеното в Техническото предложение. Изложена е и текстова част с потвърждение на описанието, характеристиките, обхвата, организацията за предоставянето, комуникация и реакция за предлаганите лицензни продукти, софтуерни осигуровки и услуги.

Във връзка с гореизложеното комисията прие, че представеното в Плик № 2 от офертата на участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ съответства и отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие, поради което реши, че участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата.

2. Представеното от „АКТ Софт“ АД с оферта с вх. № 24-ТД-4 от 07.01.2014 г. Техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие.

В т.1 на Техническото си предложение (Приложение № 7) участника е представил подробно описание на обхвата, характеристиките и функционалността, осигурена от предложените софтуерни осигуровки по т.1 и т.2 от раздел II на документацията за участие в съответствие с техническите изисквания и спецификации.

В резултат на неправилно тълкуване на изискванията към съдържанието на т.1 от Приложение № 7, при разглеждането на техническото предложение на „АКТ Софт“ АД в заседанието си от 24.01.14 г. комисията неоснователно е приела, че представеното описание е

непълно, тъй като не съдържа технически параметри, с изложени продуктово описание, вид продукт и количеството на предлаганите софтуерни осигуровки по т. 1 от Раздел II на документацията за участие. Нито в указанието за съдържанието на т.1 в Приложение № 7, записано в образеца на приложението, нито на друго място в документацията за участие е поставено изискване по тази точка от Техническото си предложение участникът да посочи вида и количеството на продуктите, за които предлага софтуерна осигуровка. Поради това направения от комисията при предишното разглеждане на техническото предложение на „АКТ Софт“ АД извод, че в тази си част предложението е непълно и не отговаря на изискванията на възложителя е неправилен, в резултат на което участникът неоснователно е предложен за отстраняване от процедурата.

След извършеното обсъждане и като отчете допуснатата грешка, комисията реши, че предложението на участника по т.1 от Приложение № 7 е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от възложителя в документацията за участие.

По т. 2 от образеца на Техническото предложение участникът е изложил функционалните характеристики на предлаганите лицензни продукти и софтуерни осигуровки, в съответствие с техническите изисквания и спецификации. Представена е таблица с технически параметри, с подробно описание на продуктите и предложените актуални версии, в която участникът е посочил продуктово описание, вида продукт и количеството на предлаганите лицензни продукти по т. 2 от Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие. Предложението на участника по т. 2 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от възложителя в документацията за участие.

По т. 3 от образеца на Техническото предложение участникът е предложил услуги по поддръжка на изградената инфраструктура на продукти на Майкрософт от вида Premier Support Service. Описани са организацията и съдържанието на услугите по мениджмънт на отношенията, поддръжка на проактивна услуга и реактивна услуга за разрешаване на проблеми. Извършено е подробно описание на услугите, разделено на четири подраздела, представляващи типове услуги: Мениджмънт на отношенията; Помощ при поддръжка; Семинари и Оценки/Анализ на средата; Поддръжка за разрешаване на проблеми. В четирите подраздела/типа услуги е извършено подробно описание на дейностите, включени в предлаганите услуги, организацията за предоставянето им, комуникация, помощ, поддръжка за разрешаване на проблеми и реакция, в съответствие с техническите изисквания и спецификации. Изложени са обхвата и дейностите, както и описание на ползите и резултатите, за всеки един от четирите типа услуги. За четвъртия тип услуга е изложена таблица, с нивата на спешност на заявките за разрешаване на проблем, съдържаща следните колони: вид спешност; проблемна ситуация; оперативна реакция от Майкрософт; ответна реакция от възложителя. Предложението на участника по т. 3 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от възложителя в документацията.


По т. 4 от образеца на Техническото предложение участникът е изложил предложението си за предоставяне на услуги по поддръжка на изградената инфраструктура с продукти Майкрософт от вида Architecture and Planning, с подробно описани дейностите, обхвата, организацията, подхода, реакцията, компонентите, ролите и отговорностите. Подробното описание на услугата включва: Области на услугата; Подход; Роли и отговорности; Основни отговорности на клиента и предпоставки за проекта. В „Области на услугата“ са описани услугите в обхвата и извън обхвата на действие. В „Подход“ са изложени подхода за осъществяване на услугата, както и таблица с основни компоненти, включваща: име на компонента и описание на компонента на услугата. В „Роли и отговорности“ са представени ролите и отговорностите за осъществяване на услугата. В „Основни отговорности на клиента и предпоставки за проекта“ се съдържат: Основни отговорности на клиента; Допълнителни изисквания към клиентите; Предпоставки за проекта. Предложението на участника по т. 4 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания и спецификации заложи от възложителя в документацията.

Като отчете допуснатата грешка в направените изводи относно съдържанието по т. 1 от Техническото предложение на „АКТ Софт“ АД и установеното съответствие на останалите пунктове от техническото предложение с изискванията на възложителя, комисията единодушно реши, че представеното в Плик № 2 на офертата на участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката съответства и отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие и участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата.


На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да насрочи отварянето на ценовата оферта на „АКТ Софт“ АД и съответно оповестяването на предлаганите цени от ДЗЗД „Консорциум Прокон“ и „АКТ Софт“ АД за 10:30 ч. на 24.10.2014 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. “Кричим” № 1, като председателят на комисията се задължи да организира публикуването на съобщението за датата, часа и мястото на оповестяването на предлаганите цени в профила на купувача на НЗОК и да уведоми за това участниците по факс.

След извършване на така описаните действия комисията приключи работата си в 15:00 ч., като председателят на комисията насрочи следващото открито заседание, за 10:30 часа на 24.10.2014 г. в сградата на НЗОК, гр. София, ул. “Кричим” № 1.
Дата на подписване на настоящия протокол: 21.10.2014 г.

КОМИСИЯ:

Кристиян Велинов 

Енчо Енев 

Катя Самарджиева - Тунтева 

Инж. Весела Генадиева 

Инж. Петър Траянов 