



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" № 1

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 9121

Г-н/Г-жа *В. Кривев*

1. За отговор	5. На вашето внимание
2. За изпълнение	6. Размножаване в.....екз.
3. За доклад	7. Към архив
4. За становище	СРОК:

Дата: 29.09.16

Управител НЗОК: *[Signature]*
подпис!

УТВЪРЖДАВАМ:

УПРАВИТЕЛ НА НЗОК
Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена с със Заповеди №№№ РД-18-111/23.08.2016 г., РД-18-120/10.09.2016 г. и РД-18-134/20.09.2016 г. на Управителя на НЗОК за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на принтери, скенери и компактни мултифункционални устройства за нуждите на ЦУ на НЗОК и 23 РЗОК по 5 обособени позиции”

УВАЖАЕМИ ДОКТОР КОМИТОВ,

В изпълнение на Заповед № РД-18-111/23.08.2016 г., назначената с нея комисия в състав:

Кристиян Славов Велинов – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП

Членове:

1. Иван Александров Кутлин – началник на отдел УССД, дирекция АДУСОП
2. Дилян Чавдаров Корсемов – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП,

извърши действия по провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на принтери, скенери и компактни мултифункционални устройства за нуждите на ЦУ на НЗОК и 23 РЗОК по 5 обособени позиции”.

Комисията започна работа в 10:30 ч., на 23.08.2016 г., след като председателят ѝ получи от отдел „Деловодни и архивни дейности“ протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти в процедурата.

За участие в процедурата са подадени седем оферти, както следва:

- Оферта с вх. № 24-ТД-21/18.08.2016 г., подадена в 13:35 ч., от „Офис консумативи“ ООД, с адрес: гр. София, ул. „Могилата“ № 10, тел/факс: 02/ 870 11 33, e-mail: v.encheva@okoffice.bg – по обособена позиция № 4;
- Оферта с вх. № 24-ТД-22/22.08.2016 г., подадена в 13:12 ч., от „Копилинк“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Черни Врх“ №71 А, ет. 2, тел/факс: 02/ 96 25 93 98, e-mail: sales@copy.bg – по обособена позиция № 4;
- Оферта с вх. № 24-ТД-23/22.08.2016 г., подадена в 15:27 ч., от „Айфест“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3, тел: 02/950 22 25 и 02/953 02 12, факс: 02/950 22 25 и 02/953 02 12, e-mail: office@aifest.net; sales@aifest.net – по обособена позиция № 4;

- Оферта с вх. № 24-ТД-24/22.08.2016 г., подадена в 15:30 ч., от „Рейб“ ЕООД, с адрес: гр. Сливен, кв. „Даме Груев“, бл. 21, вх. Б, ап. 5, тел: 0887 62 27 27, e-mail: reib_eood@abv.bg – по обособена позиция № 4;
- Оферта с вх. № 24-ТД-25/01.08.2016 г., подадена в 16:02 ч., от Кооперация „Панда“, с адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел: 02/ 976 68 96, факс: 02/ 976 68 79, e-mail: zop@office1.bg – по обособена позиция № 4;
- Оферта с вх. № 24-ТД-26/01.08.2016 г., подадена в 16:26 ч., от „Контракс“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, тел: 02/960 977, факс: 02/960 9797, e-mail: sales@kontrax.bg – по всички обособени позиции;
- Оферта с вх. № 24-ТД-27/22.08.2016 г., подадена в 16:28 ч., от „Вали компютърс“ ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Самуил“ № 6, тел: 062/ 61 09 09, факс: 062/ 61 09 21, e-mail: vali@vali.bg – по обособени позиции №№ 1, 2 и 4.

След обявяване на списъка с участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията присъстваха представители на „Офис консумативи“ ООД и „Контракс“ АД с представени пълномощни.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки, в които бяха представени офертите, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, след което се извършиха действията по чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на гореописаните действия, публичната част на заседанието беше закрыта и комисията продължи по-нататъшната си работа на закрыто заседание.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на обстойното разглеждане на представените в офертите документи, комисията констатира, че петима от участниците отговарят на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор: „Офис консумативи“ ООД, „Копилинк“ ЕООД, Кооперация „Панда“, „Контракс“ АД и „Вали компютърс“ ООД – по обособена позиция № 4. За трима от участниците: „Айфест“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД и „Вали компютърс“ ООД – по обособени позиции № 1 и № 2, се установи несъответствие с изискванията към критериите за подбор, с оглед на което от същите бе изискано да представят допълнителни документи и информация, с които да удостоверят липсата на основания за отстраняване. В тази връзка, комисията изготви и подписа Протокол № 1, който на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП беше изпратен на участниците и беше публикуван на профила на купувача на НЗОК. Подробно описание на горните действия и констатации е изложено в Протокол № 1, приложение и неразделна част към настоящия доклад.

След, като протокол № 1 бе изпратен на участниците, с докладна записка от 10.09.2016 г., председателят на комисията Ви уведоми, че членът на комисията Дилиан Корсемов поради обективни обстоятелства не може да продължи да изпълнява задълженията си възложени му със Заповед № РД-18-111/23.08.2016 г. и на основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП предложи лицето да се замени с друго. В тази връзка, със заповед № РД-18-120/10.09.2016 г., за член на комисията на мястото на Дилиан Корсемов е определена Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП.

След като цитираната заповед беше доведена до знанието на комисията и новия ѝ член, бе свикано закрыто заседание на 13.09.2016 г., в 10:00 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Любата“ № 1, на комисията в състав:

Председател:

Кристиян Славов Велинов – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП

Членове:

1. Иван Александров Кутлин – началник на отдел УССД, дирекция АДУСОП
2. Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП.

Съгласно нареденото в заповед № РД-18-120/10.09.20126 г., на назначеният нов член на комисията бе предоставен за информация протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което лицето подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Лицето беше запознато с извършената до момента работа на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че в определения от комисията с Протокол № 1 срок, в деловодството на НЗОК са получени два плика с допълнително представени документи, заведени в деловодството на ЦУ на НЗОК с вх. К№№ 24-ТД-23/12.09.2016 г. и 24-ТД-24/12.09.2016 г., от „Айфест“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД, участници в обществената поръчка. До изтичане на определения срок, участникът „Вали компютърс“ ООД не е представил допълнителни документи, изискани от комисията.

След, като разгледа представените допълнителни документи от „Айфест“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД и във връзка с констатациите в Протокол № 1, комисията установи, че цитираните двама участници отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката следва да бъдат разгледани.

Участникът „Вали компютърс“ ООД не е представил изисканите от комисията допълнителни документи, необходими като доказателство, че са изпълнени изискванията на възложителя по т. 2.2.1. от раздел III на документацията и т. III.1.3), т. I, 1 от обявлението на обществената поръчка.

С оглед не представянето на посочените документи комисията поддържа констатациите си, направени в протокол № 1, че в офертата на участника не се съдържат документи или информация удостоверяващи и доказващи, че „Ланком България“ ООД, издал оторизационното писмо на „Вали компютърс“ ООД е официален представител за България за продажбата и гаранционното поддържане на техника с марка KYOCERA на територията на страната. Също така, в представения оторизационен документ не се съдържа информация, че „Вали компютърс“ ООД е оторизиран за гаранционно поддържане на техниката на територията на Република България.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът „Вали компютърс“ ООД да бъде отстранен от участие по обособени позиции № 1 и № 2 на основание чл. чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, тъй като по тези обособени позиции е налице несъответствие с изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, посочени в раздел III от документацията и представената от участника оферта не е изготвена съгласно указанията посочени в раздел IV от документацията на обществената поръчка.

С оглед на горното комисията взе решение на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП представените от „Вали компютърс“ ООД технически предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1 и № 2 да не се разглеждат и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участника по същите обособени позиции да не се отварят. Подробно описание на горните действия и констатации се съдържат в протокол № 2 на комисията, приложение и неразделна част към настоящия доклад.

На 14.09.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Любата“ № 15 комисията в пълния си състав пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците по реда на постъпването им.

Комисията разгледа техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, като отрази подробно тези си действия и констатации в Протокол № 2,

приложение и неразделна част към настоящия доклад. Техническите предложения на „Вали компютърс“ ООД по обособени позиции № 1 и № 2 не бяха разглеждани.

След като установи, че всички разгледани технически предложения на участниците съответстват на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, комисията единодушно реши, че пликовете с ценовите предложения следва да бъдат отворени и оповестени на следващото публично заседание на комисията, което бе насрочено на 11:00 часа на 19.09.2016 г. в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1.

В определените дата, час и място, комисията проведе публичното си заседание, на което бяха отворени и оповестени ценовите предложения на участниците, като на заседанието се явиха представители на следните участници: „Айфест“ ЕООД, „Копилинк“ ЕООД и „Контракс“ АД с представени пълномощни.

След като извърши публичните действия по отваряне и оповестяване на ценовите предложения, комисията пристъпи към разглеждане на същите, което отрази в Протокол № 3 от работата си, приложение и неразделна част към настоящия доклад. Комисията установи, че всички разгледани ценови предложения са изготвени съгласно изискванията и образеца от документацията и отговарят на обявените от възложителя условия.

За участие в процедурата, при условията посочени в обявлението и документацията на поръчката, участниците са направили следните ценови предложения:

I. „Офис консумативи“ ООД, подали оферта за обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер - 586,80 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери - 22 885,20 лв. с ДДС

II. „Копилинк“ ЕООД, подали оферта за обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер - 514,68 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери - 20 072,52 лв. с ДДС

III. „Айфест“ ЕООД, подали оферта за обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер - 582,00 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери - 22 698,00 лв. с ДДС.

IV. „Рейб“ ЕООД подали оферта за обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер - 672,00 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери - 26 208,00 лв. с ДДС

V. Кооперация „Панда“ подали оферта за обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер - 586,40 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери - 22 869,60 лв. с ДДС

VI. „Контракс“ АД подали оферта за петте обособени, както следва:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на 79 броя лазерни мрежови принтери – тип 1“:

1. Цена на 1 бр. мрежови лазерен принтер Lexmark MS810dn - 918,38 лв. с ДДС
2. Цена на 79 бр. мрежови лазерни принтери Lexmark MS810dn - 72 552,02 лв. с ДДС
3. Цена за отпечатване на 1 страница в стандартен режим при 5% запълване -

0,016 лв. с ДДС

При изчисляване на цената за отпечатване на 1 страница са включени цените с ДДС на всички консумативи: Тонер черен MS810 Black CRTG High CORP за 25000 копия – 10 бр. и Барабан MS71/81n Black IU Return за 100000 копия – 2 бр., необходими за отпечатване на 250000 страници в стандартен режим при 5 % запълване съгласно изискването по т. 3.1 от раздел VI на документацията на поръчката.

Посочен е търговеца, чиито официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи са използвани при изчисляването на цената за отпечатване на 1 страница, както и фирмения му сайт с линкове за връзка с него за проверка на посочените цени.

По обособена позиция № 2 - „Доставка на 28 броя лазерни мрежови принтери – тип 2“:

1. Цена на 1 бр. мрежови лазерен принтер Lexmark MS811dn - 1 160,75 лв. с ДДС
2. Цена на 28 бр. мрежови лазерни принтери Lexmark MS811dn – 32 501,00 лв. с ДДС
3. Цена за отпечатване на 1 страница в стандартен режим при 5% запълване -0,013 лв. с ДДС

При изчисляване на цената за отпечатване на 1 страница са включени цените с ДДС на всички консумативи: Тонер черен MS811 Black CRTG Entra CORP за 45000 копия – 6 бр. и Барабан MS71/81n Black IU Return за 100000 копия – 3 бр., необходими за отпечатване на 270000 страници в стандартен режим при 5 % запълване съгласно изискването по т. 3.2 от раздел VI на документацията на поръчката.

Посочен е търговеца, чиито официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи са използвани при изчисляването на цената за отпечатване на 1 страница, както и фирмения му сайт с линкове за връзка с него за проверка на посочените цени.

По обособена позиция № 3 - „Доставка на 2 броя цветни принтери“:

1. Цена на 1 бр. цветен мрежов принтер Lexmark CS725de - 1 896,56 лв. с ДДС
2. Цена на 1 бр. цветен картков принтер Zebra ZXP 1 – 2 089,62 лв. с ДДС
3. Цена за отпечатване на 1 страница в стандартен режим при 5% запълване -0,111 лв. с ДДС

Посочени са консумативите, цените на които са включени при изчисляване на цената за отпечатване на 1 цветна страница, необходими за отпечатване на 50 000 цветни страници в стандартен режим при 5 % запълване съгласно изискването по т. 3.3 от раздел VI на документацията на поръчката.

Посочен е търговеца, чиито официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи са използвани при изчисляването на цената за отпечатване на 1 страница, както и фирмения му сайт с линкове за връзка с него за проверка на посочените цени.

4. Цена за отпечатване на една цветна карта – 0,719 лв. с ДДС.

Посочени са консумативите, цените на които са включени при изчисляване на цената за отпечатване на 1 цветна карта, необходими за отпечатване на 600 цветни карти съгласно изискването по т. 3.3 от раздел VI на документацията на поръчката.

Посочен е търговеца, чиито официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи са използвани при изчисляването на цената за отпечатване на 1 цветна карта, както и фирмения му сайт с линкове за връзка с него за проверка на посочените цени.

По обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер Canon DR - 956,51 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери Canon DR – 37 303,89 лв. с ДДС.

По обособена позиция № 5 – „Доставка на 31 броя мултифункционални устройства“:

1. Цена на 1 бр. мултифункционално устройство Lexmark MX410de - 789,12 лв. с ДДС
2. Цена на 31 бр. мултифункционални устройства Lexmark MX410de – 24 462,72 лв. с ДДС.

VII. „Вали Компютърс“ ООД за обособена позиция № 4 – „Доставка на 39 броя високоскоростни, настолни, документни скенери“:

1. Цена на 1 бр. документен скенер - 548,05 лв. с ДДС
2. Цена на 39 бр. документни скенери – 21 373,95 лв. с ДДС.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по обособена позиция № 4, за която и седемте участника в процедурата са подали оферти и е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията направени съответните изчисления, при което се установи, че предложената от „Копилинк“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 /двадесет/ на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената по обособена позиция № 4, като определи срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането, в който срок участника да представи подробната писмена обосновка. Искането за представяне на подробна писмена обосновка бе изпратено до участника на посочения в офертата му факс номер на 19.09.2016 г

На 27.09.2016 г., в 10:30 часа, в сградата на НЗОК в гр. София, ул. „Любата“ № комисията започна работата си след като получи от служител в деловодството на ЦУ на НЗОК писмена обосновка от „Копилинк“ ЕООД:

След, като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, комисията я оцени по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участникът и взе решение да приеме представената обосновка и съответно офертата на участника да бъде оценена съобразно утвърдения критерий за оценка. Действията по разглеждането и мотивите за приемането на обосновката са подробно описани в Протокол № 3 на комисията, приложение и неразделна част от настоящия доклад.

Въз основа на направените констатации при разглеждане офертите на участниците, комисията единодушно реши, че допуснатите до оценяване участници по съответните обособени позиции следва да бъдат класирани със следните мотиви:

Участниците отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя и представените от тях оферти съответстват с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно документацията на обществената поръчка, възлагането се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта. По обособени позиции №№ 1, 2 и 3 икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „ниво на разходите“, а по обособени позиции №№ 4 и 5 по критерий „най – ниска цена“.

За всяка една от обособените позиции комисията извърши поотделно оценка, по следния начин:

1. Оценка Ц₁ на офертата по обособена позиция № 1, която включва показателите:

Ц_{пр1} - Предложена цена за доставка на 79 бр. принтери – тип 1 с ДДС с относителна тежест 50

Ц_{стр1} - Цена за отпечатване на 1 страница с ДДС с относителна тежест 50

За обособена позиция № 1 е подадена само една оферта от „Контракс“ АД, поради което оценките по посочените показатели са: Ц_{пр1} = 1 и Ц_{стр1} = 1.

По отношение формиране на цената Ц_{стр1}, комисията провери начина на изчисляването ѝ, съгласно използваните официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи на посочения в ценовото предложение на участника търговец, обявени на фирмения му сайт по посочените линкове (препратки) към него и установи, че цената е изчислена коректно.

След като приложи посочената в документацията формула за определяне на оценката Ц₁ по обособена позиция № 1, комисията получи следния резултат:

$$Ц_1 = Ц_{пр1} * 50 + Ц_{стр1} * 50 = 1 * 50 + 1 * 50 = 100 \text{ т.,}$$
 следователно оценката на офертата на „Контракс“ АД по обособена позиция № 1 е 100 точки.

2. Оценка Ц₂ на офертата по обособена позиция № 2, която включва следните ценови показатели:

Ц_{пр2} - Предложена цена за доставка на 28 бр. принтери – тип 2 с ДДС с относителна тежест 50

Ц_{стр2} - Цена за отпечатване на 1 страница с ДДС с относителна тежест 50

За обособена позиция № 2 е подадена само една оферта от „Контракс“ АД, поради което оценките по посочените показатели са: Ц_{пр1} = 1 и Ц_{стр1} = 1.

По отношение формиране на цената $C_{стр2}$, комисията провери начина на изчисляването ѝ, съгласно използваните официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи на посочения в ценовото предложение на участника търговец, обявени на фирмения му сайт по посочените линкове (препратки) към него и установи, че цената е изчислена коректно.

След като приложи посочената в документацията формула за определяне на оценката C_2 по обособена позиция № 2, комисията получи следния резултат:

$C_2 = C_{пр2} * 50 + C_{стр2} * 50 = 1 * 50 + 1 * 50 = 100$ т., следователно оценката на офертата на „Контракс“ АД по обособена позиция № 2 е 100 точки.

3. Оценка C_3 на офертата по обособена позиция № 3, която включва следните ценови показатели:

$C_{цпр}$ - Предложена цена за доставка на 2 бр. цветен принтер с ДДС с относителна тежест 50

$C_{цстр}$ - Цена за отпечатване на 1 цветна страница с ДДС с относителна тежест 25

$C_{цкар}$ - Цена за отпечатване на 1 цветна карта с ДДС с относителна тежест 25

За обособена позиция № 3 е подадена само една оферта от „Контракс“ АД, поради което оценките по посочените показатели са: $C_{цпр} = 1$; $C_{цстр} = 1$ и $C_{цкар} = 1$.

По отношение формиране на цените $C_{цпр}$, $C_{цстр}$ и $C_{цкар}$, комисията провери начина на изчисляването им, съгласно използваните официални продажни цени на дребно на оригинални консумативи на посочения в ценовото предложение на участника търговец, обявени на фирмения му сайт по посочените линкове (препратки) към него и установи, че цените са изчислени коректно.

След като приложи посочената в документацията формула за определяне на оценката C_3 по обособена позиция № 3, комисията получи следния резултат:

$C_3 = C_{цпр} * 50 + C_{цстр} * 25 + C_{цкар} * 25 = 1 * 50 + 1 * 25 + 1 * 25 = 100$ т., следователно оценката на офертата на „Контракс“ АД по обособена позиция № 3 е 100 точки.

4. Оценка $C_{ск}$ на офертите по обособена позиция № 4, която за всеки участник се получава по формулата:

$$C_{ск} = C_{ск \min} / C_{ск \text{ n}} * 100 \leq 100 \text{ т.}$$

където:

$C_{ск \min}$ е най-ниската цена с ДДС за 39 бр. скенери, предложена в процедурата

$C_{ск \text{ n}}$ е цената с ДДС за 39 бр. скенери, предложена от оценявания участник

След като приложи посочената формула, комисията получи оценките на офертите, подадени от участниците за обособена позиция № 4, както следва:

1. Оценка на „Офис консумативи“ ООД – $C_{ск} = 20\,072,52 / 22\,885,20 * 100 = 87,710$ т.
2. Оценка на „Копилинк“ ЕООД – $C_{ск} = 20\,072,52 / 20\,072,52 * 100 = 100$ т.
3. Оценка на „Айфест“ ЕООД – $C_{ск} = 20\,072,52 / 22\,698 * 100 = 88,433$ т.
4. Оценка на „Рейб“ ЕООД – $C_{ск} = 20\,072,52 / 26\,208 * 100 = 76,589$ т.
5. Оценка на Кооперация „Панда“ – $C_{ск} = 20\,072,52 / 22\,869,60 * 100 = 87,769$ т.
6. Оценка на „Контракс“ АД – $C_{ск} = 20\,072,52 / 37\,303,89 * 100 = 53,808$ т.
7. Оценка на „Вали компютърс“ ООД – $C_{ск} = 20\,072,52 / 21\,373,95 * 100 = 93,911$ т.

5. Оценка $C_{му}$ по обособена позиция № 5, която за всеки участник се получава по формулата:

$$C_{му} = C_{му \min} / C_{му \text{ n}} * 100 \leq 100 \text{ т.}$$

където:

$C_{му \min}$ е най-ниската цена с ДДС за 31 бр. мултифункционални устройства, предложена в процедурата

$C_{му \text{ n}}$ е цената с ДДС за 31 бр. мултифункционални устройства, предложена от оценявания участник.

Комисията приложи посочената формула за оценката на единственото подлежащо на оценяване предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 5, в резултат на което

Оценката на „Контракс“ АД е $C_{ск} = 24462,72 / 24462,72 * 100 = 100$ т.

След, като комисията извърши оценка на офертите съгласно утвърдения критерий, участниците бяха класирани по броя на получените точки, по низходящ ред, като на първо място се класира участникът с получени най-голям брой точки по съответната обособена позиция, а именно:

По обособена позиция № 1

На първо място „Контракс“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, Оферта с вх. № 24-ТД-26/01.08.2016 г., с получени 100 точки

По обособена позиция № 2

На първо място „Контракс“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, Оферта с вх. № 24-ТД-26/01.08.2016 г., с получени 100 точки

По обособена позиция № 3

На първо място „Контракс“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, Оферта с вх. № 24-ТД-26/01.08.2016 г., с получени 100 точки

По обособена позиция № 4

1. На първо място „Копилинк“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Черни Врх“ №71 А, ет. 2, Оферта с вх. № 24-ТД-22/22.08.2016 г., с получени 100 точки.

2. На второ място „Вали компютърс“ ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Самуил“ № 6, оферта с вх. № 24-ТД-27/22.08.2016 г., с получени 93,911 точки.

3. На трето място „Айфест“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3, оферта с вх. № 24-ТД-23/22.08.2016 г., с получени 88,433 точки.

4. На четвърто място Кооперация „Панда“, с адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 24-ТД-25/01.08.2016 г., с получени 87,769 точки.

5. На пето място „Офис консумативи“ ООД, с адрес: гр. София, ул. „Могилата“ № 10, оферта с вх. № 24-ТД-21/18.08.2016 г., с получени 87,710 точки.

6. На шесто място „Рейб“ ЕООД, с адрес: гр. Сливен, кв. „Даме Груев“, бл. 21, вх. Б, ап. 5, оферта с вх. № 24-ТД-24/22.08.2016 г., с получени 76,589 точки.

7. На седмо място „Контракс“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, оферта с вх. № 24-ТД-26/01.08.2016 г., с получени 53,808 точки.

По обособена позиция № 5

На първо място „Контракс“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, Оферта с вх. № 24-ТД-26/01.08.2016 г., с получени 100 точки.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да се сключат договори с участниците класирани на първо място по съответните обособени позиции.

В изпълнение на Ваши Заповеди №№№ РД-18-111/23.08.2016 г., РД-18-120/10.09.2016 г. и РД-18-134/20.09.2016 г., приложено представяме на вниманието Ви за утвърждаване съставеният от комисията доклад по чл. 60 от ППЗОП, както и протоколите от работата на комисията (3 бр.) и четири броя декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от председателя и членовете на комисията.

Дата на подписване на настоящия доклад: 25.08.2016 г.

Приложения: съгласно текста

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Кристиян Велинов

Членове: 1. Иван Кутлин

2. Катя Самарджиева-Тунтева