



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 10, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742
факс: +359 2 965 67 18

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР НА СЗОК
Д-Р БИЛИНА ПЕНЕВА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със заповед № РД-09-184/01.12.2016 г. на Директора на СЗОК, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и сървърни помещения на СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“.

Днес, 13.12.2016 г., от 11.00 ч., в ст. 105, на 1 ет., в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. Б, се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател:

Росица Иванова Якимова - началник отдел „АСД“.

Членове:

1. Николай Стоянов Стоянов – главен специалист в сектор „СД“;
2. Александър Филипов Филипов - главен юриконсулт в отдел „ПО“;
3. Христо Василев Тодоров - главен юриконсулт в отдел „ПО“;
4. Евдокия Николова Иванова- главен експерт в отдел „СЧР“.

Председателят на комисията откри заседанието, при наличието на установен кворум за провеждането му, след което комисията продължи работата си по провеждане на процедурата чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и сървърни помещения на СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“, като пристъпи към извършване на действия по отваряне на пликове с надпис „предлагани ценови параметри“ и оповестяване на предлаганите от участниците цени.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол №1/01.12.2016г., комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на СЗОК на 08.12.2016г.

На заседанието на комисията не се явиха упълномощени представители на участниците в процедурата, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове „предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

1. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Виксо“ ЕООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 469.00 лв., без вкл. ДДС.

2. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Нактайм Инженеринг и Нактайм“ ДЗЗД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 1073.00 лв., без вкл. ДДС.

3. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Рейб“ ЕООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 393.28 лв., без вкл. ДДС.

4. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Айфест“ ЕООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 357.44 лв., без вкл. ДДС.

След което Комисията, пристъпи към подробно разглеждане на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.

В резултат на обстойното разглеждане на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Предлагана цена от „Виксо“ ЕООД

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от **“общата сума по т. I “фиксиранни цени за част от ремонтните работи и манипулации – за всички описани позиции от ред 1 до ред 31 в таблицата по т. I.” + единичната цена по т. II и е в размер на 469.00 лева, без вкл. ДДС.**

2. Предлагана цена от „Нактайм Инженеринг и Нактайм“ ДЗЗД

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от **“общата сума по т. I “фиксиранни цени за част от ремонтните работи и манипулации – за всички описани позиции от ред 1 до ред 31 в таблицата по т. I.” + единичната цена по т. II и е в размер на 1073.00 лева, без вкл. ДДС.**

3. Предлагана цена от „Рейб“ ЕООД

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от **“общата сума по т. I “фиксиранни цени за част от ремонтните работи и манипулации – за всички описани позиции от ред 1 до ред 31 в таблицата по т. I.” + единичната цена по т. II и е в размер на 393.28 лева, без вкл. ДДС.**

4. Предлагана цена от „Айфест“ ЕООД

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от “общата сума по т. I “фиксираны цени за част от ремонтните работи и манипулации – за всички описани позиции от ред 1 до ред 31 в таблицата по т. I.” + единичната цена по т. II и е в размер на 357.44 лева, без вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към проверка, дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи, че средната стойност на ценовите предложения на „Виксо“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД и „Айфест“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Поради гореизложеното комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да се изиска от „Виксо“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД и „Айфест“ ЕООД, подробна писмена обосновка за наличието на образуване на ценовото предложение, тъй като ценовото им предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност спрямо ценовите предложения на останалите участници. Обосновката следва се представи в 5 /пет/ дневен срок от получаването на искането.

Председателят на комисията закри заседанието в 11.45 ч. на 13.12.2016 г.

Председател:

Росица Якимова

Членове:

Николай Стоянов

Александър Филипов

Христо Тодоров

Евдокия Иванова