



## **НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

*София 1407, ул. „Кричим” 1*

### **РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - СЛИВЕН**

*Сливен 8800, ул. „Самуил” №1, (НТС)*

## **ПРОТОКОЛ № 1**

от работата на комисията, назначена със заповед №РД-09-727/08.08.2017 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет:

**„Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резервни части”**

На **08.08.2017 г.**, в заседателната зала на РЗОК–Сливен, находяща се на адрес гр. Сливен, ул. „Самуил” № 1, етаж осем, в изпълнение на Заповед № РД-09-727/08.08.2017 г. на Директора на РЗОК–Сливен, като упълномощено лице със Заповед № РД-09-175/07.02.2017 г. на Управителя на НЗОК, се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** инж. Драгомир Веселинов Койчев – гл. експерт в сектор „ИО”, отдел „ДОКИМПДПАИО”

**Членове:**

1. Велина Маринова Казакова-Стефанова – гл.експерт в сектор „СЧРАСД”, отдел „АПОД”
2. Донка Стоянова Вълева – гл. юрисконсулт в отдел „АПОД”

назначена със задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на представените оферти на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резервни части”, с номер в АОП 00207-2017-0062.

Комисията започна работа в 14:00 ч. след получаване на списъка с участниците и постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и гл. специалист от отдел „АПОД”.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви състава на комисията, дневния ред и прочете списъка на постъпилите в срок оферти.

Председателят на комисията съобщи, че в обявения срок за подаване на оферти са постъпили шест оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 20/ГД-7/28.07.2017 г. от „Айфест” ЕООД, гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов” 26, вх.1, ап.3.
2. Оферта с вх. № 20/ГД-8/28.07.2017 г. от „Рейб” ЕООД, гр. Сливен, кв. „Даме Груев“ 21-Б-5.
3. Оферта с вх. № 20/ГД-9/07.08.2017 г. от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София, ул. „Бесарабия” 24.
4. Оферта с вх. № 20/ГД-10/07.08.2017 г. от „АСАП” ЕООД, гр. София, бул. „Цар Борис III” № 93-95.
5. Оферта с вх. № 20/ГД-11/07.08.2017 г. от „ЕТА Офис Системи” ООД, гр. Сливен, ул. „Дунав“ 1-А-1, ведно с допълнение към оферта с вх. № 20/ГД-11/28.07.2017 г.
6. Оферта с вх. № 20/ГД-12/07.08.2017 г. от „Кописет” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Сливница” 22.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представител на средствата за масово осведомяване.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП. Комисията установи, че няма основания за отвод на членове на комисията и необходимост от замяна.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:

1. Оферта с вх. № 20/ГД-7/28.07.2017 г., представена от „Айфест” ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Посочените в Документацията за участие изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и описа на представените документи, се намират в плика на офертата в папка.

Председателят оповести съдържанието на приложените в папката документи.

В съответствие с изискванията на чл.53, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Оферта с вх. № 20/ГД-8/28.07.2017 г., представена от „Рейб” ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Посочените в Документацията за участие изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и описа на представените документи, се намират в плика на офертата в папка.

Председателят оповести съдържанието на приложените в папката документи.

В съответствие с изискванията на чл.53, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Оферта с вх. № 20/ТД-9/07.08.2017 г., представена от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Посочените в Документацията за участие изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и описа на представените документи, се намират в плика на офертата в папка.

Председателят оповести съдържанието на приложените в папката документи.

В съответствие с изискванията на чл.53, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Оферта с вх. № 20/ТД-10/07.08.2017 г., представена от „АСАП” ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Посочените в Документацията за участие изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и описа на представените документи, се намират в плика на офертата в две папки.

Председателят оповести съдържанието на приложените в папката документи.

В съответствие с изискванията на чл.53, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Оферта с вх. № 20/ТД-11/07.08.2017 г., ведно с допълнението към същата, представена от „ЕТА Офис Системи” ООД.

Комисията установи, че офертата, както и допълнението към същата, са подадени в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, с надлежно адресиране.

В първата опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и посочените в Документацията за участие изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Във втората опаковка /допълнението на офертата/ се намира описът на представените документи.

Председателят оповести съдържанието на приложените в папката документи.

В съответствие с изискванията на чл.53, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Оферта с вх. № 20/ТД-12/07.08.2017 г., представена от „Кописет” ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Посочените в Документацията за участие изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и описа на представените документи, се намират в плика на офертата в папка.

Председателят оповести съдържанието на приложените в папката документи.

В съответствие с изискванията на чл.53, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това в 15:30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал.7 от ППЗОП комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията за личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

I. Офертата на „Айфест” ЕООД, гр. София е подписана от Управителя на дружеството. Направена бе проверка в търговския регистър за състояние и управление на фирмата.

В приложената папка се съдържат следните документи:

1. Опис на представените документи (**Приложение № 1**).
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (**Приложение № 2**) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.
3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (**Приложение № 3**).
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП (**Приложение № 4**).
5. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП (**Приложение № 5**).
6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП (**Приложение № 6**).
7. Декларация по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (**Приложение № 7**).
8. Списък на изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на поръчката - **Приложение № 9**.
9. Доказателства за извършената услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката - Референции и Удостоверение – 4 бр. заверени копия.
10. Списък-декларация на техническите лица - **Приложение № 10**.
11. Сертификати на техническите лица – 10 бр. заверени копия
12. Сертификат за качество по стандарт ISO 9001:2008 – заверено копие.
13. Декларация, че няма да използва подизпълнител - **Приложение № 12**;

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Изрично е декларирал, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР, както и това, че не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП. Предоставена е съответната информация, изисквана от Възложителя. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Представената оферта е изготвена съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и е оформена по приложените в документацията образци, включително са представени и документите по Приложения (№№ 9 и 10) за доказване на съответствието с попълнената информация в ЕЕДОП, във връзка с поставените от Възложителя критерии за подбор.

В част IV буква В , т.1 „б” от ЕЕДОП участникът е посочил изпълнението на 4 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.

Комисията установи следните несъответствия:

1. Предметът на описаната, както в ЕЕДОП, така и в предоставеното Приложение 10, на първо място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, **не отговаря** на предмета, описан в предоставеното доказателство /референция/ за това. Същото **не отговаря** на изискването на чл.63, ал.1, т.1, б. „б” от ЗОП, както и на изискването, заложено в Обявлението за поръчка в Раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“.

2. От предоставеното доказателство за описаната на второ място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката **не може да се прецени** дали изпълненият обем на услугата, е сходен с обема и количеството на поръчката по настоящата процедура, описани в Обявлението за поръчка в Раздел II.2.4.

3. Предметът на описаната, както в ЕЕДОП, така и в предоставеното Приложение 10, на трето място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, **не отговаря** на предмета, описан в предоставеното доказателство /удостоверение/ за това.

4. Предметът на описаната, както в ЕЕДОП, така и в предоставеното Приложение 10, на четвърто място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, **не отговаря** на предмета на настоящата процедура, посочен в Обявлението за поръчка в Раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“. Същият **не отговаря** и на предмета, описан в предоставеното доказателство /референция/ за това.

Предвид гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП Комисията указва на участника „Айфест” ЕООД да отстрани установените несъответствия в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол и да представи допълнително нов ЕЕДОП, който да съдържа променена и/или допълнена информация, в запечатан плик в деловодството на РЗОК - Сливен.

II. Офертата на „Рейб” ЕООД, гр. Сливен е подписана от Управителя на дружеството. Направена бе проверка в търговския регистър за състояние и управление на фирмата.

В приложената папка се съдържат следните документи:

1. Опис на представените документи (**Приложение № 1**).
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**) (**Приложение № 2**) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.
3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (**Приложение № 3**).
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП (**Приложение № 4**).
5. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП (**Приложение № 5**).
6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП (**Приложение № 6**).
7. Декларация по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (**Приложение № 7**).
8. Списък на изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на поръчката - **Приложение № 9**.

9. Доказателства за извършената услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката – 5 бр. заверени копия.

10. Списък-декларация на техническите лица - **Приложение № 10.**

11. Сертификати на техническите лица – 6 бр. заверени копия.

12. Сертификат за качество по стандарт ISO 9001:2008 – заверено копие.

13. Декларация, че няма да използва подизпълнител - **Приложение № 12;**

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Изрично е деклариран че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР, както и това, че не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП. Предоставена е съответната информация, изисквана от Възложителя. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Представената оферта е изготвена съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и е оформена по приложенията в документацията образци, включително са представени и документите по Приложения (№№ 9 и 10) за доказване на съответствието с попълнената информация в ЕЕДОП, във връзка с поставените от Възложителя критерии за подбор.

В част IV буква В , т.1 „б” от ЕЕДОП участникът е посочил изпълнението на 5 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.

Комисията установи следните несъответствия:

1. От предоставеното доказателство за описаната на трето място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката **не може да се прецени** дали изпълненият обем на услугата, е сходен с обема и количеството на поръчката по настоящата процедура, описани в Обявлението за поръчка в Раздел II.2.4.

2. Предметът на описаната, както в ЕЕДОП, така и в предоставеното Приложение 10, на трето място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, **не отговаря** на предмета, описан в предоставеното доказателство /удоверение/ за това.

Като доказателство за изпълнена най-малко една услуга с предмет и обем сходни с предмета на поръчката комисията приема посочените в ЕЕДОП част IV , б.”В”. т,1”б” първа, втора и пета услуги, за които има приложено доказателство под формата на две удоверения и една референция, издадени от получателите на услугата.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че участникът „РЕЙБ” ЕООД отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. Офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е подписана от Изпълнителния директор на дружеството. Направена бе проверка в търговския регистър за състояние и управление на фирмата.

В приложената папка се съдържат следните документи:

1. Опис на представените документи (**Приложение № 1**).

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**) (**Приложение № 2**) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (**Приложение № 3**).

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП (**Приложение № 4**).

5. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП (**Приложение № 5**).

6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП (**Приложение № 6**).

7. Декларация по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (**Приложение № 7**).

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Изрично е деклариран че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР, както и това, че не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП. Предоставена е съответната информация, изисквана от Възложителя. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Представената оферта е изготвена съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и е оформена по приложените в документацията образци, във връзка с поставените от Възложителя критерии за подбор.

За доказване на съответствието с попълнената информация в ЕЕДОП относно предоставените от участника услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, Комисията направи справка в публични регистри - Профил на купувача на съответните получатели на услугите, които са посочени в ЕЕДОП, както и в АОП.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. Офертата на „АСАП“ ЕООД е подписана от Управителя на дружеството. Направена бе проверка в търговския регистър за състояние и управление на фирмата.

В приложените папки се съдържат следните документи:

1. Опис на представените документи (**Приложение № 1**).
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**) (**Приложение № 2**) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.
3. Доказателства за извършената услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Референции и Удостоверение – 3 бр., заверени копия.
4. Проект на договора (**Приложение № 11**).
5. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (**Приложение № 3**).
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП (**Приложение № 4**).
7. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП (**Приложение № 5**).

6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП (**Приложение № 6**).

7. Декларация по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (**Приложение № 7**).

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В него е предоставена съответната информация, изисквана от Възложителя. Изрично е деклариран че

не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР, както и това, че не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Представената оферта е изготвена съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и е оформена по приложенияте в документацията образци включително са представени и документи за доказване на съответствието с попълнената информация в ЕЕДОП относно предоставени от участника услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, във връзка с поставените от Възложителя критерии за подбор.

За доказване на съответствието с попълнената информация в ЕЕДОП относно предоставените от участника услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, Комисията направи и справка в публични регистри - Профила на купувача на съответните получатели на услугите, които са посочени в ЕЕДОП, също и в АОП.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че участникът „АСАП“ ЕООД отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. Офертата на „ЕТА Офис Системи“ ООД, гр. Сливен е подписана от Управителя на дружеството. Направена бе проверка в търговския регистър за състояние и управление на фирмата.

В приложената оферта се съдържат следните документи:

1. Опис на представените документи (**Приложение № 1**).
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**) (**Приложение № 2**) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.
3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (**Приложение № 3**).
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП (**Приложение № 4**).
5. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП (**Приложение № 5**).
6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП (**Приложение № 6**).
7. Декларация по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (**Приложение № 7**).
8. Списък на изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на поръчката - **Приложение № 9**.
9. Доказателства за извършената услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Референция и Удостоверения – 3 бр. заверени копия.
10. Списък-декларация на техническите лица - **Приложение № 10**.
11. Декларация, че няма да използва подизпълнител - **Приложение № 12**.

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В него е предоставена съответната информация, изисквана от Възложителя. Участникът е посочил, че няма да ползва капацитета на трети лица и на подизпълнители при изпълнението на поръчката.



При разглеждане на същия Комисията констатира следните непълноти:

1. В част II Б: Информация за представителите на икономическия оператор – **липсва попълнена информация** за представляващия участника.
2. В част III Г: **Не е деклариран изрично**, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР както и това, че не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП
3. В част IVB1б): **липсва попълнена информация** относно предоставените услуги сходни с предмета и обема на поръчката.
4. В част IVB6а): **липсва попълнена информация** относно образователна и професионална квалификация на ангажирания технически персонал.

Предвид гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, Комисията указва на участника „ЕТА Офис системи” ООД да отстрани установените непълноти в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол и да представи допълнително нов ЕЕДОП, който да съдържа попълнена информация, в запечатан плик в деловодството на РЗОК - Сливен.

VI. Офертата на „Кописет” ЕООД, гр. Сливен е подписана от Управителя на дружеството. Направена бе проверка в търговския регистър за състояние и управление на фирмата.

В приложената папка се съдържат следните документи:

1. Опис на представените документи (**Приложение № 1**).
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**) (**Приложение № 2**) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.
3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (**Приложение № 3**).
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП (**Приложение № 4**).
5. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП (**Приложение № 5**).
6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП (**Приложение № 6**).
7. Декларация по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (**Приложение № 7**).
8. Списък на изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета на „Кописет” ЕООД

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл.54 и чл.55, ал., т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В него е предоставена съответната информация, изисквана от Възложителя. Изрично е деклариран, че не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР, както и това, че не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Представената оферта е изготвена съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и е оформена по приложените в документацията образци, във връзка с поставените от Възложителя критерии за подбор.

За доказване на съответствието с попълнената информация в ЕЕДОП относно предоставените от участника услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, Комисията направи справка в публични регистри - Профил на купувача на съответните получатели на услугите, които са посочени в ЕЕДОП, както и в АОП.

Във връзка с горните констатации Комисията установи, че участникът „Кописет” ЕООД, гр. Сливен отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията указва на участниците, че допълнително представените документи се представят в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка от участника или от упълномощен от него представител лично, или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Опаковката трябва да бъде надписан както следва:

**гр. Сливен**

**ул. ”Самуил” № 1**

**Районна здравноосигурителна каса-Сливен**

**Допълнително представени документи по обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резерви части“ .**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с изложеното по-горе, комисията изпраща настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профил на купувача на РЗОК – Сливен, на адрес: <http://www.nhif.bg/web/guest/919>.

Заседанието на комисията приключи на 16.08.2017 г. в 10:15 часа.

Настоящият протокол бе изготвен и подписан от комисията на 16.08.2017 г.

Приложения:

1. Приемо-предавателен протокол – 1 стр.
2. Декларации по чл. по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.- 3 броя

Комисия в състав:

**Председател:** инж. Драгомир Койчев:



**Членове:**

1. Велина Казакова-Стефанова:



2. Донка Вълева: 