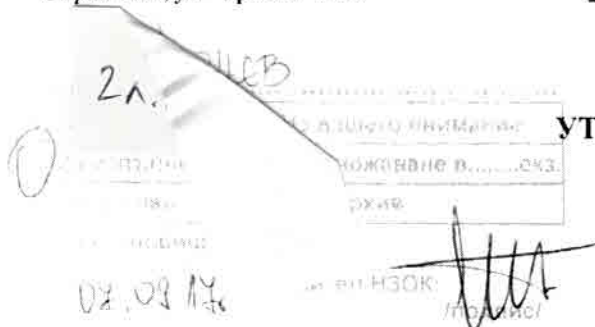


## НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" No 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9659121



УТВЪРЖДАВАМ:

УПРАВИТЕЛ НА НЗОК

ПРОФ. Д-Р КАМЕН ПЛОЧЕВ, Д. М. Н.



### ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със заповеди № РД-18-93/10.07.2017 г., изм. със заповеди №№ РД-18-106/09.08.2017 г. РД-18-112/23.08.2017 г. и заповед № РД-18-108/14.08.2017 г. на Управителя на НЗОК за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за обекти на ЦУ на НЗОК, СЗОК и РЗОК – София област", открита с Решение № РД-15-35/01.06.2017 г. на Управителя на НЗОК и обявление, публикувано в Официалния вестник на ЕС с № 2017/S 105-209534 от 02.06.2017 г., и в РОП с № 789723 от 01.06.2017 г.

### УВАЖАЕМИ ПРОФ. Д-Р ПЛОЧЕВ,

В изпълнение на със Заповед № РД-18-93/10.07.2017 г., назначената с нея комисия в състав:

#### Председател:

Иван Александров Кутлин – началник на отдел „Управление на собствеността и стопански дейности“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“

#### Членове:

1. Константин Николаев Чернев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и стопански дейности“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“

2. Дилян Чавдаров Корсемов - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“,

извърши действия по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за обекти на ЦУ на НЗОК, СЗОК и РЗОК – София област“.

Комисията започна работа в 10.30 ч. на 25.05.2017 г., след като председателят ѝ получи от отдел „Деловодни и архивни дейности“ протокола по чл. 49, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти в процедурата.

За участие в процедурата са подадени 5 (пет) оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 24-ТД-28/06.07.2017 г., подадена в 09:25 ч. от „**Кумер**“ ЕООД, гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, № 9, тел.: 02/4949748, факс: 02/4949749 e-mail: [office@kummerbg.com](mailto:office@kummerbg.com) ;
2. Оферта с вх. № 24-ТД-29/06.07.2017 г., подадена в 15:29 ч. от „**Гранд Енерджи Дистрибушън**“ ЕООД, гр. София, индустриална зона „Орион“, ул. „3020“, № 34, ет. 4, тел.: 02/8904227, факс: 02/8904251 e-mail: [d.pehlivancheva@grandenergy.net](mailto:d.pehlivancheva@grandenergy.net);
3. Оферта с вх. № 24-ТД-30/07.07.2017 г., подадена в 10:36 ч., от „**Енерго-Про Енергийни услуги**“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс кула „Г“, тел: 052/577770, факс: 052/577340, e-mail: [market@energo-pro.bg](mailto:market@energo-pro.bg);
4. Оферта с вх. № 24-ТД-31/07.07.2017 г., подадена в 11:06 ч. от „**ЧЕЗ Трейд България**“ ЕАД, гр. София, пл. „Позитано“ № 2, ет. 7, офис № 7, тел.: 02/9859146, факс: 02/9549382 e-mail: [office@cez-trade.bg](mailto:office@cez-trade.bg);
5. Оферта с вх. № 24-ТД-32/07.07.2017 г., подадена в 14:38 ч. от „**Мост Енерджи**“ АД, гр. София, бул. „България“ №118, Бизнес център „Абакус“ тел.: 02/4169843, факс: 02/4160532 e-mail: [office@mostenergy.eu](mailto:office@mostenergy.eu).

След обявяване на списъка с участниците председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки, в които бяха представени офертите, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, след което бяха извършени действията по чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на гореописаните действия, публичната част на заседанието беше закрыта и комисията продължи по-нататъшната си работа на закрыти заседания.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на подробното разглеждане на представените в офертите документи, комисията констатира следното:

**1. По отношение на участника „Кумер“ ЕООД:**

**1.1.** В представения ЕЕДОП от „Кумер“ ЕООД е посочено, че участника ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но не е посочено какво точно ще се използва от капацитета на другия субект и кой е той. Ако това е „Монт Ел“ ООД, то това следва да бъде отразено в част II, раздел „В“ на ЕЕДОП и да бъде описано за изпълнението на кой от критериите за подбор ще бъде използван в част IV и част V на ЕЕДОП.

**1.2.** В представения ЕЕДОП от „Кумер“ ЕООД в част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор не е посочена допълнителна информация. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор не е посочена допълнителна информация. В тази връзка и след като е посочен отговор „Не“, в полето за отговор на цитирания раздел от ЕЕДОП следва изрично да се декларира липсата на обстоятелствата, че: „1. Участникът **не** е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или е контролирано от такова дружество, или някой от членовете на обединението е регистрирано или контролирано от регистрирано дружество лице, освен ако е налице изключение по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. Участникът, **не** е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

**1.3.** Представен е ЕЕДОП от „Монт Ел“ ООД, в който е декларирано, че икономическия оператор не участва с други икономически оператори в процедурата заедно с други икономически оператори и не използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите

за подбор. Ако дружеството предоставя свой капацитет на участника, то следва да бъде описано за изпълнението на кой от критериите за подбор ще бъде предоставен този капацитет в част IV и част V на ЕЕДОП.

1.4. В представения ЕЕДОП от "Монт Ел" ООД в част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор не е посочена допълнителна информация. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор не е посочена допълнителна информация. В тази връзка и след като е посочен отговор „Не“, в полето за отговор на цитирания раздел от ЕЕДОП следва изрично да се декларира липсата на обстоятелствата, че: „1. Участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или е контролирано от такова дружество, или някой от членовете на обединението е регистрирано или контролирано от регистрирано дружество лице, освен ако е налице изключение по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. Участникът, не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

1.5. В офертата на участника е представена декларация от „Монт Ел“ ООД, в която е посочено че дружеството предоставя своя капацитет и ресурси, а именно своите технически и професионални способности за доказване изпълнението на изискванията на възложителя. Декларирано е, че дружеството отговаря на съответните критерии за подбор, за доказване на които „Кумер“ ЕООД се позовава на неговия капацитет и **ще участва в изпълнението на частта от поръчката**, за която е необходим този капацитет.

В така представените документи в офертата на „Кумер“ ЕООД не се съдържа информация по какъв начин „Монт Ел“ ООД ще участва в изпълнението на поръчката и коя част от нея ще изпълнява.

**Във връзка с горните констатации, на участникът е указано, че следва да:**

- представи нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в който в част II, раздел „В“ на ЕЕДОП да отрази субекта, чийто капацитет ще използва. В част IV и част V на ЕЕДОП да отрази за изпълнение на кой критерий за подбор ще се отнася използвания капацитет. В част III, раздел „Г“ изрично да се посочи липсата на горесцитираните обстоятелства.
- представи нов ЕЕДОП на "Монт Ел" ООД, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в който дружеството да декларира, че предоставя капацитета си на участника и да посочи точния критерий за подбор за който ще се използва предоставения капацитет в част IV и част V на ЕЕДОП. В част III, раздел „Г“ изрично да се посочи липсата на горесцитираните обстоятелства.
- представи съответната информация по какъв начин „Монт Ел“ ООД ще участва в изпълнението на поръчката и коя част от нея ще изпълнява.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията е изпратила Протокол № 1 до участника, като е указала, че в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи два броя нови ЕЕДОП, надлежно подписани и попълнени съгласно дадените им указания.**

**2. По отношение на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД:**

В представеният ЕЕДОП е посочено, че участникът ще участва самостоятелно в процедурата, без да използва капацитета на други стопански субекти. В ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията за личното състояние на участника (основанията за изключване) приложима за настоящата поръчка. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор изрично е записано, че участника:

- не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.
- не е дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е



контролирано от такова дружество и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

В част IV, букви „А“, „В“ и „Г“ в ЕЕДОП е посочена изискуемата информация относно удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, според която участника отговаря на изискваните критерии за подбор. Като доказателство, за регистриран търговец на електрическа енергия и като координатор на стандартна балансираща група е посочен кодов номер и статус „активен“.

Във връзка с горните констатации комисията е установила, че участникът **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

### **3. По отношение на участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД:**

В представеният ЕЕДОП е посочено, че участникът ще участва самостоятелно в процедурата, без да използва капацитета на други стопански субекти. В част IV, букви „А“, „В“ и „Г“ в ЕЕДОП е посочена изискуемата информация относно удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, според която участника отговаря на изискваните критерии за подбор. Като доказателство, за регистриран търговец на електрическа енергия и като координатор на стандартна балансираща група е посочен кодов номер и статус „активен“.

В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор не е посочена допълнителна информация. В тази връзка и след като е посочен отговор „Не“, в полето за отговор на цитирания раздел от ЕЕДОП следва изрично да се декларира липсата на обстоятелствата, че: „1. Участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или е контролирано от такова дружество, или някой от членовете на обединението е регистрирано или контролирано от регистрирано дружество лице, освен ако е налице изключение по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. Участникът, не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

В тази връзка на участника е указано да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в който в част III, раздел „Г“ изрично да се посочи липсата на горесцитираните обстоятелства.

С оглед горензложеното, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията е изпратила Протокол № 1 до участника, като е указала, че в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи два броя нови ЕЕДОП, надлежно подписани и попълнени съгласно дадените им указания.

### **4. По отношение на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД:**

В представеният ЕЕДОП е посочено, че участникът ще участва самостоятелно в процедурата, без да използва капацитета на други стопански субекти. В ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията за личното състояние на участника (основанията за изключване) приложима за настоящата поръчка. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор изрично е записано, че участника:

- не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.
- не е дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

В част IV, букви „А“, „В“ и „Г“ в ЕЕДОП е посочена изискуемата информация относно удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, според която участника отговаря на изискваните критерии за подбор. Като

доказателство, за регистриран търговец на електрическа енергия и като координатор на стандартна балансираща група е посочен кодов номер и статус „активен“.

Комисията установи, че на последната страница на ЕЕДОП, като представители на участника са посочени три лица, като само едно от тях се е подписало на документа.

**Във връзка с горното, в съответствие с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.**

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията е изпратила Протокол № 1 до участника, като е указала, че в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи два броя нови ЕЕДОП, надлежно подписани и попълнени съгласно дадените им указания.**

#### **5. По отношение на участника „Мост Енерджи“ АД :**

В представеният ЕЕДОП е посочено, че участникът ще участва самостоятелно в процедурата, без да използва капацитета на други стопански субекти. В ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията за личното състояние на участника (основанията за изключване) приложима за настоящата поръчка. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като в полето за отговор изрично е записано, че участника:

- не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.
- не е дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е контролирано от такова дружество и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

В част IV, букви „А“, „В“ и „Г“ в ЕЕДОП е посочена изискуемата информация относно удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, според която участника отговаря на изискваните критерии за подбор. Като доказателство, за регистриран търговец на електрическа енергия и като координатор на стандартна балансираща група е посочен кодов номер и статус „активен“.

Във връзка с горните констатации комисията е установила, че на този етап участникът „Мост Енерджи“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

След приключване с действията по разглеждане на представените от участниците документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави и подписа Протокол № 1 на 19.07.2017 г., като председателят на комисията се ангажира да изпрати протокола до участниците и да организира публикуването му в профила на купувача на НЗОК и да насрочи следващо заседание.

Подробно описание на горните действия, комисията отрази в Протокол № 1 от работата си, който е приложение и неразделна част от настоящия доклад.

Предвид гореизложените обстоятелства, по предложение на председателя на комисията, срокът за работата ѝ е удължен до със заповед № РД-18-106/09.08.2017 г.

С докладна записка с Квх. № 21-01-1768/11.08.2017 г. председателят на комисията е уведомил възложителя, че членът на комисията Дилиан Корсемов поради обективни обстоятелства не може да продължи да изпълнява задълженията си, възложени му със Заповед № РД-18-93/10.07.2017 г., изменена със Заповед № РД-18-106/09.08.2017 г. и на основание чл. 51, ал. 4, т. 4 е предложил лицето да се замени с друго. В тази връзка, със Заповед № РД-18-108 от 14.08.2017 г. за член на комисията на мястото на Дилиан Корсемов е определена Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП.

На 16.08.2017 г. в 13:30 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Любата“ № 15, комисия в състав:

Председател:

Иван Александров Кутлин – началник на отдел УССД, дирекция АДУСОП

Членове:

1. Константин Николаев Чернев – главен експерт в отдел УССД, дирекция АДУСОП;

2. Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП,

назначена със заповеди № РД-18-93/10.07.2017 г., изменена със Заповед № РД-18-106/09.08.2017 г. и № РД-18-108/14.08.2017 г. на Управителя на НЗОК, продължи действията по провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за обекти на ЦУ на НЗОК, СЗОК и РЗОК – София област". Съгласно нареденото в Заповед № РД-18-108/14.08.2017 г., на назначения нов член на комисията бе предоставен за информация протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което лицето подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Новоизноченият член на комисията бе запознат с извършената до момента работа на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че в определения от комисията с Протокол № 1 срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на ЦУ на НЗОК са постъпили два плика с допълнително представени документи в процедурата, заведени с вх. К№ 24-ТД-30/26.07.2017 г., подаден от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД и вх. К№ 24-ТД-31/26.07.2017 г., подаден от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД. **До изтичане на определения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1, участникът „Кумер“ ЕООД не е представил допълнително изискваните от комисията документи.**

Комисията отвори подадения плик от „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД и установи, че в него се съдържа ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП. В представения нов ЕЕДОП, в част III, раздел „Г“ изрично е посочено че:

- Участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или е контролирано от такова дружество, или някой от членовете на обединението е регистрирано или контролирано от регистрирано дружество лице;

- Участникът, не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата. В останала си част двата ЕЕДОП са с идентично съдържание, с това на първоначално представения ЕЕДОП в оферта.

**Във връзка с горните констатации и изложеното в Протокол № 1, комисията установи, че участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.**

Комисията отвори подаденият плик от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД и установи, че в него се съдържа декларация от пълномощник, относно потвърждаване актуалността на данните и автентичността на подписите в публикуван ЕЕДОП. Декларирано е, че на основание чл. 44, ал. 2 от ППЗОП и допуснатата от Възложителя опция за предоставяне на използван в друга обществена поръчка ЕЕДОП, се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД се позовава на възможността, регламентирана в чл. 67, ал. 3 от ЗОП да осигури пряк и неограничен достъп по електронен път до вече изготвен и подписан ЕЕДОП, като същия е предоставен в електронен носител – CD.

**Във връзка с горните констатации и изложеното в Протокол № 1, комисията установи, че участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.**

По отношение на „Кумер“ ЕООД, представил оферта с вх. № 24-ТД-28/06.07.2017 г., комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и не е представил допълнително поисканите му от комисията документи, със следните мотиви:



1. В представения ЕЕДОП от „Кумер“ ЕООД е посочено, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, **но не е посочено какво точно ще се използва от капацитета на другия субект и кой е той**. Ако това е "Монт Ел" ООД, то това би следвало да се отрази в част II, раздел „В“ на ЕЕДОП и да бъде описано в част IV и част V на ЕЕДОП за изпълнението на кой от критериите за подбор ще бъде използван този капацитет.

2. В представения ЕЕДОП от „Кумер“ ЕООД в част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като **в полето за отговор не е посочена допълнителна информация**. Съгласно указанията описани в т. 2.6 и т. 2.7 от раздел III на документацията, в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП, участниците следва да декларират липсата/наличието на основанията за изключване, относно регистрацията в юрисдикция с преференциален данъчен режим и относно свързаността по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

3. Представен е ЕЕДОП от "Монт Ел" ООД, в който е декларирано, че икономическият оператор не участва с други икономически оператори в процедурата и не използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. **Ако дружеството предоставя свой капацитет на участника, то в част IV и част V на ЕЕДОП би следвало да се опише за изпълнението на кой от критериите за подбор ще бъде предоставен този капацитет**.

4. В представения ЕЕДОП от "Монт Ел" ООД в част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като **в полето за отговор не е посочена допълнителна информация**. Съгласно указанията описани в т. 2.6 и т. 2.7 от раздел III на документацията, в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП участниците следва да декларират липсата/наличието на основанията за изключване, относно регистрацията в юрисдикция с преференциален данъчен режим и относно свързаността по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

5. В офертата на участника е представена декларация от „Монт Ел“ ООД, в която е посочено че дружеството предоставя своя капацитет и ресурси, а именно своите технически и професионални способности за доказване изпълнението на изискванията на възложителя. Декларирано е, че дружеството отговаря на съответните критерии за подбор, за доказване на които „Кумер“ ЕООД се позовава на неговия капацитет и ще участва в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

**В така представените документи в офертата на „Кумер“ ЕООД не се съдържа информация по какъв начин „Монт Ел“ ООД ще участва в изпълнението на поръчката и коя част от нея ще изпълнява.**

Във връзка с така направените констатации и с оглед необходимостта от осигуряване законосъобразното провеждане на процедурата, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1 на комисията е изпратен до участника на 21.07.2017 г., като му е указано, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи:

- нов ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в който в част II, раздел „В“ на ЕЕДОП да отрази субекта, чийто капацитет ще използва. В част IV и част V на ЕЕДОП да отрази за изпълнение на кой критерий за подбор ще се отнася използвания капацитет. В част III, раздел „Г“ изрично да се посочи липсата на горесцитираните обстоятелства.

- нов ЕЕДОП на "Монт Ел" ООД, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в който дружеството да декларира, че предоставя капацитета си на участника и да посочи точния критерий за подбор за който ще се използва предоставения капацитет в част IV и част V на ЕЕДОП. В част III, раздел „Г“ изрично да се посочи липсата на горесцитираните обстоятелства.

- съответната информация по какъв начин „Монт Ел“ ООД ще участва в изпълнението на поръчката и коя част от нея ще изпълнява.

**В така указания срок участникът не е представил изискваните документи, поради което комисията счита, че той не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и следва да бъде отстранен от процедурата.**

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение на участника и на основание чл. 57, ал. 1 да не отваря представения в офертата му плик обозначен „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите, съдържащи се в опаковките на допуснатите до този етап четирима участници, като в резултат на подробното им разглеждане установи, че техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени с офертите на четиримата допуснати участници: „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД и „Мост Енерджи“ АД съответстват на изискванията на възложителя и предварително обявените условия на поръчката и пликите с ценовите им предложения, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на тези участници следва да бъдат отворени на публично заседание на комисията.

Действията си по разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците в процедурата, комисията отрази подробно в Протокол № 2 от работата си, който е приложение и неотменна част от настоящия протокол.

След като приключи с разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците в процедурата, комисията единодушно реши, че ценовите предложения, съдържащи се в пликите „Предлагани ценови параметри“ следва да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на следващото публично заседание на комисията, което бе насрочено за 10:30 часа на 21.08.2017 г., в сградата на ЦУ на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1.

В определените дата, място и час, комисията проведе публичното си заседание, на което в присъствието на явили се представител на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД бяха отворени и оповестени ценовите предложения на четиримата допуснати участници, както следва:

**I. Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД:**

1. Предлагана цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **0,08176** (Словом: нула цяло нула осем едно седем шест) **лева без ДДС**.

Посочената цена за 1 kWh нетна активна електрическа енергия е средна за всички тарифни зони (върхова, дневна и нощна) и включва:

**II. Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД:**

1. Предлагана цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **0,08064** (Словом: нула точка нула осем нула шест четири) **лева без ДДС**.

Посочената цена за 1 kWh нетна активна електрическа енергия е средна за всички тарифни зони (върхова, дневна и нощна) и включва:

**III. Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД:**

1. Предлагана цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **81,27 лева** (Словом: осемдесет и един лева и двадесет и седем стотинки) **без ДДС**.

Посочената цена за 1 kWh нетна активна електрическа енергия е средна за всички тарифни зони (върхова, дневна и нощна) и включва:

**IV. Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „Мост Енерджи“ АД:**

1. Предлагана цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **0,07700** (Словом: нула точка нула седем седем нула нула) **лева без ДДС**.

Посочената цена за 1 kWh нетна активна електрическа енергия е средна за всички тарифни зони (върхова, дневна и нощна) и включва:

Четиримата участници са посочили в ценовото си предложение, че:



1.1. Разходите (таксите) за регистрация на възложителя, като участник в стандартна балансираща група като непряк член съгласно ПТЕЕ и неговото включване като активен член на пазара на балансираща енергия;

1.2. Всички разходи свързани с пълната процедура по регистрация и изваждане на обектите на възложителя на свободния пазар на електроенергия;

1.3. Цена за доставка на нетна активна енергия на ниско напрежение, без в балансиращата група допълнително да се начисляват суми за излишък и недостиг, нито такса за участие в балансиращата група. В случай на небаланси на електрическата енергия, същите са за наша сметка;

1.4. Разходите за прогнозиране на потреблението и за изготвяне и администриране на графиците и обмена на информация с лицензираното ЕРП на територията, на която се намира съответната измервателна точка;

1.5. Разходи за балансиране на електроенергийната система за снабдяване.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не отвори ценовото предложение на „Кумер“ ЕООД, тъй като офертата на участника не съответства на изискванията на възложителя, въз основа на констатациите направени от комисията в етапа на разглеждане на документите от офертата за съответствието им с критериите за подбор поставени от възложителя, по мотиви, описани подробно от комисията в Протокол № 2.

След като извърши публичните действия по отваряне и оповестяване на ценовите предложения, комисията в пълния си състав продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения, което отрази в Протокол № 3 от работата си, приложение и неразделна част от настоящия доклад.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците, при което установи, че всички ценови предложения са изготвени по образеца на Приложение № 4 от документацията за участие. В тях са посочени оповестените на публичното заседание на комисията цени, средни за всички тарифни зони (върхова, дневна и нощна) и разходите, които са включени в цените. Посочено е, че в цената по т. 1 не са включени разходи за мрежови услуги (достъп до мрежата и пренос на електрическа енергия), цена за „задължения към обществото“, акциз и ДДС, които при фактуриране ще бъдат посочвани на отделни редове във фактурата.

Участниците са декларирали съгласието си, че ако бъдат избрани за изпълнител на обществената поръчка, по време на действие на договора, офертираната в ценовите им предложения цена на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение няма да се променя, освен в случаите, когато е в полза на възложителя. Всеки от участниците е заявил информираността си, че ако бъде определен за изпълнител, за да сключи договор за обществена поръчка, трябва да представи гаранция за изпълнение в размер на 3% от стойността на договора, която се освобождава след изпълнение на договора.

В ценовото предложение на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, подписано и подпечатано от участника е предложена цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **81,27 лева без ДДС**. Комисията констатира, че **така предложената цена е почти хилядократно по-висока от всяка от цените, предложени от останалите трима участници в представените от тях ценови предложения. Така предложената цена би съответствала по размер на цената за един mWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение, съгласно цените на електрическата енергия, утвърдени с Решение № Ц-7 от 07.04.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.**

Предвид изложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД потвърждение на предложената цена и разяснение, във връзка с констатираната огромната разлика в цената предложена от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД и предложените от останалите участници цени.

Участникът следва да представи разяснението в срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането за разяснение.

Искането с изх. № 24-ТД-31 от 23.08.2017 г. е надлежно изпратено същия ден на адреса на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД по факс, на посочения в офертата на участника факс номер.

Предвид горните обстоятелства, по предложение на председателя на комисията, срокът за работата ѝ е удължен със заповед № РД-112 от 23.08.2017 г.

На 30.08.2017 г. в 10:30 часа, в сградата на НЗОК в гр. София, ул. „Любата“ № 15, в изпълнение на заповеди № РД-18-93/10.07.2017 г., изм. със заповеди №№ РД-18-106/09.08.2017 г. РД-18-112/23.08.2017г. и заповед № РД-18-108/14.08.2017 г. на Управителя на НЗОК, комисията в пълния си състав, продължи действията си по провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за обекти на ЦУ на НЗОК, СЗОК и РЗОК – София област".

Председателят на комисията съобщи, че в определения срок участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД не е представил исканото потвърждение и разяснение на предложената от него цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение.

Комисията обсъди предлаганите от участниците цени и хилядократно по-високата цена, предложена от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, която по размер би съответствала на цена за един kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение, съгласно цените на електрическата енергия, утвърдени с Решение № Ц-7 от 07.04.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране. **Комисията не може да тълкува волята на участника и в качеството ѝ на помощен орган на възложителя е длъжна да изпълни възложените ѝ функции по разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, като стриктно спазва утвърдените от възложителя условия и критерии за възлагане на обществената поръчка и нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.** В изпълнение на тези изисквания, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на четиримата участници „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, „Мост Енерджи“ АД и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, обявените на публичното ѝ заседание.

Комисията извърши проверка на за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни ценови предложения. След като извърши съответните изчисления, комисията установи, че в ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД и „Мост Енерджи“ АД се съдържат цени, които са с повече от 20 /двадесет/ на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД и „Мост Енерджи“ АД, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение, като определи срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането, в който срок всеки от участниците да представи подробната писмена обосновка.

Искането за представяне на подробна писмена обосновка бе надлежно изпратено до участниците на посочените в офертите им факс номера на 30.08.2017 г.

На 05.09.2016 г., в 13:30 часа, в сградата на НЗОК в гр. София, ул. „Любата“ № 15, комисията, назначена със заповеди № РД-18-93/10.07.2017 г., изм. със заповеди №№ РД-18-106/09.08.2017 г. РД-18-112/23.08.2017г. и заповед № РД-18-108/14.08.2017 г. на Управителя на НЗОК, в пълния си състав продължи действията по провеждане на откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с цитирания предмет.

Съгласно решението, взето от комисията на заседанието ѝ от 30.08.2017 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участниците: „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД (писмо изх. № 24-ТД-29/30.08.2017 г.), „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД (писмо изх. № 24-ТД-30/30.08.2017 г.) и „Мост Енерджи“ АД (писмо изх. № 24-ТД-32/30.08.2017 г.) подробна писмена обосновка обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение, изпратени по факс на участниците и получено потвърждение за получаване на писмата.

Председателят на комисията съобщи, че в определения срок от пет дни, в деловодството на ЦУ на НЗОК е постъпил един запечатан плик с вх. К№ 24-ТД-29/31.08.2017 г. от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД. Останалите двама участници „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД и „Мост Енерджи“ АД не са изпратили в определения за това срок (до 04.09.2017г.) изисканите им писмени обосновки.

Комисията установи, че в плика с допълнително представени документи от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД се съдържа обосновка на предлаганата от участника цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение.

След като установи, че участникът е спазил указания срок от пет дни за представяне на обосновка, комисията пристъпи към нейното разглеждане.

В представената обосновка участникът „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е посочил, че дружеството е основано през 2010 година, като търговец на електрическа енергия. Съставът на балансиращата група на участника включва над 3 200 обекта, 12 от които са производители с производствена мощност над 1200 MW. За обосноваване на предлаганата от него цена, участникът се позовава на действието на изключително благоприятни условия при доставката на електрическа енергия, произтичащи от сключен между „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД и един от най-големите производители в Република България – ТЕЦ „БОБОВ ДОЛ“ изключително изгоден, дългосрочен ексклузивен договор. На следващо място, участникът е посочил, че през 2015 г. Гранд Енерджи Дистрибушън ЕООД въвежда иновативна система за онлайн мониторинг и прогнозиране, което води до съществено намаляване на разходите по формирането и небалансите, които пък от своя страна представляват съществена част при ценообразуването на електроенергията. Базирайки се на посочените факти и обстоятелства, участникът обосновава наличието на изключително благоприятни условия за формиране на представената от него цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет "Избор на доставчик на активна нетна електрическа енергия и координатор на балансираща група за ниско напрежение за обекти на ЦУ на НЗОК, СЗОК и РЗОК – София област".

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията оцени представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно фактите и обстоятелствата, на които се позовава участникът и взе решение да **приеме обосновката на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД** за предлаганата от него цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Комисията приема, че посочените от участника икономически особености, на базата на които се формира цената за електроенергия са обективни и обуславят изключително благоприятните условия, на които се позовава участника, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

**Мотиви** за приемане на подробната писмена обосновка: Участникът се е позовал на обективни обстоятелства, подкрепени с достатъчно доказателства, според които може да се счита, че предлаганата от него цена е свързана с изключително благоприятни условия, произтичащи от установените му дълготрайни позиции на пазара на електроенергия, въведената иновативна система за онлайн мониторинг и прогнозиране, както и сключеният с един от най-големите производители в Република България изключително изгоден, дългосрочен ексклузивен договор.

Участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД не е предоставил поисканата му от комисията подробна писмена обосновка на предлаганата от него цена, с което е нарушил разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно императивната разпоредба, съдържаща се в чл. 72, ал. 1 от ЗОП, всеки участник, за който оценителната комисия е установила, че е представил предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и е поискала подробна писмена обосновка на предложението, **представя в 5-дневен срок от получаване на искането своята обосновка, което участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД не е сторил.**

Предвид на гореописаното, комисията предлага, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.



3. Участникът „Мост Енерджи“ АД не е предоставил поисканата му от комисията подробна писмена обосновка на предлаганата от него цена, с което е нарушил разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно императивната разпоредба, съдържаща се в чл. 72, ал. 1 от ЗОП, всеки участник, за който оценителната комисия е установила, че е представил предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и е поискала подробна писмена обосновка на предложението, представя в 5-дневен срок от получаване на искането своята обосновка, което участникът „Мост Енерджи“ АД не е сторил.

Предвид на гореописаното, комисията предлага, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, участникът „Мост Енерджи“ АД да бъде отстранен от процедурата, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След направеното оценяване на офертите на участниците в процедурата, комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий „най-ниска цена“, като се сравняват предложените от участниците цени за 1 kWh активна нетна електроенергия без такси, акциз и др. елементи на доставката.

Комисията сравни предложените от допуснатите участници цени за 1 kWh активна нетна електроенергия без такси, акциз и др. елементи на доставката и извърши следното класиране:

**На първо място: „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД**, с адрес: гр. София, индустриална зона „Орион“, ул. „3020“, № 34, ет. 4, Оферта с вх. № 24-ТД-29/06.07.2017 г., предложена цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **0,08176 лева без ДДС**.

**2. На второ място „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД**, с адрес: гр. София, пл. „Позитано“ № 2, ет. 7, офис № 7, Оферта с вх. № 24-ТД-31/07.07.2017 г., предложена цена за 1 (един) kWh активна нетна електроенергия за ниско напрежение в размер на: **81,27 лева без ДДС**.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД**.

В изпълнение на Заповеди № РД-18-93/10.07.2017 г., изм. със заповеди №№ РД-18-106/09.08.2017 г. РД-18-112/23.08.2017 г. и заповед № РД-18-108/14.08.2017 г. и съгласно чл. 17, ал. 4 на Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в системата на НЗОК № РД 16-5/08.02.2017 г., приложено представяме на вниманието Ви за утвърждаване настоящия доклад от работата на комисията, три броя протоколи съставени от комисията в процеса на работата ѝ, ведно с цялата документация по обществената поръчка и четири броя декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, подписани от членовете на комисията.

Дата на подписване на настоящия доклад: 05.09.2017 г.

**Приложения:** съгласно текста

#### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**Председател:** Иван Кутлин

**Членове:**

1. Константин Чернев

2. Катя Самарджиева-Тунтева