



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
София 1407, ул. „Кричим” 1

РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - СЛИВЕН
Сливен 8800, ул. "Самуил" №1, (НТЗ)

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИРЕКТОР НА РЗОК-СЛИВЕН

/Д-р Андон Василев/

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-09-916/17.10.2017 г. на Директора на РЗОК-Сливен за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, представени от участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и съвърни помещения на РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резерви части“, с уникален номер 00207-2017-0090 в регистъра на АОП, открита с Решение № РД-15-6/18.09.2017 г. на Директора на РЗОК-Сливен и публикувано Обявление № 805630 от 13.07.2017 г.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите е назначена в състав:

Председател: инж. Антон Георгиев – н-к сектор „ИО” в отдел „ДОКИМПДПАИО”

Членове:

1. Донка Вълева – гл. юрисконсулт в отдел „АПОД”
2. Велина Маринова Казакова-Стефанова - гл.експерт в сектор „СЧРАСД” в отдел „АПОД”

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите е назначена със Заповед №РД-09-916/17.10.2017г. на Директора на РЗОК-Сливен.

Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава на комисията не са издавани.

3. Кратко описание на работния процес. Участниците в процедурата. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 17.10.2017 г., в 11:00 часа в заседателната зала на РЗОК–Сливен, находяща се на

адрес гр. Сливен, ул. „Самуил“ № 1, етаж осем комисията в пълен състав: Председател: инж. Антон Георгиев и членове: Донка Вълева и Велина Казакова се събра на свое първо заседание. Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и предаващото лице от деловодството - гл. специалист от отдел „АПОД“.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви дневния ред и прочете списъка на постъпилите в срок оферти. Председателят на комисията съобщи, че в обявения срок за подаване на оферти са постъпили шест оферти. Председателят на комисията оповести участниците съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените шест оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 20/ТД-16/13.10.2017 г. от „Айфест“ ЕООД, гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ 26, вх.1, ап.3.

2. Оферта с вх. № 20/ТД-17/13.10.2017 г. от „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен, кв. „Даме Груев“, бл. 21, вх. Б, ап. 5.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП. Комисията установи, че няма основания за отвод на членове на комисията и необходимост от замяна.

Участниците в процедурата

В изпълнение на изискванията на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

1. Оферта с вх. № 20/ТД-16/13.10.2017 г., представена от „Айфест“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че в опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта с вх. № 20/ТД-17/13.10.2017 г., представена от „Рейб“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че в опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като приключи с горепосочените публични действия заседанието беше закрито в 12:00 ч. Комисията продължи по-нататъшната си работа в закрити заседания съгласно графика определен от нейния председател.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.7 от ППЗОП, на **31.10.2017 г.** в 9:30ч. комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията

към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

I. Оферта на „АЙФЕСТ“ ЕООД, подписана от управителя, представляващ самостоятелно участника, съгласно търговската му регистрация

В опаковката, в която е представена офертата на участника са представени документите, оповестени на публичното заседание на комисията, подробно описани в Протокол № 1.

В представения ЕЕДОП, изготвен съгласно Приложение № 2 от документацията за участие и подписан от управителя, представляващ дружеството са попълнени полетата с информацията за личното състояние на участника. Участникът е декларирал липсата на основания за изключване в част III по букви „А“, „Б“ и „В“ от ЕЕДОП.

По отношение критериите за подбор, поставени от възложителя, в част IV на ЕЕДОП, участникът е заявил, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

В част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, където участниците следва да декларират липсата/наличието на основания за изключване, относно обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и относно свързаността по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата е посочено, че **не се прилагат специфичните национални основания за изключване**. В част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът е посочил отговор „Не“, но в полето за отговор на цитирания раздел участникът е декларирал обстоятелствата с текст различен от този, който Възложителят изрично е посочил в указанията по т. 2.4 от раздел III на документацията за участие, а именно:

- За обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДР - не сме дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не сме свързани с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- Не сме свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

Във връзка с направените констатации на участника бе указано, че следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя, представляващ дружеството, в който в част III, буква „Г“ в полето за отговор се попълнят цитираните текстове.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП Комисията указва на участника „Айфест“ ЕООД да отстрани установените несъответствия в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол № 1 и да представи допълнително нов ЕЕДОП, подписан от управителя, представляващ дружеството, попълнен коректно в част III, буква „Г“, съгласно дадените по-горе указания.

II. Оферта на „РЕЙБ“ ЕООД, подписана от управителя, представляващ самостоятелно участника, съгласно търговската му регистрация.

В опаковката, в която е представена офертата на участника са представени документите, оповестени на публичното заседание на комисията, подробно описани в Протокол № 1.

В представения ЕЕДОП, изготвен съгласно Приложение № 2 от документацията за участие и подписан от управителя, представляващ дружеството са попълнени полетата с информацията за личното състояние на участника. Участникът е декларирал липсата на основания за изключване в част III по букви „А“, „Б“ и „В“ от ЕЕДОП.

По отношение критериите за подбор, поставени от възложителя, в част IV на ЕЕДОП, участникът е заявил, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

Комисията установи следните несъответствия между представените доказателства и посочената информация в част IV, буква „В“, т.1б) на ЕЕДОП:

1. От предоставеното доказателство /референция/ за описаната на първо място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, е посочен период на изпълнение: 01.04.2015-30.03.2016 г., а в част IV, буква „В“, т.1б) от ЕЕДОП са посочени датите 10.05.2015-10.05.2016 г.,

2. От предоставеното доказателство /референция/ за описаната на второ място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, стойността на услугата е **посочена в размер на 42 00 лв. без ДДС**, а в част IV, буква „В“, т.1б) от ЕЕДОП – **е посочена сумата 42 000 лв.**

3. Информацията посочена в Списъка по образца на Приложение № 7 за изпълнените по-горе две услуги също не съответства на тази в представените доказателства.

В част III, буква „Г“ на ЕЕДОП, където участниците следва да декларират липсата/наличието на основания за изключване, относно обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и относно свързаността по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата е посочено, че **не се прилагат специфичните национални основания за изключване**. В част III, буква „Г“ на ЕЕДОП участникът е посочил отговор „Не“, но в полето за отговор на цитирания раздел участникът е декларирал обстоятелствата с текст различен от този, който Възложителят изрично е посочил в указанията по т. 2.4 от раздел III на документацията за участие, а именно:

- За обстоятелствата по чл.3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДР - не сме дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не сме свързани с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- Не сме свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата.

Във връзка с направените констатации на участника бе указано, че следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя, представляващ дружеството, в който в част III, буква „Г“ в полето за отговор се попълнят цитираните текстове.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП Комисията указва на участника „Рейб“ ЕООД да отстрани установените несъответствия в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол № 1 и да представи допълнително нов ЕЕДОП, подписан от управителя, представляващ дружеството, попълнен коректно в част III, буква „Г“ и в част IV, буква „В“, т.1б съгласно дадените по-горе указания.

Протокол № 1 от работата на комисията бе изпратен до участниците в деня на публикуването му в Профила на купувача на НЗОК на 03.11.2017 г., подрублика „Профил на купувача на 28 РЗОК, РЗОК-Сливен.

Подобно описание на горните действия, комисията отрази в **Протокол № 1** от работата си, който е приложение и неразделна част от настоящия доклад.

На **10.11.2017 г.**, в заседателната зала на РЗОК–Сливен, находяща се на адрес гр. Сливен, ул. „Самуил“ № 1, етаж осем, комисията в състав: Председател: инж. Антон Георгиев и членове: Донка Вълева и Велина Казакова продължи действията по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществената поръчка, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на списъка с представените допълнително изисквани документи, описани подробно в Протокол № 1, с приемо-предавателен протокол,

подписан от председателя на комисията и предаващото лице от деловодството - гл. специалист от отдел „АПОД“.

Председателят на комисията съобщи, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, определен от комисията с Протокол №1, в деловодството на РЗОК-Сливен са представили допълнителни документи, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 20/ТД-16/08.11.2017 г. от **„АЙФЕСТ“ ЕООД**, гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ 26, вх.1, ап.3.

2. Допълнителни документи с вх. № 20/ТД-17/08.11.2017 г. от **„РЕЙБ“ ЕООД**, гр. Сливен, кв. „Даме Груев“, бл.21, вх.Б, ап.5.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите допълнителни документи:

1. Допълнителни документи с вх. № 20/ТД-16/08.11.2017 г. подадени в 11:00 ч. от **„АЙФЕСТ“ ЕООД**. Комисията установи, че допълнителните документи са подадени в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа нов ЕЕДОП, подписан от управителя, представляващ самостоятелно дружеството, който е попълнен съгласно дадените от комисията указания в Протокол № 1, а именно: В част III, буква „Г“ на ЕЕДОП е посочен отговор **„Не“**, като в полето за отговор на цитирания раздел участникът е декларирал обстоятелствата с изрично посочения от Възложителя текст в указанията по т. 2.4 от раздел III на документацията за участие.

С оглед така направените констатации, комисията установи, че участникът **„Айфест“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап на процедурата и представеното от него Техническо предложение да бъде разгледано.

2. Допълнителни документи с вх. № 20/ТД-17/08.11.2017 г. подадени в 11:00 ч. от **„РЕЙБ“ ЕООД**. Комисията установи, че допълнителните документи са подадени в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, с надлежно адресиране.

В опаковката се съдържа нов ЕЕДОП, подписан от управителя, представляващ самостоятелно дружеството, който е попълнен съгласно дадените от комисията указания в Протокол № 1, а именно:

✓ В част III, буква „Г“ на ЕЕДОП е посочен отговор **„Не“**, като в полето за отговор на цитирания раздел участникът е декларирал обстоятелствата с изрично посочения от Възложителя текст в указанията по т. 2.4 от раздел III на документацията за участие.

✓ В част IV, буква „В“, т.1б) на ЕЕДОП за описаната на първо място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, е посочен период на изпълнение, съответстващ на посочения в доказателството /референция/, а именно от 01.04.2015 до 30.03.2016 г.

✓ В част IV, буква „В“, т.1б) на ЕЕДОП за описаната на второ място изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, стойността на услугата е посочена в размер на 4200 лв. без ДДС.

✓ Представен е нов Списък по образца на Приложение № 7 от документацията за участие.

С оглед така направените констатации, комисията установи, че участникът **„Рейб“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени

от Възложителя и взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап на процедурата и представеното от него Техническо предложение да бъде разгледано.

След направените констатации комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

В резултат на подробно разглеждане на техническите предложения, за съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, комисията установи следното:

I. Техническото предложение за изпълнение на поръчката от офертата на участника **„Айфест” ЕООД**, гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов” 26, вх.1, ап.3 е изготвено съгласно образца от документацията, подписано от представляващия Участника съгласно Търговска регистрация.

Представена е Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена в съответствие с Приложение № 4 от документацията и подписана от представляващия Участника съгласно Търговска регистрация.

Представена е Декларация за срока на валидност на офертата, изготвена в съответствие с Приложение № 5 от документацията и подписана от представляващия Участника съгласно Търговска регистрация.

С оглед на направените констатации, че техническото предложение на участника **„Айфест” ЕООД** съответства на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно взе решение за допускане на участника до следващия етап от процедурата за отваряне на плика с ценовото му предложение.

II. Техническото предложение за изпълнение на поръчката от офертата на участника **„Рейб” ЕООД**, гр. Сливен, кв. „Даме Груев“ бл.21, вх.Б, ап.5 е изготвено съгласно образца от документацията, подписано от представляващия Участника съгласно Търговска регистрация.

Представена е Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена в съответствие с Приложение № 4 от документацията и подписана от представляващия Участника съгласно Търговска регистрация.

Представена е Декларация за срока на валидност на офертата, изготвена в съответствие с Приложение № 5 от документацията и подписана от представляващия Участника съгласно Търговска регистрация.

С оглед на направените констатации, че техническото предложение на участника **„Рейб” ЕООД** съответства на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно взе решение за допускане на участника до следващия етап от процедурата за отваряне на плика с ценовото му предложение.

След като приключи действията си по разглеждане на представените от участниците технически предложения и във връзка с горните констатации, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да насрочи следващото си публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на **16.11.2017г. от 10:30 часа** в заседателната зала на РЗОК–Сливен, находяща се на адрес: гр. Сливен, ул. „Самуил” № 1, етаж осем.

Председателят на комисията се задължи да организира публикуване на съобщение в Профила на купувача на интернет страницата на НЗОК за датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Действията си по разглеждане на представените допълнителни документи и по разглеждане и оценка на техническите предложения от офертите на участниците в процедурата, комисията отрази подробно в **Протокол № 2** от работната си, който е приложение и неразделна част от настоящия доклад.

На **16.11.2017 г. в 10:30 часа**, в заседателната зала на РЗОК–Сливен, находяща се на адрес гр. Сливен, ул. „Самуил” № 1, етаж осем, комисията в състав: Председател: инж. Антон Георгиев и членове: Донка Вълева и Велина Казакова продължи работата си по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществената поръчка, като извърши действия по отваряне на пликовете от офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на предлаганите от тях цени.

В съответствие с взетото решение описано в Протокол № 2 от 10.11.2017 г. Комисията констатира, че съобщението за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците и тяхното оповестяване, е публикувано в профила на купувача на РЗОК-Сливен на дата 10.11.2017г. и е видно и към момента на отваряне на ценовите предложения на участниците.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като съобщи, че в съответствие с взетите решения, описани в Протокол № 2, до етапа на отваряне и оповестяване на ценовите предложения са допуснати двамата участници **Айфест” ЕООД** и **„Рейб” ЕООД**.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците по реда на постъпване на офертите в РЗОК-Сливен и оповестяване на съдържанието им, както следва:

I. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка представено от „АЙФЕСТ” ЕООД

Отворен бе пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и бе оповестено следното съдържание на ценовото предложение:

1. Предложени цени за профилактика на климатици в работни помещения в таблица 1.1, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 11,60 лв.; общо за 34 бр. климатици – **394,40 лв. /триста деветдесет и четири лева и 40 ст./ с ДДС**.

2. Предложени цени за профилактика на климатици в сървърни помещения в таблица 1.2, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 15,20 лв.; общо за 3 бр. климатици – **45,60 лв. /четиридесет и пет лева и 60 ст./ с ДДС**.

3. Предложена цена по раздел II „Единична цена с ДДС на 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК-Сливен - **18,00 лева /двадесет лева/ с ДДС**.

4. Предложени единични цени на нови резервни части и консумативи с вкл. ДДС по раздел III - за 10 марки и модели климатици – обща сума в лева с ДДС – **9038,00 лв. (девет хиляди тридесет и осем лева)**

5. Стойност на ценовото предложение по раздел IV, представляваща сбор от Общата сума от таблица 1.1 + Общата сума от таблица 1.1 + Единичната цена по т. II + Общата сума от таблица III - **9496,00 лв. /девет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева/ с ДДС**, която стойност е за целите на оценяването.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

II. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка представено от „РЕЙБ” ЕООД

Отворен бе пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и бе оповестено следното съдържание на ценовото предложение:

1. Предложени цени за профилактика на климатици в работни помещения в таблица 1.1, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 13,00 лв.; общо за 34 бр. климатици – **442,00 лв. /четиристотин четиридесет и два лева/ с ДДС.**

2. Предложени цени за профилактика на климатици в сървърни помещения в таблица 1.2, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 16,00 лв.; общо за 3 бр. климатици – **48,00 лв. /четиридесет и осем лева/ с ДДС.**

3. Предложена цена по раздел II „Единична цена с ДДС на 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК-Сливен - **20,00 лева /двадесет лева/ с ДДС.**

4. Предложени единични цени на нови резервни части и консумативи с вкл. ДДС по раздел III - за 10 марки и модели климатици – обща сума в лева с ДДС – **10530,00 лв. (десет хиляди петстотин и тридесет лева)**

5. Стойност на ценовото предложение по раздел IV, представляваща сбор от Общата сума от таблица 1.1 + Общата сума от таблица 1.1 + Единичната цена по т. II + Общата сума по таблица III - **11040,00 лв. /единадесет хиляди и четиридесет лева/ с ДДС**, която стойност е за целите на оценяването.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

След оповестяване на ценовите предложения, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работата си на закрито заседание, съгласно графика определен от нейния председател.

Оповестените ценови предложения са описани в **Протокол № 3** от работата на комисията, който е приложение и неразделна част от настоящия доклад.

На **17.11.2017 г. в 09:30 часа** в сградата на РЗОК Сливен комисията продължи своята работа с подробно и обстойно разглеждане на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпването им в деловодството на РЗОК Сливен, с оглед съответствието с изискванията на Възложителя, предварително обявените условия и оценяването им, съгласно обявения критерий „най-ниска цена“ и констатира следното:

I. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД е изготвено съгласно образца по Приложение № 6 от документацията и подписано от представляващия участника съгласно Търговската му регистрация.

Участникът е предложил единични цени с включен ДДС за всички описани в ценовото предложение дейности по следгаранционното обслужване на климатиците, вкл. и цени на нови и неупотребявани резервни части. Участникът е заявил, че предложените от него цени са крайни и обвързващи за целия срок на изпълнение на договора и включват всички разходи за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на направеното от участника сумиране при получаване на общите суми на единичните цени и установи следното:

- На ред 11 „Обща сума по т.1.1“ в таблица 1.1 от Ценовото предложение при сумиране на единичните цени за профилактика за 10 марки климатици в работните помещения участникът вместо сумата 111,60 лв. /предложена единичната цена 11,60 лв. за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел/ е посочил сумата от 394,40 лв., която представлява произведение от броя на климатиците /34 бр./ и предложената единична цена за 1 бр. климатик от 11,60 лв. Сумата от 394,40 лв. е включена в общата „Стойност на ценовото предложение“ в раздел IV.

- На ред 4 „Обща сума по т.1.2“ в таблица 1.2 от Ценовото предложение – сумата е коректно изчислена.

- На ред 14 „Общо“ в таблица III от Ценовото предложение – сумите по колони и общата сума са коректно изчислени.

- Стойността на ценовото предложение по т. IV, която е за целите на оценяването, като сбор от общите суми в отделните таблици и раздели е коректно изчислена.

II. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника „РЕЙБ“ ЕООД е изготвено съгласно образца по Приложение № 6 от документацията и подписано от представляващия участника съгласно Търговската му регистрация.

Участникът е предложил единични цени с включен ДДС за всички описани в ценовото предложение дейности по следгаранционното обслужване на климатиците, вкл. и цени на нови и неупотребявани резервни части. Участникът е заявил, че предложените от него цени са крайни и обвързващи за целия срок на изпълнение на договора и включват всички разходи за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на направеното от участника сумиране при получаване на общите суми на единичните цени и установи следното:

- На ред 11 „Обща сума по т.1.1“ в таблица 1.1 от Ценовото предложение при сумиране на единичните цени за профилактика за 10 марки климатици в работните помещения участникът вместо сумата 130,00 лв. /предложена единичната цена 13,00 лв. за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел/ е посочил сумата от 442,00 лв., която представлява произведение от броя на климатиците /34 бр./ и предложената единична цена за 1 бр. климатик от 13,00 лв. Сумата от 442,00 лв. е включена в общата „Стойност на ценовото предложение“ в раздел IV.

- На ред 4 „Обща сума по т.1.2“ в таблица 1.2 от Ценовото предложение – сумата е коректно изчислена.

- На ред 14 „Общо“ в таблица III от Ценовото предложение – сумите по колони и общата сума са коректно изчислени.

- Стойността на ценовото предложение по т. IV, която е за целите на оценяването, като сбор от общите суми в отделните таблици и раздели е коректно изчислена.

Предвид горните констатации, комисията обсъди доколко изчисленията в таблица 1.1 като произведение от броя на климатиците /34 бр./ и предложената единична цена за 1 бр. климатик от всеки участник, вместо сбор от единични цени, следва да се считат за несъответствие с обявените от възложителя условия и изисквания. Комисията счита, че предвид обстоятелствата, че и двамата участници са направили изчисленията по таблица 1.1 по един и същ начин, общата стойност на ценовите им предложения е формирана с едни и същи компоненти, изчислени по един и същи начин, оценяването ще се извърши върху съпоставими стойности. Освен това, общата стойност на ценовите предложения е само за целите на оценяването. Комисията взе предвид и следните обстоятелства: двамата участници са декларирали в представеното от всеки от тях техническо предложение, че приемат услугите по договора да се извършват по заявки на Възложителя, декларирали са съгласие с клаузите на проекта на договора, където в чл. 7 е посочена максималната стойност на договора, която възложителят не е длъжен да плати, а само реално заявеното и прието от него.

Комисията извърши проверка и за наличие на необичайно благоприятни оферти, за които е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и **установи, че не са налице такива обстоятелства.**

Действията на комисията по разглеждане на ценови предложения, оценка и класиране на участниците са описани подробно в **Протокол № 3** от работната си, който е приложение и неразделна част от настоящия доклад.

4. Мотивите за допускане на участниците. Класиране на участниците

Участниците са представили офертите в указания от Възложителя срок в запечатани непрозрачни опаковки, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Представените оферти са изготвени съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и са оформени по приложените в документацията образци, с попълнената информация в ЕЕДОП, във връзка с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представените допълнително изисквани документи дават основание на комисията на допусне участниците до етап разглеждане на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка и до етап отваряне на ценовите предложения.

Участниците отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Ценовите предложения на участниците са изготвени по образца от документацията на обществената поръчка и комисията извърши оценяването върху съпоставими стойности.

След цялостното разглеждане и оценяване на подадените и допуснати до оценяване оферти, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно извърши следното **класиране на участниците:**

1. На първо място участника „Айфест” ЕООД, оферта с вх. № 20/ТД-16/13.10.2017 г. и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов” 26, вх.1, ап.3, **с обща стойност на ценовото предложение /за целите на оценяването/ - 9496,00 лв. /девет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева/ с вкл. ДДС.**

2. На второ място участника „Рейб” ЕООД, оферта с вх. № 20/ТД-17/13.10.2017 г. и адрес: гр. Сливен, кв. „Даме Груев“, бл. 21, вх. Б, ап. 5, **с обща стойност на ценовото предложение /за целите на оценяването/ - 11040,00 лв. /единадесет хиляди и четиридесет лева/ с вкл. ДДС.**

5. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник **„Айфест” ЕООД.**

Мотиви: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя и представената от него оферта съответства на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявлението за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка.

При прилагане на предварително обявените условия и избрания критерий за възлагане, участникът е предложил оферта с „най-ниска цена“.

В изпълнение на Заповед РД-09-916/17.10.2017г. на Директора на РЗОК-Сливен, комисията представя на Възложителя за утвърждаване настоящия Доклад от работата на комисията, три броя протоколи съставени от комисията в процеса на работата ѝ, ведно с цялата документация по обществената поръчка и три броя декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Настоящият доклад се подписа на 21.11.2017 г.

Приложения: Съгласно текста.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: инж. Антон Георгиев

Членове:

1. Донка Вълева

2. Велина Казакова-Стефанова

Настоящият Доклад се представи на Директора на РЗОК – Сливен за утвърждаване на 2017 г.