



## НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" № 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9639121

УТВЪРЖДАВАМ: 

УПРАВИТЕЛ НА НЗОК:

Д-Р РУМЯНА ТОДОРОВА

### ПРОТОКОЛ

РД-18-48/11.02.15

от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на получените в отговор на публична покана с уникален код в Портала за обществени поръчки 9038715 оферти за възлагане извършването на „Доставка на класьори, папки, пликосе и типови бланки за нуждите на ЦУ на НЗОК и 28 РЗОК“.

На 27.02.2015 г., в 10:00 ч., в сградата на ЦУ на НЗОК на ул. „Кричим“ № 1 комисия в състав:

#### Председател:

Кристиян Славов Велинов – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“

#### Членове:

1. Стоян Игнатов Стаменков – изпълнител в отдел „Управление на собствеността и стопански дейности“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“

2. Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“,

назначена със Заповед № РД-18-20/27.02.2015 г. на Управителя на НЗОК, започна работата си, след като получи представените в отговор на публична покана с уникален номер в Портала за обществени поръчки 9038715 оферти за възлагане извършването на „Доставка на класьори, папки, пликосе и типови бланки за нуждите на ЦУ на НЗОК и 28 РЗОК“.

Получаването на офертите бе удостоверено с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и служител от отдел ДАД.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието. На заседанието на комисията се явиха следните представители на участниците: Ангел Николов Ангелов – упълномощен от управителя на „Роел-98“ ООД, с представено пълномощно; Кристина Павлова Христова - упълномощена от изпълнителния директор на „Офис експрес сървис“ АД, с представено пълномощно; Иван Петров Кименов - упълномощен от управителя на „Кукуда груп“ ООД, с представено пълномощно и Калоян Тодоров Янев - упълномощен от управителя на „Офис Консумативи“ ООД, с представено пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви, че в обявения за подаване на оферти срок са постъпили шест оферти както следва:

1. Оферта с вх. № 18-00-139/19.02.2015 г., подадена от „Офис консумативи“ ООД, със седалище: гр. Пловдив, ул. „Проф. Иван Шишманов“, № 4, ап. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 54, тел: 02/870 11 33, факс: 02/870 11 33;

2. Оферта с вх. № 18-00-140/19.02.2015 г., подадена от Кооперация „Панда“, адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел: 02/976 68 96, факс: 02/976 68 79;

3. Оферта с вх. № 18-00-141/19.02.2015 г., подадена от „Кукуда Груп“ ООД, със седалище: гр. София 1345, ж.к. „Захарна фабрика“, № 63, вх. „В“, ет. 6, ап. 54 и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, бул. „Владимир Вазов“ № 25, тел: 02/945 44 64, факс: 02/847 22 04;

4. Оферта с вх. № 18-00-142/19.02.2015 г., подадена от „Офис експрес сървис“ АД, със седалище: гр. Варна, ж.к. „Западна промишлена зона“, ул. „Уста Кольо Фичето“ № 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 135, тел: 0887 75 53 49, факс: 02/973 26 10;

5. Оферта с вх. № 18-00-144/19.02.2015 г., подадена от „Роел-98“ ООД, със седалище: гр. София 1164, бул. „Христо Смирненски“ № 53 и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 39А, тел: / факс: 07001 03 77, факс: 02/946 19 20;

6. Оферта с вх. № 18-00-145/19.02.2015 г., подадена от „Плесио компютърс“ ЕАД, адрес: гр. София, ул. „Ангел Кънчев“ № 5, тел: 02/939 71 47, факс: 08001 83 00;

След обявяване на получените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

Отворена бе офертата на „Офис консумативи“ ООД. Бе установено, че оферта съдържа три запечатани плика, обозначени Плик № 1 „Документи за подбор, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Председателят на комисията отвори и трите плика и обяви ценовото предложение на участника, съобщавайки единичните цени и общите стойности на 63-те артикула, както и общата стойност на оферта, записана в ценовото предложение на участника – 62 451,46 лв. с ДДС. Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на конкурентните участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника и той подписа същите.

Отворена бе офертата на Кооперация „Панда“. Бе установено, че ценовото предложение е поставено в запечатан непрозрачен плик, наименован Плик „Предлагана цена“. Председателят на комисията отвори плика и обяви ценовото предложение на участника, съобщавайки единичните цени и общите стойности на 63-те артикула, както и общата стойност на оферта, записана в ценовото предложение на участника – 56 868,89 лв. с ДДС. Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на конкурентните участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника и той подписа същите.

Отворена бе офертата на „Кукуда Груп“ ООД. Бе установено, че в пликът с офертата си, участникът е представил и каталог за 2015 г. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, съобщавайки единичните цени и общите стойности на 63-те артикула, както и общата стойност на оферта, записана в ценовото предложение на участника – 50 597,19 лв. с ДДС. Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на конкурентните участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника и той подписа същите.

Отворена бе офертата на „Офис експрес сървис“ АД. Бе установено, че в пликът с офертата си, участникът е представил и каталог. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, съобщавайки единичните цени и общите стойности на 63-те артикула, както и общата стойност на оферта, записана в ценовото предложение на участника – 64 135,98 лв. с ДДС. Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на конкурентните участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника и той подписа същите.

Отворена бе офертата на „Роел-98“ ООД. Бе установено, че в пликът с офертата си, участникът е представил и каталог. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, съобщавайки единичните цени и общите стойности на 63-те артикула, както и общата стойност на оферта, записана в ценовото предложение на участника – 56 419,38 лв. с ДДС. Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на конкурентните участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника и той подписа същите.

Отворена бе офертата на „Плесио компютърс“ ЕАД. Бе установено, че ценовото предложение е поставено в запечатан непрозрачен плик, наименован Плик „Предлагана цена“. Председателят на комисията отвори плика и обяви ценовото предложение на участника, съобщавайки единичните цени и общите стойности на 63-те артикула, както и общата стойност на оферта, записана в ценовото предложение на участника – 55 041,86 лв. с ДДС. Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на конкурентните участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника и той подписа същите.

След като приключи с гореописаните публични действия, в 11:40 ч. на 27.02.2015 г. председателят на комисията закри заседанието, като насрочи следващото закрито заседание на комисия за 05.03.2015 ч. от 11:00 часа.

В 11:00 ч. на 05.03.2015 ч., в сградата на ЦУ на НЗОК – гр. София, ул. „Кричим“ № 1 комисията в пълния си състав продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към подробно разглеждане на представените оферти за преценка на съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в Публичната покана и приложенията към нея Технически изисквания и указания за оферирание.

В резултат на обстойното разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в офертите на участниците, комисията констатира следното:

**1. Офертата на „Офис консумативи“ ООД съдържа документи, както следва:**

1.1. Административни сведения, изготвени по образца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за оферирание;

1.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 5 и ал.5 от ЗОП, изготвена по образца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за оферирание, подписана от управителя на дружеството;

1.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за оферирание, съдържащо списък на търговските обекти на участника, с посочени адреси и факс-номера. Към техническото предложение са приложени заверени копия на договори за наем и документи за собственост.

Комисията подробно разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и установи, че то съответства с изискванията на възложителя.

1.4. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството.

Във връзка спазване разпоредбите на чл. 2, ал. 1 от ЗОП, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП и в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията приема за конфиденциална само информацията, касаеща техническото предложение за изпълнение на поръчката.

1.5. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за оферирание.

Комисията подробно разгледа ценовото предложение на участника и извърши проверка на изчисленията, при което се установи, че в изчисленията за общо 35 от 63-те артикула са допуснати неточности при умножаването на посочените единични цени по техните прогнозни количества. Съответно, след като бе извършено коректно пресмятане, общата стойност на предложението на участника е в размер на 62 240,06 лв. с ДДС.

След извършеното разглеждане и във връзка с горните констатации комисията установи, че представената оферта от „Офис Консумативи“ ООД съответства с изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за оферирание и офертата следва да бъде оценена, съобразно посочения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

## **2. Офертата на Кооперация „Панда“ съдържа следните документи:**

2.1. Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на приложените към офертата документи.

2.2. Заверено копие на Удостоверение от Агенция по вписванията;

2.3. Административни сведения, изготвени по образеца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за оферирание.

2.4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 5 и ал.5 от ЗОП, изготвена по образеца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за оферирание, подписана от Председателя на Кооперация „Панда“.

2.5. Техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образеца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за оферирание, съдържащо списък на търговските обекти на участника, с посочени адреси и факс-номера. Към техническото предложение са приложени каталожни материали и техническо описание за предлаганите артикули, както и справка – декларация за изградената верига магазини „Office 1 Superstore“, списък на наличния специализиран автопарк, декларация по чл. 51а от ЗОП.

Комисията подробно разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и установи, че то съответства с изискванията на възложителя.

2.6. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за оферирание. Комисията подробно разгледа ценовото предложение на участника и извърши проверка на изчисленията, при което се установи, че посочената от участника обща стойност на предложението в размер на 56 868,89 лв. с ДДС е изчислена коректно.

След извършеното разглеждане и във връзка с горните констатации комисията установи, че представената оферта от Кооперация „Панда“ съответства с изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за оферирание и офертата следва да бъде оценена, съобразно посочения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

Поради служебни ангажименти на членовете на комисията, председателят закри заседанието в 15:00 часа на 05.03.2015 г. и насрочи следващото заседание за 13:00 часа на 09.03.2015 г.

На 09.03.2015 г. в 13:00 часа, комисията в пълния си състав продължи работата си по разглеждане на офертите на останалите четирима участници.

### **3. Офертата на „Кукуда Груп“ ООД съдържа следните документи:**

3.1. Административни сведения, изготвени по образеца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за оферирание

3.2. Два броя Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 5 и ал.5 от ЗОП, изготвена по образеца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за оферирание, подписани от управителите на „Кукуда Груп“ ООД.

3.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образеца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за оферирание, съдържащо списък на търговските обекти на участника, с посочени адреси и факс-номера. Към техническото си предложение участникът е представил Каталог 2015 г.

Комисията подробно разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и установи, че то съответства с изискванията на възложителя.

3.4. Техническа спецификация за изпълнение на обществената поръчка.

3.5. Два броя заверени копия на сертификати - ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004.

3.6. Заверено копие на Удостоверение от Агенция по вписванията.

3.7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

3.8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

3.9. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за оферирание. Комисията подробно разгледа ценовото предложение на участника и извърши проверка на изчисленията, при което се установи, че посочената от участника обща стойност на предложението в размер на 50 597,19 лв. с ДДС е изчислена коректно.

След извършеното разглеждане и във връзка с горните констатации комисията установи, че представената оферта от „Кукуда Груп“ ООД съответства с изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за оферирание и офертата следва да бъде оценена, съобразно посочения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

### **4. Офертата на „Офис експрес сървис“ АД съдържа следните документи:**

4.1. Административни сведения, изготвени по образеца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за оферирание.

4.2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 5 и ал.5 от ЗОП, изготвена по образеца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за оферирание, подписана от Изпълнителния директор на дружеството.

4.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образеца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за оферирание, съдържащо списък на търговските обекти на участника, с посочени адреси и факс-номера. Към техническото си предложение участникът е представил Каталог.

Комисията подробно разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и установи, че то съответства с изискванията на възложителя.

4.4. Заверено копие на проекта на договор.

4.5. Списък с адресите на НЗОК.

4.5. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за оферирание. Комисията подробно разгледа ценовото предложение на участника и извърши проверка на

изчисленията, при което се установи, че посочената от участника обща стойност на предложението в размер на 64 135,98 лв. с ДДС е изчислена коректно.

След извършеното разглеждане и във връзка с горните констатации комисията установи, че представената оферта от „Офис експрес сървис“ АД съответства с изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за офертиране и офертата следва да бъде оценена, съобразно посочения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

#### **5. Офертата на „РОЕЛ-98“ ООД съдържа следните документи:**

5.1. Административни сведения, изготвени по образца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за офертиране;

5.2. Заверено копие на Удостоверение от Агенция по вписванията;

5.3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 5 и ал.5 от ЗОП, изготвена по образца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписана от управителя на дружеството.

5.4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за офертиране, съдържащо списък на търговските обекти на участника, с посочени адреси и факс-номера. Към техническото си предложение участникът е представил: техническа спецификация, декларация от управителя за срока за изпълнение на поръчката, списък с адресите на възложителя; фирмен каталог, декларация по чл. 51, ал. 1, т. 5 от ЗОП, заверено копие на проекта на договор.

Комисията подробно разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и установи, че то съответства с изискванията на възложителя.

5.5. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за офертиране. Комисията подробно разгледа ценовото предложение на участника и извърши проверка на изчисленията, при което се установи, че посочената от участника обща стойност на предложението в размер на 56 419,38 лв. с ДДС е изчислена коректно.

5.6. Списък на документите, съдържащи се в офертата;

След извършеното разглеждане и във връзка с горните констатации комисията установи, че представената оферта от „Роел-98“ ООД съответства с изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за офертиране и офертата следва да бъде оценена, съобразно посочения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

#### **6. Офертата на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД съдържа следните документи:**

6.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата.

6.2. Административни сведения, изготвени по образца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за офертиране.

6.3. Четири броя Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 5 и ал.5 от ЗОП, изготвени по образца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписани от членовете на съвета на директорите и изпълнителния директор на дружеството.

6.4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за офертиране, съдържащо списък на търговските обекти на участника, с посочени адреси и факс-номера. Към техническото си предложение участникът е представил Техническа

спецификация, заверено копие на проекта на договор и списък с адресите на възложителя.

Комисията подробно разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и установи, че то съответства с изискванията на възложителя.

6.5. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за оферирание. Комисията подробно разгледа ценовото предложение на участника и извърши проверка на изчисленията при което се установи, че е допусната грешка при пресмятането на общата стойност на всички 63 артикула, а именно, всички посочени цени в колона „обща стойност с ДДС“ са с 20 % по-високи от коректно изчисленото произведение на посочените в колона „единична цена с ДДС“ и колона „прогнозно количество“.

Комисията счита, че допуснатата фундаментална грешка е съществена и не може да бъде коригирана, без това да доведе до съществена промяна на ценовото предложение на участника.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „б“ от ЗОП, комисията реши да не изисква от участника допълнителни разяснения за посочените цени в ценовото му предложение, тъй като това би довело до промяна на предложението.

След извършеното разглеждане и във връзка с горните констатации комисията установи, че представената оферта от „Плесио компютърс“ ЕАД не съответства с изискванията на възложителя по отношение на представеното ценово предложение за изпълнение на поръчката, тъй като участника е допуснал грешки при изчисленията, които не могат да бъдат коригирани без това да доведе до съществена промяна на ценовото предложение. В тази връзка, офертата на участника няма да бъде оценявана и класирана.

След като приключи с гореописаните действия комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите по обявения критерий „най-ниска цена“, съгласно предложените от участниците общи цени:

- „Офис консумативи“ ООД, с обща стойност на ценовото предложение – 62 240,06 лв. с ДДС;
- Кооперация „Панда“, с общата стойност на ценовото предложение – 56 868,89 лв. с ДДС;
- „Кукуда Груп“ ООД с общата стойност на ценовото предложение – 50 597,19 лв. с ДДС;
- „Офис експрес сървис“ АД с общата стойност на ценовото предложение – 64 135,98 лв. с ДДС;
- „Роел-98“ ООД с общата стойност на ценовото предложение – 56 419,38 лв. с ДДС;

Предвид така описаните предложени общи цени от ценовите предложения на участниците, комисията единодушно извърши следното класиране:

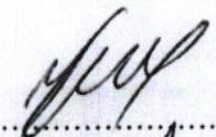
1. **На първо място** - „Кукуда Груп“ ООД, със седалище: гр. София 1345, ж.к. „Захарна фабрика“, № 63, вх. „В“, ет. 6, ап. 54 и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, бул. „Владимир Вазов“ № 25, с оферта с вх. № 18-00-141/19.02.2015 г., с предложена обща цена - **50 597,19 лв. с ДДС.**
2. **На второ място** - „Роел-98“ ООД, със седалище: гр. София 1164, бул. „Христо Смирненски“ № 53 и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 39А, с оферта вх. № 18-00-144/19.02.2015 г., с предложена обща цена - **56 419,38 лв. с ДДС.**
3. **На трето място** - Кооперация „Панда“, адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139, с оферта вх. № 18-00-140/19.02.2015 г., с предложена обща цена - **56 868,89 лв. с ДДС.**

4. На четвърто място - „Офис консумативи“ ООД, със седалище: гр. Пловдив, ул. „Проф. Иван Шишманов“, № 4, ап. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 54, с оферта вх. № 18-00-139/19.02.2015 г., с предложена обща цена - 62 240,06 лв. с ДДС.

5. На пето място - „Офис експрес сървис“ АД, със седалище: гр. Варна, ж.к. „Западна промишлена зона“, ул. „Уста Кольо Фичето“ № 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 135, с оферта вх. № 18-00-142/19.02.2015 г., с предложена обща цена - 64 135,98 лв. с ДДС.

С така извършеното класиране комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-18-20/27.02.2015 г. на Управителя на Националната здравноосигурителна каса задачи и на 09.03.2015 г. в 17:00 часа приключи своята работа с подписване на настоящия протокол.

**Председател:**

Кристиян Велинов ..... 

**Членове:**

Стоян Стаменков ..... 

Катя Самарджиева-Тунтева ..... 