



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" № 1

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 9121



ЗА УПРАВИТЕЛ
ПОДУПРАВИТЕЛ
Д-р Пенкова
(съгласно чл. 18, ал. 3 от ЗЗДЗЗ)

УТВЪРЖДАВАМ:

УПРАВИТЕЛ НА НЗОК:

ПРОФ. Д-Р КАМЕН ПЛОЧЕВ, Д. М. Н.

21.2.2018

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-18-12/07.02.2018 г. на Управителя на НЗОК за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Разработване, внедряване и гаранционна поддръжка на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК в рамките на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 с Изпълнителната агенция за иновации и мрежи на Европейската комисия за изпълнение на проект 2016-BG-IA-0031 „Осигуряване на електронен обмен на социално-осигурителна информация между България и ЕС“, открита с Решение № РД-15-107 от 21.12.2017 г., обявление за поръчка публикувано в ОВ на ЕС с номер 2017/S 247-519350 от 23.12.2017 г., и в РОП с номер 821315 от 28.12.2017 г., и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-15-4 от 11.01.2018 г., публикувано в РОП с № 824028 от 15.01.2018 г., и Обявление за изменение публикувано в ОВ на ЕС с номер 2018/S 009-016681 от 13.01.2018 г.

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ДОКТОР ПЛОЧЕВ,

В изпълнение на Заповед № РД-18-12/07.02.2018 г., назначената с нея комисия в състав:

Председател:

Таня Маркова Загорова – началник на отдел „Информационно осигуряване на извънболнична и болнична медицинска помощ“, дирекция ИПСИ

Членове:

1. Кристиан Славов Велинов – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП
2. Тодор Иванов Буковски – началник на отдел „Координация на системите за социална сигурност“, дирекция ЕВКССС
3. Димитър Иванов Сумров – главен експерт в отдел „Системно осигуряване и комуникации“, дирекция ИПСИ
4. Ваня Стефанова Гойчева - главен експерт в отдела „Управление на здравноосигурителни плащания“, дирекция БФП
5. Цветанка Димитрова Шоторова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводна дейност“, дирекция СЧР;
6. Катя Самарджиева - Тунтева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП

извърши действия по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване, внедряване и гаранционна поддръжка на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК в рамките на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 с Изпълнителната агенция за иновации и мрежи на Европейската комисия за изпълнение на проект 2016-BG-IA-0031 „Осигуряване на електронен обмен на социално-осигурителна информация между България и ЕС“.

Публичното заседание на комисията започна в 15:00 ч., на 07.02.2018 г., в сградата на ЦУ на НЗОК, в гр. София, ул. „Кричим“ № 1, като преди това председателят на комисията получи от отдел ДАТО протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти в процедурата. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „Контракс“ АД, с представено пълномощно.

ЧАСТ А

Председателят на комисията откри заседанието като съобщи, че в обявения за подаване на оферти срок са постъпили три оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч., подадена от „Сиела норма“ АД, ЕИК 130199580, с адрес: гр. София, бул. „Владимир Вазов“ № 9, тел.: 02/903 00 90, факс: 02/903 01 00, e-mail: vtodorov@ciela.com;
2. Оферта с вх. № 24-ТД-14/02.02.2018 г., 14:26 ч., подадена от „ТехноЛогика“ ЕАД, ЕИК 201593301, с адрес: гр. София, ул. „Червена стена“ № 46, тел.: 02/9 19 12, факс: 02/963 16 10, e-mail: tenders@technologica.com;
3. Оферта с вх. № 24-ТД-15/02.02.2018 г., 16:56 ч., подадена от „Контракс“ АД, ЕИК 175415627, с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, тел.: 02/960 97 77, факс: 02/960 97 97, e-mail: sales@kontrax.bg.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на подаването им, в резултат на което бе установено следното:

I. Оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч. е подадена от „Сиела норма“ АД в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ, както следва:

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и следните документи:

1. Опис на представените документи, изготвен съгласно Приложение № 1 от документацията;
2. 5 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образца на Приложение № 2 от документацията;
3. 1 брой удостоверение за добро изпълнение и 1 брой референция, издадени от възложители;
4. Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015;
5. Сертификат за внедрена система за управление на информационната сигурност по стандарт ISO/IEC 27001:2013;
6. Сертификат за внедрена система за управление на информационни услуги по стандарт ISO/IEC 20000 – 1:2011;

7. Списък с изпълнени услуги през последните 3 години, изготвен съгласно Приложение № 6 от документацията;
8. Списък на персонала за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, изготвен съгласно Приложение № 7 от документацията
9. Техническо предложение съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията на поръчката, с приложен график за изпълнение на поръчката.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“ от офертата. Комисията предложи на присъстващия на публичното заседание представител на „Контракс“ АД да подпише техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“, като лицето се подписа на документите.

II. Оферта с вх. № 24-ТД-14/02.02.2018 г., 14:26 ч. е подадена от „Техно.Логика“ ЕАД в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ, както следва:

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и следните документи:

1. Опис на представените документи, изготвен съгласно Приложение № 1 от документацията;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образца на Приложение № 2 от документацията;
3. Техническо предложение съдържащо:
 - 3.1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията, с приложен график за изпълнение на поръчката;
 - 3.2. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора.
 - 3.3. Декларация за срока на валидност на офертата;
 - 3.4. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“ от офертата. Комисията предложи на присъстващия на публичното заседание представител на „Контракс“ АД да подпише техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“, като лицето се подписа на документите.

III. Оферта с вх. № 24-ТД-15/02.02.2018 г., 16:56 ч. е подадена от „Контракс“ АД в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ, както следва:

В опаковката се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и следните документи:

1. Опис на представените документи, изготвен съгласно Приложение № 1 от документацията;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образца на Приложение № 2 от документацията;
3. Списък с изпълнени услуги през последните 3 години, изготвен съгласно Приложение № 6 от документацията;
4. 4 броя удостоверения за изпълнение договори и 2 броя разпечатки на информации за изпълнени договори от регистъра на АОП;
5. Списък на персонала за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, изготвен съгласно Приложение № 7 от документацията;
6. Техническо предложение съдържащо:
 - 6.1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията, с приложен график за изпълнение на поръчката и други приложения във връзка с изпълнението на поръчката;

- 6.2. Нотариално заверено пълномощно издадено от Изпълнителния директор на лице, упълномощено да представлява участника в настоящата процедура и да подпише офертата;
- 6.3. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора.
- 6.4. Декларация за срока на валидност на офертата;
- 6.5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква "д" от ППЗОП;
- 6.6. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

След като приключи с гореописаните публични действия, заседанието беше закрито в 16:10 ч. на 07.02.2018 г. Комисията продължи по-нататъшната си работа в закрити заседания.

ЧАСТ Б

В съответствие с предложението от председателя график, в периода 08.02.2018 г. – 14.02.2018 г., на закрити заседания комисията разгледа подробно документите от офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на подробното разглеждане на офертите комисията констатира следното:

I. Оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч., подадена от „Снела норма“ АД.

На база посоченият в офертата ЕИК комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър и установи, че представител на дружеството е Веселин Тодоров Тодоров – Изпълнителен директор. Като членове на съвета на директорите, освен Изпълнителния директор, са посочени още две лица – Иван Тодоров Тодоров и Владимир Иванов Димитров. В офертата се съдържат 5 броя ЕЕДОП, като единият е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП на участника. В част II, буква "В" на първия ЕЕДОП, който е подписан от членовете на съвета на директорите на участника е посочено, че за изпълнението на критериите за подбор икономическият оператор ще използва капацитета на четирима външни експерти – физически лица, с посочени имена, за които са приложени отделни 4 бр. ЕЕДОП. Попълнена е информацията за икономическия оператор в част II на ЕЕДОП. Попълнени са полетата с информацията за личното състояние на участника (основанията за изключване) приложима за настоящата поръчка. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като са описани съответните обстоятелства, за които е посочен отговор „Не“. Декларирано е, че действителните собственици на капитала на дружеството са тримата членове на съвета на директорите.

Относно критерия за подбор, свързан с икономическо и финансово състояние в част IV, раздел „Б“, точка 2а на ЕЕДОП е посочен реализиран оборот в стопанската област обхваната от поръчката в размер надвишаващ този, който се изисква съгласно т. 3.1.2) на обявлението и т. 3.1.1. от Раздел III на документацията. Чрез така декларираните информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.

По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности е декларирано:

- В част IV, раздел „В“, т. 1б на ЕЕДОП са посочени две изпълнени дейности за последните три години, като съгласно описанието едната дейност е свързана с разработка на информационна система, която се интегрира и обменя данни с три външни системи, а другата е свързана с разработка на информационна система, която извършва обмен на информация с три други информационни системи. Към ЕЕДОП е приложен списък на изпълнените две услуги, с приложени удостоверение за изпълнение и референция от възложителите по двата изпълнени договора.

- В част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП е представена информация за екипа за изпълнение на поръчката. Посочени са имената на експертите, длъжността, която всеки от тях ще изпълнява в екипа, представено е описание на придобитото образование, притежаваните сертификати и професионалният опит. Към ЕЕДОП е приложен списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението с описание на професионалната им компетентност.

При прегледа на представената в ЕЕДОП и в списъка с експертите информация се установи, че за трима от членовете на екипа на позиция „Програмист“ не е представена информация в съответствие с изискванията на възложителя, относно притежаваните сертификати. Съгласно т. 3.4.5.5. от раздел III на документацията и т. 7.1.2) от обявлението за изменение или допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-15-4 от 11.01.2018 г., участниците следва да разполагат с 5 лица за позицията „Програмист“. Всяко едно от тези лица, включени в екипа на участниците следва да притежава валиден сертификат за работа с наличните в НЗОК технологии за разработка на софтуер в приложната и/или сървърната част по избраната от участника технология и/или (СУБД Оракл) – ниво OCP (Oracle Certified Professional или еквивалентен). Съгласно указанията на възложителя посочени в документацията, за удостоверяване притежанието на сертификатите в ЕЕДОП, съответно в списъка на персонала, следва да се посочи конкретно вид и номер на сертификата, сертифициращата организация и дата на издаване на сертификата. Комисията установи, че така поставеното изискване не е изпълнено, като както в ЕЕДОП, така и в списъка на персонала за Експерт „Програмист“ № 2 – Светозар Христов Ятански, Експерт „Програмист“ № 4 – Марио Пламенов Генов и Експерт „Програмист“ № 5 – Дилиан Николаев Вичев не е посочена информация отнасяща се конкретно за вид и номер на сертификат, сертифициращата организация и дата на издаване. Поради липсата на тази задължително изисквана информация комисията счете, че участникът не е удостоверил съответствието си с критериите за подбор поставени от възложителя и в случая е налице непълнота на информацията.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията указва на „Снела норма“ АД, Оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч., в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол 1 да представи списък на персонала за изпълнение на поръчката (Приложение № 7 от документацията) в който следва да е налична изискваната информация, съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка и по конкретно да е посочена информация за притежаваните сертификати от Експерт „Програмист“ № 2 – Светозар Христов Ятански, Експерт „Програмист“ № 4 – Марио Пламенов Генов и Експерт „Програмист“ № 5 – Дилиан Николаев Вичев.

- В част IV, раздел Г на ЕЕДОП е представена информация за притежаваните сертификати по стандарти: EN ISO 9001; ISO/IEC 27001 и ISO/IEC 20000. Към ЕЕДОП са приложени копия на цитираните три сертификата. Чрез така декларираната информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.

Останалите 4 броя ЕЕДОП са подписани от лицата, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнението на критериите за подбор поставени от възложителя. Четирите ЕЕДОП са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя по отношение на личното състояние на лицата. По отношение на критериите за подбор за лицата Марио Пламенов Генов и Дилиан Николаев Вичев в случая са валидни констатациите изложени в тире второ по-горе, а именно, че за тези две лица в подписаните от тях ЕЕДОП не е налична информация отнасяща се конкретно за вид и номер на сертификат, сертифициращата организация и дата на издаване. Поради липсата на тази задължително изисквана информация комисията счете, че лицата не са удостоверили съответствието си с критериите за подбор поставени от възложителя и в случая е налице непълнота на информацията. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за показване на съответствието си с

критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка комисията указва на участника „Сиела норма“ АД, Оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч., в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол 1 да представи нови ЕЕДОП подписани от лицата Марио Пламенов Генов и Дилян Николаев Вичев, където да е налична изискуемата информация съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка и по конкретно да е посочена информация за притежаваните сертификати от двете лица, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнението на критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията реши да изпрати изготвения Протокол 1 до участника, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът следва да представи документите и информацията, съгласно дадените указания по-горе.

II. Оферта с вх. № 24-ТД-14/02.02.2018 г., 14:26 ч., подадена от „ТехноЛогика“ ЕАД.

На база посоченият в офертата ЕИК комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър и установи, че представители на дружеството са Огнян Георгиев Траянов, Марио Божидаров Манджуков и Йонко Петков Терзиев, които са и членове на съвета на директорите на дружеството. Представеният ЕЕДОП е подписан от цитираните три лица, както и от друго лице, посочено, като упълномощен представител. В част II, буква “В” на представения ЕЕДОП е посочено, че икономическия оператор ще участва самостоятелно в обществената поръчка и няма да използва капацитета на други стопански субекти. Попълнена е информацията за икономическия оператор в част II на ЕЕДОП. Попълнени са полетата с информацията за личното състояние на участника (основанията за изключване) приложима за настоящата поръчка. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като са описани съответните обстоятелства, за които е посочен отговор „Не“.

Относно критерия за подбор, свързан с икономическо и финансово състояние в част IV, раздел „Б“, точка 2а на ЕЕДОП е посочен реализиран оборот в стопанската област обхваната от поръчката в размер надвишаващ този, който се изисква съгласно т. 3.1.2) на обявлението и т. 3.1.1. от Раздел III на документацията. Чрез така декларираните информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.

По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности е декларирано:

- В част IV, раздел „В“, т. 1б на ЕЕДОП са посочени три изпълнени дейности за последните три години, като съгласно описанието им участникът изпълнява изискванията по този критерий за подбор, посочени в т. 3.1.3) на обявлението и т. 3.4.1. от Раздел III на документацията.
- В част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП е представена информация за екипа за изпълнение на поръчката. Посочени са имената на експертите, длъжността, която всеки от тях ще изпълнява в екипа, представено е описание на придобитото образование, притежаваните сертификати и професионалният опит. Информацията е представена съгласно изискванията на документацията на поръчката. Чрез така декларираните информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.
- В част IV, раздел Г на ЕЕДОП е представена информация за притежаваните сертификати по стандарти: EN ISO 9001; ISO/IEC 27001 и ISO/IEC 20000. Чрез така декларираните информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „ТехноЛогика“ ЕАД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

Мотиви за допускане на участника: На етап разглеждане на офертите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

III. Оферта с вх. № 24-ТД-15/02.02.2018 г., 16:56 ч., е подадена от „Контракс“ АД

На база посоченият в офертата ЕИК комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър и установи, че представител на дружеството е Йордан Петков Йорданов – Изпълнителен директор. Като членове на съвета на директорите, освен Изпълнителния директор, са посочени още две лица – Райна Тодорова Шишманова – Йорданова и Андриана Андреева Шишманова. Представеният ЕЕДОП е подписан от цитираните три лица, както и от друго лице, посочено, като упълномощен представител, за което в офертата е приложено пълномощно. В част II, буква “В” на представения ЕЕДОП е посочено, че икономическия оператор ще участва самостоятелно в обществената поръчка и няма да използва капацитета на други стопански субекти. Попълнена е информацията за икономическия оператор в част II на ЕЕДОП. Попълнени са полетата с информацията за личното състояние на участника (основанията за изключване) приложима за настоящата поръчка. В част III, раздел „Г“ е посочено, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като са описани съответните обстоятелства, за които е посочен отговор „Не“.

Относно критерия за подбор, свързан с икономическо и финансово състояние в част IV, раздел „Б“, точка 2а на ЕЕДОП е посочен реализиран оборот в стопанската област обхваната от поръчката в размер надвишаващ този, който се изисква съгласно т. 3.1.2) на обявлението и т. 3.1.1. от Раздел III на документацията. Чрез така декларираните информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.

По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности е декларирано:

- В част IV, раздел „В“, т. 1б на ЕЕДОП са посочени шест изпълнени дейности за последните три години, като съгласно описанието им участникът изпълнява изискванията по този критерий за подбор, посочени в т. 3.1.3) на обявлението и т. 3.4.1. от Раздел III на документацията. Към ЕЕДОП е приложен списък на изпълнените услуги, с приложени удостоверения за изпълнение и разпечатки за изпълнени договори от Регистъра на обществените поръчки. Чрез така декларираните информация и данни и представените документи участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.
- В част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП са посочени имената на членовете на екипа за изпълнение на проекта. Към ЕЕДОП е представен списък на персонала за изпълнение на дейностите по обществената поръчка с посочени имената на експертите, длъжността, която всеки от тях ще изпълнява в екипа, описание на придобитото образование, притежаваните сертификати и професионалният опит. Информацията е представена съгласно изискванията на документацията на поръчката. Чрез така декларираните информация и данни участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.
- В част IV, раздел Г на ЕЕДОП е представена информация за притежаваните сертификати по стандарти: EN ISO 9001; ISO/IEC 27001 и ISO/IEC 20000. Чрез така декларираните информация и данни, участникът е удостоверил съответствието си с изискванията по отношение критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „Контраке“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

Мотиви за допускане на участника: На етап разглеждане на офертите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

След като приключи с действията по разглеждане на представените от участниците документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, комисията състави и подписа Протокол 1 на 14.02.2018 г., като председателят на комисията се ангажира да организира изпращането на протокола до участниците, както и да организира публикуването му в профила на купувача на НЗОК, и да насрочи следващо заседание.

ЧАСТ В

На 22.02.2018 г. в 10:00 часа, в сградата на ЦУ на НЗОК в гр. София, ул. „Кричим“ № 1 комисията, продължи действията си по провеждане на процедурата.

Председателят на комисията съобщи, че в определения от комисията с Протокол № 1 срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на ЦУ на НЗОК е постъпил плик с допълнително представени документи в процедурата, заведени с вх. К№ 24-ТД-13/21.02.2018 г., подаден от „Сиела норма“ АД.

Комисията отвори постъпилния плик и установи, че с придружително писмо, подписано от Изпълнителния директор на „Сиела норма“ АД на вниманието на комисията са представени следните допълнителни документи:

1. Нов списък на персонала, в който е посочено:
 - информация за Експерт „Програмист № 2 – Светозар Христов Ятански, отнасяща за притежаваните от него сертификати;
 - Експерт „Програмист № 4 – Марио Пламенов Генов и Експерт „Програмист № 5 – Дилиан Николаев Вичев са сменени съответно с лицата Експерт „Програмист № 4 – Красимир Койчев Бояджиев и Експерт „Програмист № 5 – Аделина Стоилова Стоилова.
2. Нов ЕЕДОП от „Сиела Норма“ АД, подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, в който списъкът на персонала е изменен и допълнен, в съответствие с посоченото в тире второ на т. 1 по-горе.
3. Нов ЕЕДОП, подписан от лицето Красимир Койчев Бояджиев, предложен за Експерт „Програмист“ № 4.
4. Нов ЕЕДОП, подписан от лицето Аделина Стоилова Стоилова, предложен за Експерт „Програмист“ № 5.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че в тях се съдържа изисканата с Протокол № 1 информация, а именно:

- В списъка на персонала и новия ЕЕДОП на участника е посочено, че „Програмист № 2 – Светозар Христов Ятански притежава: 1. Безсрочен Сертификат – Майкрософт Специалист, издаден от корпорация Майкрософт и като доказателство е приложено копие от сертификата с превод от английски език и 2. Сертификат PMI-Agile, издаден от ITCE с дата 30.11.2012 г. със срок – безсрочен.
- В списъка на персонала, в новия ЕЕДОП на участника и този, подписан от Красимир Койчев Бояджиев са посочени притежаваните от него сертификати с изискваните се реквизити - вида и номера на сертификата, датата на издаването му и сертифициращата

- В списъка на персонала и новия ЕЕДОП на участника е посочено, че „Програмист № 2 – Светозар Христов Ятански притежава: 1. Безсрочен Сертификат – Майкрософт Специалист, издаден от корпорация Майкрософт и като доказателство е приложено копие от сертификата с превод от английски език и 2. Сертификат PMI-Agile, издаден от ITCE с дата 30.11.2012 г. със срок – безсрочен.

- В списъка на персонала, в новия ЕЕДОП на участника и този, подписан от Красимир Койчев Бояджиев са посочени притежаваните от него сертификати с изискващите се реквизити - вида и номера на сертификата, датата на издаването му и сертифициращата организация;

- В списъка на персонала, в новия ЕЕДОП на участника и този, подписан от лицето Аделина Стоилова Стоилова са посочени притежаваните от нея сертификати с изискващите се реквизити – вида и номера на сертификата, датата на издаването му и сертифициращата организация.

Във връзка с горните констатации и изложеното в Протокол № 1, комисията установи, че участникът „Сиела норма“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

Мотиви за допускане на участника: На етап разглеждане на офертите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

ЧАСТ Г

След като извърши така описаните действия, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени в офертите на участниците за проверка на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

При подробното разглеждане на техническите предложения, с оглед поставените в Техническото задание и документацията изисквания и условията, комисията установи следното:

I. Техническо предложение на „Сиела норма“ АД.

Предложението е изготвено съгласно образца на Приложение № 3 от документацията на поръчката. В т. 1 и т. 2 е представена информацията съобразно образца на предложението за изпълнение на поръчката. В т. 3 е посочено, че срокът за разработване на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК е 150 календарни дни (130 работни дни), считано от датата на сключване на договор, но не по късно от 03.09.2018 г. Декларирано е, че на участника му е известно, че при удължаване срока за изпълнение на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 Възложителят уведомява писмено Изпълнителя и ако е необходимо, страните сключват допълнително споразумение за удължаване срока за изпълнение, с краен срок 1 (един) месец преди изтичане на удължения срок на споразумението. В т. 4 и т. 5 е представена информацията съобразно образца на предложението за изпълнение на поръчката. Предложено е извършване на гаранционна поддръжка за срок от 18 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за внедряване на системата. Предложен е срок за реакция за възникнал в гаранционния срок проблем до – 4 часа след получаване на уведомление от възложителя и срок за отстраняване на проблем до – два работни дни, след уведомяване от възложителя.

В т. 6, в табличен вид са представени дейностите и поддейностите по реализиране на поръчката, с описани задачи, задължения/отговорности на експертите и очаквани резултати. Така описаните дейности, поддейности и очаквани резултати преповтарят посоченото в т. 8 на Техническото задание на поръчката. В табличен вид е представена информация за

обработваните от ИЗОК ВУС и съставните им структурирани електронни документи, като съдържанието се припокрива с описаното в т. 8.1.1. и т. 8.1.2. на Техническото задание на поръчката. Описана е предложената методология за управление на проекта. Участникът е посочил, че в системата за управление на проекта се съчетават подходящи процеси, методи и средства, разработени в рамките на световно утвърдени методологии и възприети, като стандарти и най-добри практики за управление на проекти, и по-специално PMBOK Guide и други практически стандарти на Project Management Institute. Представено е описание на етапите, през които преминава управлението на проекта и дейностите, извършвани във всеки един етап, както и изискваните фази на проекта и организация, и изпълнение. Изложено е описание на етапите: инициране, планиране, изпълнение, контролиране и приключване. Представена е информацията относно процесите за изпълнение на проекта: управление на интеграцията; разработване на план за управление на проекта; управление на работата по проекта; следене и контролиране на работата; интегриран контрол на промените; управление на обхвата; дефиниране на изискванията и обхвата; валидиране; контрол; управление на времето; контрол на качеството; управление на човешките ресурси; контрол на комуникациите; управление на риска; управление на заинтересованите страни; управление на промените и др. Представена е организация на работата, където е описана структурата на екипа/екипите на участника, с посочени съответните отговорности на екипите. Описана е процедура по ескалация. Представено е описание на документацията по проекта. Представено е описание относно управлението на качеството с три основни фази: планиране управлението на качеството; осигуряване на качеството и контрол на качеството. Относно плана за управление на качеството са описани: цел; основни дейности; гарантиране на качеството; система за управление на качеството. Описана е методология за осигуряване на качеството и подход за тестване и осигуряване на качеството. Към техническото предложение е приложен график с включени етапи, дейности и поддейностите и идентифицирани ключови дати за предаване на документи/междинни резултати.

В т. 7 е предложена методология за идентифициране и управление на рисковете по проекта. Представено е описание на мерките за мониторинг и контрол, които ще упражнява участникът с оглед качествено и навременно изпълнение на поръчката. Описани са дейностите по управлението на рисковете: планиране; идентифициране; анализ; следене и контрол; ключови фактори; процеси за управление на риска. Във вид на графика са представени процесите по управление на риска и е изложена информацията относно идентифициране на рисковете, оценка на рисковете, избор на стратегия за рисковете. В табличен вид е представено: описание на риска; вероятност; влияние; степен; приоритет; последствия и мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете, идентифицирани от възложителя и изпълнителя и намаляване на негативните последствия при тяхното евентуално възникване. Номинално са предложени 26 риска, включително 10-те риска посочени в Техническото задание на възложителя и повече от пет посочени от участника. Някои от така описаните рискове се преповтарят, като за едни и същи рискове са посочени различни вероятност, влияние и степен.

В т. 8 е представено предложение за архитектура на системата и за реализиране на функционалните и нефункционални изисквания. Представена е илюстрацията съдържаща се в т. 8 на Техническото задание на поръчката и са преповторени текстовете по т. 7.2.2. от Техническото задание на поръчката. Представена е диаграма на софтуерната архитектура. Изложена е информацията относно слоевете на архитектурата: презентационен слой, приложен слой; слой за работа с данни; слой за прихващане и обработка на грешки; слой за мониторинг; слой за сигурност. Предложено е описание за реализиране на функционалните изисквания, което се припокрива с посоченото в т. т. от 7.1.2 до 7.1.7. от Техническото задание на поръчката. Представени са модулите, които следва да бъдат реализирани за изпълнение на изискванията: административен модул; модул справки; модул за преглед на историята на транзакциите; модул за автоматично генериране на електронни бюлетени; интеграционен модул; модул за вътрешноадминистративни електронни услуги; модул регистри. Относно

нефункционалните изисквания е преповторено съдържанието на т. т. от 7.2.1 до 7.2.10 от Техническото задание на поръчката. Комисията установи, че **както в тази част от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, така и в цялото предложение не се съдържат илюстрации с примерни графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, каквото е изискването на булет трети от т. 6.2. на Техническото задание, раздел II на документацията на поръчката.**

В т. 9 е описан подход за реализиране на интеграцията на системата с външни системи и обмен на данни. Участникът е посочил, че за реализиране на основни бизнес процеси Системата ще поддържа интеграция в реално време с информационни системи на други администрации, които ще бъдат определени в резултат на анализа, който изпълнителят ще трябва да извърши в рамките на Дейност 3, съгласно Раздел 8. Представена е илюстрация относно интеграцията с външните системи, с изброени съответните администрации. Комисията установи, че **както в тази част от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, така и в цялото предложение не се съдържа описание на ролите на всички администрации, участващи в проект 2016-BG-IA-0031 „Осигуряване на електронен обмен на социално-осигурителна информация между България и ЕС“, в процеса, по който би могла да бъде реализирана интеграцията и не се съдържа описание на рисковете и потенциалните ползи/проблеми и тяхното влияние върху системата, както и конкретните технически стъпки и действия, които следва да се реализират, каквито са изискванията на булет втори и трети от т. 7.1.1. на Техническото задание, раздел II на документацията на поръчката.**

По т. 10 е предложен подход за внедряване и тестване на системата. Описано е, че участникът ще подготви план за тестване и тестови сценарии, обхващащи цялостно изискванията към Системата, логически обособените ѝ части и модули и интеграция помежду им. Посочено е, че софтуерният тест план е адаптиран с IEEE Standard for Software Test Documentation (Std 829-1998), като е представено съответното описание. Представена е информация за Тест план – цели и необходими ресурси, с описание на: цел на документа; обхват; основни насоки при процеса на тестване; ресурси; срокове за провеждане на тестове; документи в тест плана; критерии и тестове на приложението. Описани са видовете тестове: функционални; тестове за проверка на състоянието на системата; Load Testing; Stress testing; Regression Testing; User-interface testing. Представено е описание относно внедряването на системата.

В т. 11 е предложен подход за изпълнение на дейностите по осигуряване на информационна и оперативна сигурност, като единствено и само е преповторено съдържанието на т. 7.2.7. от Техническото задание на поръчката. **При така изложеното по тази точка, комисията счита, че е налице несъответствие с изискванията по т. 7.2. от Техническото задание на поръчката, тъй като предложения от участника подход само преповтаря дословно изискванията на възложителя и в техническото предложение не са предложени:**

- технологични мерки за постигане високо ниво на информационна и оперативна сигурност и защита на данните, както и за въвеждане, архивиране и проследяване на промените, като е обосновал защо счита, че същите ще гарантират надеждното въвеждане, съхранение и архивиране на информация и са в състояние да предотвратят неотORIZИРАН външен и вътрешен достъп;
- набор от системни и организационни процедури, които предлагат възможност да бъдат надвишени изискванията на възложителя от Техническата спецификация по отношение на очакваните резултати от изпълнението на поръчката и проекта като цяло;
- повече от два технологични начини за постигане на изискванията за идентификация на потребителите, авторството и интегритета на подадените данни и възможност да се използва както електронен подпис, така и специално генериран сертификат, по избор на Възложителя, като е предвидено да се прилагат едновременно защита на няколко

нива, с пароли, електронни подписи, сертификати и други средства за сигурна идентификация;

- механизми за предотвратяване на инциденти и нетрадиционни действия за повреждане на програмното осигуряване, неоторизирано копиране и разпространение на информация, които гарантират възможност да бъдат надвишени изискванията на възложителя от Техническата спецификация по отношение на очакваните резултати.

В т. 12 е описан подхода (методологията) за софтуерна разработка. Посочено е, че подходът за софтуерна разработка е базиран на единния процес за разработка на софтуер "UP". Представени са фазите на този процес: планиране; детайлизиране; разработка; внедряване; редовна експлоатация. За всяка една от фазите е дадено отделно описание.

В т.т. 13, 14 и 15 е представена информацията съобразно образца на предложението за изпълнение на поръчката.

Към техническото предложение е приложен график за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че в така представеното предложение за изпълнение на поръчката в офертата на „Сиела норма“ АД е налице непълнота, водеща до несъответствие с изискванията на възложителя посочени в раздел II на документацията на поръчката и предложението за изпълнение на поръчката **не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя, участникът „Сиела норма“ АД, оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч., с адрес гр. София, бул. „Владимир Вазов“ № 9, да бъде отстранен от участие в процедурата и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника да не се отваря.**

Мотиви за предложението за отстраняване:

В Раздел II на документацията на поръчката "Техническо задание" са посочени изискванията по отношение съдържанието на техническите предложения на участниците. Съответно, в образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката, по т.т. 6-12 участниците следва да представят съответните информация, данни и описание съобразно изискванията на конкретни точки от Техническото задание. В т. 3.1. от раздел VI на документацията е посочено, че на оценяване и класиране подлежат само офертите на участниците, които отговарят на изискванията и условията в документацията на поръчката. В т. 4 на раздел VI.3) от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие участник, за когото са налице основанията посочени в чл. 107 от ЗОП.

1. По т. 8 от образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да изложат предложение за архитектура на системата и за реализиране на функционалните и нефункционални изисквания, в съответствие с т. 6.2 от раздел II на документацията на поръчката. Едно от изискванията по тази точка е предложението на участника да е илюстрирано с примерни графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс. Както сме посочило по горе, в **техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не се съдържат примерни графични прототипи на екранни форми на потребителския интерфейс, каквото е изискването на булет трети от т. 6.2. на Техническото задание, раздел II на документацията на поръчката. В тази връзка комисията счита, че техническото предложение на участника не съответства с изискванията на възложителя и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2. По т. 9 от образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да предложат подход за реализиране на интеграцията на системата с външни системи и обмен на данни в съответствие с т. 7.1.1. от раздел II на документацията на поръчката. Две от минималните изискванията по тази точка са:

- В предложения подход от участника да са описани ролите на всички администрации, участващи в проект 2016-BG-IA-0031 „Осигуряване на електронен обмен на социално-

осигурителна информация между България и ЕС“, в процеса, по който би могла да бъде реализирана интеграцията.

- В предложения подход от участника да са описани рисковете и потенциалните ползи/проблеми и тяхното влияние върху системата, както и конкретните технически стъпки и действия, които следва да се реализират.

Както сме посочили по-горе, в техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не се съдържа описание на ролята на администрацията и не са описани рисковете и потенциалните ползи/проблеми, каквито са изискванията на булет втори и трети от т. 7.1.1. от Техническото задание, раздел II на документацията на поръчката. В тази връзка комисията счита, че техническото предложение на участника не съответства с изискванията на възложителя и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. По т. 11 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да предложат подход за изпълнение на дейностите по осигуряване на информационна и оперативна сигурност в съответствие с т. 7.2.7. от раздел II на документацията. Предложеният подход трябва да отговаря на следните изисквания:

- Участникът да е предложил технологични мерки за постигане високо ниво на информационна и оперативна сигурност и защита на данните, както и за въвеждане, архивиране и проследяване на промените, като е обосновал защо счита, че същите ще гарантират надеждното въвеждане, съхранение и архивиране на информация и са в състояние да предотвратят неоторизиран външен и вътрешен достъп.

- Участникът да е предложил набор от системни и организационни процедури, които предлагат възможност да бъдат надвишени изискванията на възложителя от Техническата спецификация по отношение на очакваните резултати от изпълнението на поръчката и проекта като цяло.

- Участникът да е предложил повече от два технологични начини за постигане на изискванията за идентификация на потребителите, авторството и интегритета на подадените данни и възможност да се използва както електронен подпис, така и специално генериран сертификат, по избор на Възложителя, като е предвидено да се прилагат едновременно защита на няколко нива, с пароли, електронни подписи, сертификати и други средства за сигурна идентификация.

- Участникът да е предложил механизми за предотвратяване на инциденти и нетрадиционни действия за повреждане на програмното осигуряване, неоторизирано копиране и разпространение на информация, които гарантират възможност да бъдат надвишени изискванията на възложителя от Техническата спецификация по отношение на очакваните резултати.

Както сме посочили по-горе, в техническото предложение за изпълнение на поръчката само дословно са преповторени изискванията на възложителя и не се съдържат конкретни предложения по посочените по-горе четири булета.

С оглед на горните констатации, обстоятелства и мотиви, комисията предлага на възложителя участника „Сиела Норма“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Техническо предложение на „ТехноЛогика“ ЕАД

Предложението е изготвено съгласно образеца на Приложение № 3 от документацията на поръчката. В т. 1 и т. 2 е представена информацията съобразно образеца на предложението за изпълнение на поръчката. В т. 3 е посочено, че срокът за разработване на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК е 187 календарни дни, считано от датата на сключване на договор, но не по късно от 03.09.2018 г. Декларирано е, че на участника му е известно, че при удължаване срока за изпълнение на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 Възложителят уведомява писмено Изпълнителя и ако е

необходимо, страните сключват допълнително споразумение за удължаване срока за изпълнение, с краен срок 1 (един) месец преди изтичане на удължения срок на споразумението. В т. 4 и т. 5 е представена информацията съобразно образца на предложението за изпълнение на поръчката. Предложено е извършване на гаранционна поддръжка за срок от 18 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за внедряване на системата. Предложен е срок за реакция за възникнал в гаранционния срок проблем – до 30 минути за заявки с приоритет Висок, до 2 часа за заявки с приоритет Среден, до 8 часа за заявки с приоритет Нисък, след получаване на заявка от възложителя. Предложен е срок за отстраняване на проблем до 4 часа за проблем с приоритет Висок, до 1 работен ден за проблем с приоритет Среден и до 3 работни дни за проблем с приоритет Нисък, след получаване на уведомление от възложителя.

Към техническото предложение участникът е приложил „Детайлно техническо предложение“, в което е изложено описание по т. т. 6 – 12 от образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката. В т.т. 13, 14 и 15 е представена информацията съобразно образца на предложението за изпълнение на поръчката.

Към техническото предложение е представен подробен график, с описание на разпределението на ресурсите, резултатите и сроковете и график, представен като диаграма на Гант.

В уводната част на детайлното техническо предложение са описани целите, предимствата на участника, допускания и обхват на поръчката. В обхвата е представено описание относно: анализ на данните и изискванията; изготвяне на системен проект; разработване на софтуерно решение; тестване; документиране; внедряване; обучение и гаранционна поддръжка.

В т. 5 е представено описание на управлението на проекта. Изложена е методология за управление на проекта включваща обосновка и описание. В описанието е изложена информацията относно процесите за управление на проекта: инициране; планиране; изпълнение; контролиране и приключване. Представен е екипът за изпълнение на проекта с описани функции и отговорности на ръководителя на проекта и на отделните екипи. Представено е описание относно управлението и контрола на дейностите и взаимодействието с екипа на възложителя. Описани са видовете доклади, начина и сроковете за предаването им. Предложени са методика за управление на комуникациите и методика за управление на промените.

В т. 5.9 е предложена методиката за управление на риска с описани съответните процеси, фактори, методи за идентифициране, оценка, влияние, допускания и т.н. Във вид на таблица, освен изискваните от възложителя 10 риска, са посочени още 5 допълнителни.

В т. 6 е изложена методика за управление на качеството, съдържаща описание на: планиране и управление на качеството; текущ контрол на качеството; контрол на крайния продукт и управление на конфигурацията.

В т. 7 е описан графика на проекта с: разпределение на ресурсите; резултати и срокове и график на дейностите.

По т. 8 е предложен подхода за изпълнение на дейностите. Представен е подход за анализ и специфициране на изискванията, включващ: изясняване на изискванията; управление и комуникация на изискванията; организационен анализ; анализ на изискванията; използвани инструменти и технологии и примерно съдържание на спецификацията на изискванията, като са представени диаграми. Предложен е подход за изготвяне на системен проект с описание на: модел на бизнес процесите; софтуерна архитектура; инфраструктурен модел, логически и физически модел на данните; прототип на потребителския интерфейс, примерно съдържание на системен проект. В така направеното описание са представени диаграми и примерен графичен екран. Представен е подход за разработване на системата чрез Continuous Integration. Изложено е описание относно използването на външни библиотеки, пакети и модули и са изброени и описани технологиите за разработка. Описано е документирането по проекта.

В т. 8.5. е направено предложение относно тестването с изложен план за провеждане на тестове включващ: тестване на компоненти; интеграционно тестване; системно тестване и приемно тестване. Относно системното тестване е изложена информация за: функционални тестове; тестове на потребителския интерфейс; тестове на жизнения цикъл на процесите; тестове за производителност и бързодействие; стрес тестове. Изложен е анализ и настройка на процедури за архивиране и възстановяване, подготовка на среди и внедряване на системите. Направено е предложение за осъществяване на обучение и за гаранционно обслужване на системата.

В т. 9.1 е изложено описание на архитектурата на системата и съответните логически слоеве. Представена е физическата архитектура на системата и функционалните изисквания. Чрез диаграма е представен бизнес процес "Обработка на BUC/SED", като в табличен вид е представено описание на елементите от диаграмата и е представена таблица с обработваните от НЗОК BUC и съставните им структурирани електронни документи, съгласно т. 8.1.1. от Техническото задание на поръчката. Представени са примерни прототипи на екрани за преглед на BUC и СЕД. Описани са функциите на модул за хоризонтална комуникация.

В т. 9.2.2. е описана интеграцията с националните контактни точки. Описани са ролите на администрациите участващи в проекта. Предложен е метод за реализация на модул за комуникация, с предложение за бъдещо развитие на модула с добавяне на нови функционалности. Представено е описание относно инсталация на национална точка за достъп (AP) и RINA в НЗОК, както и на справочната функционалност, като са изложени примерни прототипи на екрани. Изложени са информация и прототипи на екрани относно проследимостта на събитията и действията, и администрирането на системата.

В т. 9.3. е представено описание на нефункционалните изисквания, включващо: достъп до отворени данни; системна и приложна архитектура и производителност.

В т. 9.3.4 е направено подробно описание по отношение на информационната сигурност с предложен подход за изпълнение на дейностите, технологични мерки, системни и организационни процедури, технологични начини за постигане на изискванията, механизми за предотвратяване на инциденти и нетрадиционни действия.

Направени са предложения във връзка с използваемостта и достъпността, възстановяването на прекъснати бизнес процеси, дизайн на бази данни и взаимодействие.

След като бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ТехноЛогика“ ЕАД се установи, че същото съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на поръчката, във връзка с което комисията взе решение да допусне участника до следващия етап на процедурата, отваряне на ценовите предложения.

Мотиви за допускане на участника:

На етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата, тъй като офертата му съответства на изискванията на Възложителя.

III. Техническо предложение на „КОНТРАКС“ АД

Предложението е изготвено съгласно образеца на Приложение № 3 от документацията на поръчката. В т. 1 и т. 2 е представена информацията съобразно образеца на предложението за изпълнение на поръчката. В т. 3 е посочено, че срокът за разработване на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК е 182 календарни дни, считано от датата на сключване на договор, но не по късно от 03.09.2018 г. Декларирано е, че на участника му е известно, че при удължаване срока за изпълнение на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 Възложителят уведомява писмено Изпълнителя и ако е необходимо, страните сключват допълнително споразумение за удължаване срока за изпълнение, с краен срок 1 (един) месец преди изтичане на удължения срок на споразумението. В т. 4 и т. 5 е представена информацията съобразно образеца на предложението за изпълнение на поръчката. Предложено е извършване на гаранционна

поддръжка за срок от 18 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол за внедряване на системата. Предложен е срок за реакция за възникнал в гаранционния срок проблем до – 2 часа след получаване на уведомление от възложителя и срок за отстраняване на проблем до – 3 работни дни, след уведомяване от възложителя.

В т. 6 е предложена методология за управление на проекта и план за осигуряване на качеството. Участникът възнамерява да приложи най-добрите практики по PMBOK. Представено е описание относно извършване на дейностите при изпълнение на проекта с посочени: проектни фази, организация, заинтересовани лица, процеси по управление, области на познанието, процесни групи. Изложена е информация за процесите: инициране, планиране, изпълнение, наблюдение и контрол, приключване, резултати и др. Посочни са мерките за мониторинг и контрол, които участникът ще прилага и подхода за осигуряване на качество, където са описани: дейности по управление на информационната сигурност; интегрирана система за управление на качеството на участника; управление на документи; управление на записите; идентификация и проследимост; управление на ресурсите; инфраструктура и работна среда, създаване на продукт; измерване, анализ и подобряване; вътрешен одит; наблюдаване и измерване; анализ; подобряване и др. Описани са стандартите за осигуряване на качеството, които участникът ще прилага и ангажиментите на ръководството, както и процесен подход; съвместимост с други системи за управление; обект и област на приложение. Представени са процедурите по осигуряване на качеството и контрол. Представено е описание относно разработването на софтуерни системи с посочени: общи положения; входни данни на разработката; изходни данни на разработката; преглед на разработката; проверка и потвърждаване на разработката; поддръжка на софтуерните системи; съхранение на информацията и организация на архива. В приложение към техническото предложение е представен план, във вид на график, с включени етапи, дейности и поддейности, тяхната ресурсна обезпеченост и идентифицирани ключови дати за предаване на документи/междинни резултати.

В т. 7 е представена методология за идентифициране на рисковете. Описани са процесите при управлението на риска и съответстващите им техники относно: планиране на управлението на риска; идентифициране; качествен анализ; планиране на реакцията; наблюдение и контрол. Изложена е матрица на вероятността и влиянието на риска. Представена е таблица с дадена оценка на идентифицираните рискове, където освен изискваните от възложителя 10 риска са посочени още 5 допълнителни. Представена е таблица с мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете.

В т. 8 е представено предложение за архитектура на системата и за реализиране на функционалните и нефункционални изисквания. Представени са описания на физическата и логическа архитектура. Посочени са функционалните изисквания за интерфейси, отворени данни, форматиране на изгледи, администриране на системата. Представена е информация за нефункционалните изисквания относно: авторски права и изходен код, система и приложна архитектура, повторно използване на ресурси и други разработки. Изложен е подход за избор на отворени имплементации и продукти, с приложен списък за свободните компоненти и средства, които участникът възнамерява да използва. Предложен е подход за работа с външните софтуерни ресурси. Представена е информация относно изграждането и поддръжането на множество среди; процеса на разработка, тестване и разгръщане; бързодействие и мащабируемост; информационна сигурност и интегритет на данните. Описана е използваемостта на системата, с отразени: общи изисквания за достъпност; интернационализация; изисквания за използваемост на потребителския интерфейс; изисквания за използваемост в случаи на прекъснати бизнес процеси. Представени са системен журнал; дизайн на бази данни и взаимодействие с тях. Към техническото предложение е представен примерен графичен екран на потребителски интерфейс.

В т. 9 е описан подход за реализиране на интеграцията на системата с външни системи и обмен на данни. Предложени са варианти на канали и формати за обмен на данни, които участника ще разработи при комуникация с дадена организация. Представени са ролите на

администриране на участващите в проекта. Относно рисковете и потенциалните проблеми е направена препратка към т. 7.

По т. 10 е предложен подход за внедряване и тестване на системата. Представено е описание за инсталиране, конфигуриране и настройка. Описани са дейностите и етапите по миграция на данните: подготовка на данните за прехвърляне и прехвърляне на данните в продукционната база данни. Дадена е информация за използваната методология с посочени следните методи: изчистване на данни, валидиране на данни, рисков анализ на данните, речници от данни. Описани са дейностите относно тестването и отстраняване на нередности с предложени методология за тестване и видове тестове (функционални тестове, performance тестове, стрес тестове, тестове за потребителския интерфейс, unit тестове, интеграционни тестове, приемателен тест).

В т. 11 е предложен подход за изпълнение на дейностите по осигуряване на информационна и оперативна сигурност. Представени са технологични мерки за постигане на високо ниво на информационна и оперативна сигурност и защита на данните. Предложени са системни и организационни процедури и технологични начини за постигане на изискванията. Представени са механизмите за предотвратяване на инциденти: защита от зловреден софтуер; мрежова информационна сигурност; управление на достъпа.

В т. 12 е описан подхода (методологията) за софтуерна разработка. Представена е фигура с описание на процеса с хоризонтална и вертикална ос. Участникът е посочил, че за разработването на софтуера ще приложи съответна работна рамка. Посочена е информация относно: итеративна разработка на софтуер; управление на изискванията; използване на архитектура, базирана на компоненти; визуално моделиране на софтуера; контрол на качеството на софтуера и управление на промените. Представено е описание на фази и итерации – измерение “време”, включващо: стартиране; проектиране; изработка; предаване; итерации.

В т.т. 13, 14 и 15 е представена информацията съобразно образца на предложението за изпълнение на поръчката.

Към техническото предложение са приложени подробен график, както и описание на други дейности, включващи:

- Подход за провеждане на анализ;
- Подход за изготвяне на системен проект;
- Подход за обучение;
- Подход за изготвяне на документация;
- Подход за гаранционна поддръжка.

В подхода за провеждане на анализ са описани задачите, техниката, етапите, анализ на изискванията и др.

В подхода за изготвяне на системен проект е представено описание на бизнес правила и процеси; дейности, последователности, класове и др; модели на данните с представени графики.

В подхода за обучение е представен начина, методиката и техниките за извършване на обученията.

В подхода за изготвяне на документацията е дадено подробно описание на ръководството за потребителя (за крайни потребители и за администратори). Описани са основните стъпки за изготвяне, общите правила, анализ на задачите, включване на изображения и екрани, структура и съдържание. Представен е списък от стандарти за документация, които могат да се изпълнят от конкретната методология.

В подхода за гаранционна поддръжка са описани начините, дейностите, обхватът, мерките, функционирането, процедурите и мястото на изпълнение.

След като бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на “Контракс” АД се установи, че същото съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на поръчката, във връзка с което комисията взе

решение да допусне участника до следващия етап на процедурата, отваряне на ценовите предложения.

Мотиви за допускане на участника:

На етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата, тъй като офертата му съответства на изискванията на Възложителя.

След като приключи с гореописаните действия, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да насрочи следващото си публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участниците за 10:30 часа на 28.02.2018 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" № 1, като председателят на комисията се ангажира да организира публикуването на съобщение за датата, часа и мястото на оповестяване на ценовото предложение в профила на купувача на НЗОК

ЧАСТ Д

На 28.02.2018 г. от 10:30 часа, в сградата на ЦУ на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" № 1, комисия в пълния си състав продължи провеждането на процедурата, като извърши действия по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на предлаганите от участниците цени.

В съответствие с взетите решения описани в част Г на настоящия доклад, комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на НЗОК на 23.02.2018 г.

На отварянето на пликовете с предлаганите цени се явиха представители на тримата участници: „Сиела норма“ АД, „ТехноЛогика“ ЕАД и „Контракс“ АД, с представени пълномощни.

Председателят на комисията откри публичното заседание и съобщи на присъстващите представители на участниците, че плиъкът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Сиела норма“ АД няма бъде отварян, тъй като участникът е предложен за отстраняване, след което пристъпи към отваряне на пликовете обозначени „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

I. Отворен бе плиъкът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД и бе оповестено ценовото предложение, както следва:

1. Цена за разработване, внедряване и гаранционна поддръжка на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК в рамките на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 с Изпълнителната агенция за иновации и мрежи на Европейската комисия за изпълнение на проект 2016-BG-IA-0031 „Осигуряване на електронен обмен на социално-осигурителна информация между България и ЕС: 250 000,00 лв. (двеста и петдесет хиляди лева) без ДДС, съответно 300 000,00 лв. (триста хиляди лева) с ДДС.

2. Цена за извършване на обучение на служителите на възложителя съгласно поддейност 3.7 от т. 8.1.1. от раздел II на документацията: 10 000,00 лв. (десет хиляди лева) без ДДС, съответно 12 000,00 лв. (дванадесет хиляди лева) с ДДС.

3. Обща цена за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка (т. 1 + т. 2): 260 000,00 лв. (двеста и шестдесет хиляди лева) без ДДС, съответно 312 000,00 лв. (триста и дванадесет хиляди лева) с ДДС.

По т. т. 4, 5 и 6 участникът е посочил съответните обстоятелства, съобразно образца на ценовото предложение.

II. Отворен бе пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Контракс“ АД и бе оповестено ценовото предложение, както следва:

1. Цена за разработване, внедряване и гаранционна поддръжка на Система за електронен обмен на социално-осигурителна информация на НЗОК в рамките на споразумение № INEA/CEF/ICT/A2016/1171568 с Изпълнителната агенция за иновации и мрежи на Европейската комисия за изпълнение на проект 2016-BG-IA-0031 „Осигуряване на електронен обмен на социално-осигурителна информация между България и ЕС: 242 300,00 лв. (двеста четиридесет и две хиляди и триста лева) без ДДС, съответно 290 760,00 лв. (двеста и деветдесет хиляди седемстотин и шестдесет лева) с ДДС.

2. Цена за извършване на обучение на служителите на възложителя съгласно поддейност 3.7 от т. 8.1.1. от раздел II на документацията: 6 364,00 лв. (шест хиляди триста шестдесет и четири лева) без ДДС, съответно 7 636,80 лв. (седем хиляди шестстотин тридесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

3. Обща цена за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка (т. 1 + т. 2): 248 664,00 лв. (двеста четиридесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и четири лева) без ДДС, съответно 298 396,80 лв. (двеста деветдесет и осем хиляди триста деветдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

По т. т. 4, 5 и 6 участникът е посочил съответните обстоятелства, съобразно образеца на ценовото предложение.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предложени ценови параметри“ от офертата на „Сиела норма“ АД не бе отворен.

След като оповести предлаганите от участниците цени, председателят на комисията закри публичното заседание в 10:45 ч., като комисията продължи работата си в закрито заседание.

ЧАСТ Е

Бе установено, че ценовите предложения на участниците са изготвени по образеца, приложение към документацията на поръчката. Комисията извърши проверка по отношение коректността на изчисленията в ценовите оферти на участниците и установи, че изчисленията са извършени коректно.

Комисията продължи работата си, като пристъпи към оценка на офертите и класиране на участниците. Съгласно обявлението и документацията обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерий „най-ниска цена“. За всяка оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП, назначената комисия извършва оценка и класира участниците, като се сравняват предложените от участниците общи цени за изпълнение на поръчката. На първо място се класира участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, а останалите участници се класират по възходящ ред, съобразно предложените общи цени.

След прилагане на критерия за оценка бе извършено следното класиране:

1. На първо място: „Контракс“ АД, ЕИК 175415627, Оферта с вх. № 24-ТД-15/02.02.2018 г., 16:56 ч., с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, с предложена обща цена 298 396,80 лв. с ДДС;

2. На второ място: „ТехноЛогика“ ЕАД, ЕИК 201593301, Оферта с вх. № 24-ТД-14/02.02.2018 г., 14:26 ч., с адрес: гр. София, ул. „Червена стена“ № 46, с предложена обща цена 312 000,00 лв. с ДДС.

Мотиви за допускане до класиране на участниците:

На етап разглеждане и оценка на ценовите предложения и класиране на участниците, за последните не са налице основания за отстраняване от процедурата и те отговарят на изискванията на възложителя и тези на ЗОП и ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Контракс“ АД, ЕИК 175415627, Оферта с вх. № 24-ТД-15/02.02.2018 г., 16:56 ч., с адрес: гр. София, ул. „Тинтява“ № 13, с предложена обща цена от 298 396.80 лв. с ДДС.

Във връзка с изложените констатации и мотиви в т. I на част Г на настоящия доклад, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „Сиела норма“ АД, оферта с вх. № 24-ТД-13/02.02.2018 г., 13:28 ч., с адрес гр. София, бул. „Владимир Вазов“ № 9, да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-18-12/07.02.2018 г. на Управителя на Националната здравноосигурителна каса задачи и в 14:30 ч. на 28.02.2018 г. приключи своята работа с изготвянето и подписването на настоящия доклад по чл. 60 от ППЗОП.

В съответствие с чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, към настоящия доклад приложено прилагаме 3 броя протоколи от работата на комисията, 7 броя декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и цялата документация по поръчката.

Дата на подписване на настоящия доклад: 28.02.2018 г.

Приложения: съгласно текста.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

Членове:

21.2 от 33 АД