



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" No 1

www.nhif.bg

тел: +359 2 9659121

РЕШЕНИЕ

№ РД-15-87

гр. София, 12.07.2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6, чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с утвърден доклад с вх. № к21-01-709/29.06.2018 г. на комисията, назначена със Заповед № РД-18-61/05.06.2018 г. на Управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) за разглеждане и оценка на представените оферти и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в ЦУ на НЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части**“ с уникален номер 00207-2018-0021 в РОП, открита с Решение № РД-15-62 от 11.05.2018 г. на управителя на НЗОК и обявление за поръчка публикувано в РОП с номер 846414 от 11.05.2018 г.,

РЕШИХ:

І. ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в ЦУ на НЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“, както следва:

1. На първо място участника „АСАП“ ЕООД с получена комплексна оценка **Ц от 100 точки**, с оферта вх. № 24-ТД-34/04.06.2018 г., 13:04 часа и адрес: гр. София 1612, бул. „Цар Борис ІІІ“ № 93-95, ет. 2, офис 1 (едно прим);

2. На второ място участника „КОНТРАКС“ АД с получена комплексна оценка **Ц от 44,132 точки**, с оферта вх. № 24-ТД-35/04.06.2018 г., 15:48 часа и адрес: гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 13.

Мотиви: На етап разглеждане на офертите и класиране на участниците същите отговарят на изискванията на ЗОП и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и документацията на обществената поръчка. Представените от участниците оферти съответстват на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка. Оценката на офертите и класирането на участниците са извършени въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий „ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл“ при предварително одобрена методика по формули и показатели с тегловни коефициенти, при които се определя **Комплексната оценка – Ц с максимален брой точки 100**. В резултат на извършеното оценяване, на първо място е класиран участникът с получена най-висока

комплексна оценка Ц на офертата, а на последно – участникът с получена най-ниска комплексна оценка Ц на офертата.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител по договора, класираният на първо място участник „АСАП“ ЕООД с получена комплексна оценка Ц = 100 точки, с оферта вх. № 24-ТД-34/04.06.2018 г., 13:04 часа и адрес: гр. София 1612, бул. „Цар Борис III“ № 93-95, ет. 2, офис I (едно прим)

Мотиви: На етап разглеждане на офертите и класиране на участниците, за определеният изпълнител не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка. При оценката и класирането, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий „ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл“, участникът е получил най-висока комплексна оценка.

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата, както следва:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП - отстранявам от участие „РАСАНИ КОМПЮТЪРС“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Черни връх“ № 32Г, Оферта с вх. № 24-ТД-32/04.06.2018 г.

Констатации:

На публичното отваряне на офертите е установено, че в опаковката, в която е представена офертата на участника не се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Ценовото предложение на участника не е поставено в отделен запечатан плик, наименован „Предлагани ценови параметри“.

Мотиви за отстраняването:

Участникът „РАСАНИ КОМПЮТЪРС“ ЕООД не е спазил законовите изисквания и тези на възложителя, като не е представил ценовото си предложение в изисквания се вид в отделен запечатан плик, наименован „Предлагани ценови параметри“, поради което е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при провеждане на открита процедура и публично състезание, каквато е настоящата процедура, в опаковката се представят документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В раздел III на документацията за участие, Възложителят е поставил изискванията си, относно изготвянето на офертата и е указал точно документите, които трябва да се съдържат в нея. В т. 3.1.4. от документацията е посочен начина, по който всеки участник трябва да представи ценовото си предложение – в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид разпоредбата на чл. 101, т. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Видно от всичко гореизложено е налице нарушение на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и неспазване на указанията и изискванията на възложителя посочени в обявлението и документацията на поръчката, тъй като не е изпълнена изричната разпоредба на закона и указанията на възложителя при провеждане на процедура публично състезание, в опаковката да се представят документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП отстранявам от участие „АЙФЕСТ“ ЕООД, Оферта с вх. № 24-ТД-36/04.06.2018 г., 16:35 ч., с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3.

Констатации:

За участника е установено, че в последния ред на таблицата по т. 4 в ценовото си предложение е посочил, че ОБЩО сумата от предлаганите фиксирани единични цени на основни ремонтни дейности и манипулации е **318,60 лв., която сума е изчислена коректно.** В т. 5 като Обща стойност от фиксираните единични цени на основни ремонтни дейности и манипулации е **посочена стойността от 303,60 лв. без ДДС.**

За да оцени офертата на участника по показателя Ц_{рр}, комисията следва да приложи съответната формула, в която е включена цената Ц_{рр}, т.е. общата сума предложена от оценявания участник по т. 5 от ценовото му предложение, която е получена от сбора на фиксираните единични цени на ремонтните работи и манипулации без ДДС. **В предложението си по т. 5, участникът е посочил сумата 303,60 лв., която не съответства на сбора от фиксираните единични цени на ремонтните работи и манипулации по т. 4, която е 318,60 лв., при което е допуснал грешка в посочената обща стойност.**

Комисията е констатира/установила допуснатата от участника грешка и не може да направи изчисленията с предложената грешна стойност.

По отношение на констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД не могат да се изискват разяснения или проверка на заявените данни, посочени в офертата, **тъй като същите биха довели до промени в ценовото предложение на участника,** съгласно императивната забрана на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията е предложила на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД, Оферта с вх. № 24-ТД-36/04.06.2018 г., 16:35 ч., с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3 да бъде отстранен от участие в процедурата.

Мотиви за отстраняването:

Участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД е представил ценово предложение, което не съответства на предварително обявените условия на възложителя, тъй като е констатирана/установена допусната от участника грешка, поради което не биха могли да се извършат изчисленията по оценка на офертата с предложената от участника грешна стойност.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат. Независимо от вида на допуснатата грешка при посочване на цените, неблагоприятните последици са за сметка на участника, който следва да бъде отстранен от процедурата.

По отношение на констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника не могат да се изискват разяснения или проверка на заявените данни, посочени в офертата, **тъй като същите биха довели до промени в ценовото предложение на участника,** съгласно императивната забрана на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

Предвид направените констатации, ценовото предложение на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата.

3. На основание на основание чл. 107, т. 3, предл. второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие „САТОРИ КО“ ООД, оферта с вх. № 24-ТД-33/04.06.2018 г., 11:48 ч., с адрес: гр. София, ул. „Евстати Пелагонийски“ № 7.

Констатации:

За участника е установено, че в офертата си и по трите показателя за оценка е предложил цени с двадесет на сто по-благоприятни от средните цени на останалите участници. В тази връзка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цените по показателите:
- Ц_{цет} - Размер на часова ставка за труда, вложен при извършване на ремонт на компютър или периферно устройство;

- Цнрч – Обща стойност от фиксирани единични цени на нови резервни части;
- Цпр – Обща стойност на фиксирани единични цени на ремонтни работи и манипулации.

При направения анализ на представената от участника „САТОРИ КО“ ООД подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, по отношение на нейната пълнота и обективност са направени следните констатации:

Участникът е изложил своите съждения и пояснения, без да ги свързва и съответно да установява наличието на една от петте хипотези на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единствено релевантни за обосноваване на обстоятелства, водещи до по-благоприятно предложение над 20 % от средната цена на останалите участници. Обосновката не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на икономични особености на представяните услуги, технически решения и/или изключително благоприятни условия и оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на услугите.

Изискването заложено в разпоредбата на чл. 72 от ЗОП за доказателства към обосновката е императивно и изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Към обосновката от страница и половина, участникът не е приложил документи или информация, с които да докаже изложените аргументи. Не може и не следва да се приеме, че спрямо ценовите предложения, направени по трите точки от обосновката са налице обстоятелствата предвидени с чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

По точка първа от обосновката участникът е представил начина, по който достига до предложения от него размер на часовата ставка, но не е представена информация относно разходите на работодателя за работната заплата – конкретни разходи за труд, за дължими осигурителни и данъчни начисления. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация, удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Представените аргументи в обосновката са от общ характер и доказват единствено съответствието на участника с предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже застъпените аргументи в обосновката.

Изложените от участника факти и твърдения по точка втора не могат да се приемат за обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. **Сочат се обстоятелства, които участникът не доказва, че действително са налице при него. Не се обосновава какво влияние биха имали същите върху предложената цена.** Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от посочените обстоятелства, че води до минимизиране на разходите. Това обаче не може да бъде прието от комисията като доказано, предвид липсата на конкретни доказателства.

Непълнота се констатира и в обосновката по точка трета, където участникът е посочил само един пример за определяне на фиксираните единични цени за ремонтни дейности и манипулации, при това за определянето на цената е посочен само разхода за труд, като компонент на формираната цена, без да бъдат отразени другите елементи на цената - не преки разходи, печалба. В общата стойност на фиксираните единични цени за ремонтни дейности и манипулации, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници са включени 18 дейности и манипулации, по които участникът не дава подробни обяснения за начина на образуване на техните единични цени.

С оглед изложеното, **не се приема представената на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за начина на образуване на направените предложения за размера на часовата ставка за труда, вложен при извършване на ремонт на компютър или периферно устройство, общата стойност от фиксираните единични цени на нови резервни**

части и общата стойност от фиксираните единични цени на основни ремонтни дейности и манипулации и участникът „САТОРИ КО“ ООД се отстранява от процедурата.

Мотиви за отстраняването:

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, представената от участника „САТОРИ КО“ ООД обосновка не може да бъде приета, тъй като обосновката не съдържа факти и обстоятелства, доказващи наличие на предвидените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези. Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на техническо решение, оригиналност и изключително благоприятни условия спрямо участника, доказващи формирането на ценовото предложение по - благоприятно спрямо ценовите предложения на останалите участници в процедурата. В обосновката на участника се констатира непълнота по отношение на начина на образуване на предложените от него единични цени. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация, удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП. Представените аргументи в обосновката са от общ характер и доказват единствено съответствието на участника с предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже застъпените аргументи в обосновката, поради което за представената обосновка е налице изпълнение условието на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за не приемане на обосновката и отстраняване на участника при отсъствието на достатъчно доказателства, които да обосноват предложените цени и разход за труд.

С оглед на изложеното е налице хипотезата на чл. 107, т. 3, предл. второ от ЗОП, тъй като участникът „САТОРИ КО“ ООД е предложил обосновка, която на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП не се приема.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участниците и в същия ден да се публикува заедно с утвърдения доклад и протоколите на комисията в профила на купувача на НЗОК, в електронната преписка на следния адрес: <https://www.nhif.bg/page/1578>.

V. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, в 10-дневен срок от датата на получаване.

**ВР. И. Д. УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНАТА
ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

Д-Р ЙОРДАНКА ПЕНКОВ

