



## НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" № 1

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 9659121

УТВЪРЖДАВАМ:



Д-Р ДЕЧО ДЕЧЕВ  
УПРАВИТЕЛ НА НЗОК

2л. 2 от 3

2л. 2 от 33л

5. На Вашето внимание	БХЗ
6. Размощаване	БХЗ
7. Към архив	
СРОК:	
Управител НЗОК	

03.08.18

2л. 2 от 33л

### ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-18-88/30.07.2018 г. на Управителя на НЗОК за разглеждане и оценка на офертите, представени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Техническа поддръжка, актуализиране, разширение и подобрене на съществуващи модули на програмен продукт HOSP\_CPW за автоматизирано обработване и анализ на информацията по извършената дейност от лечебни заведения за болнична помощ, сключили договор с НЗОК“

УВАЖАЕМИ Д-Р ДЕЧЕВ,

В изпълнение на посочената по-горе заповед, назначената с нея комисия в състав:

2л. 2 от 33л

перт в отдел „Информационно осигуряване на  
омощ“, дирекция ИПСИ

експерт в отдел „Информационно осигуряване на  
омощ“, дирекция ИПСИ

улт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

отвори, разгледа и оцени подадените оферти и класира участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа поддръжка, актуализиране, разширение и подобрене на съществуващи модули на програмен продукт HOSP\_CPW за автоматизирано обработване и анализ на информацията по извършената дейност от лечебни заведения за болнична помощ, сключили договор с НЗОК“.

Комисията започна работа в 10:30 ч., на 30.07.2018 г. след като председателят на комисията получи от отдел „Деловодни и архивни дейности“ (ДАД) списъка с участниците и представените от тях оферти.

За участие в процедурата е подадена една оферта:

• Оферта с вх. № 24-ТД-50/26.07.2018 г., подадена в 15:06 ч., от „**НЕТКОМ ИНТ**“ ООД, с адрес: гр. София, ж.к. „Илинден“, бл.127, вх.А, ап.11, тел. +359888329580, e-mail: [netcom.int@mail.bg](mailto:netcom.int@mail.bg)

След обявяване на списъка с участника, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, в която беше представена офертата. В офертата беше наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните дейности, публичната част на заседанието беше закрыта и комисията продължи по-нататъшната си работа на закрыто заседание.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията обстойно разгледа представените в офертите документи и констатира, че участникът **„НЕТКОМ ИНТ“ ООД** отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и към критериите за подбор, като отрази подробно тези си действия в Протокол № 1. В резултат комисията установи, че представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

Комисията разгледа техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника за съответствието му с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, като отрази подробно тези си действия в Протокол № 2.

След като установи, че техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, комисията определи мотивирано техническата оценка в размер на 100 точки и единодушно реши, че плика с ценовото предложение на участника следва да бъде отворен на следващото публично заседание на комисията, което бе насрочено на 10:30 часа на 02.08.2018 г. в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1.

В определените дата, час и място, комисията проведе публичното си заседание, на което беше отворено и оповестено ценовото предложение на участника.

След като извърши публичните действия по отваряне и оповестяване на ценовото предложение, комисията пристъпи към разглеждане на същото, което отрази в Протокол № 3 от работата си. Комисията установи, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията и образеца посочени в документацията за участие и отговаря на обявените от възложителя условия.

За участие в процедурата, при условията посочени в обявлението и документацията на поръчката, участникът **„НЕТКОМ ИНТ“ ООД** е направил следните ценови предложения:

**1. Месечна абонаментна цена за извършване на всички дейности по предмета на поръчката: 4500 лв. (четири хиляди и петстотин лева) без ДДС, съответно 5400 лв. (пет хиляди и четиристотин) с ДДС.**

**2. Обща цена на услугите за целия срок на договора (12 месеца): 54 000 лв. (петдесет и четири хиляди лева) без ДДС, съответно 64 800 лв. (шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС.**

Въз основа на направените констатации при разглеждане офертата на участника, комисията единодушно реши, че трябва бъде допуснат до оценяване и класиране със следните **мотиви**:

**„НЕТКОМ ИНТ“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя и представената оферта съответства напълно с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка.

Така мотивирана комисията извърши оценяването и класирането на участниците съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, чрез прилагане на методиката за оценка и класиране, а именно:

**1. За всяка оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП, назначената комисия извършва оценка и класира участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий въз основа на критерия „оптимално съотношение**

качество/цена" при посочените по-долу формули, показатели, тегловни коефициенти и начин на оценяване.

## **2. Методика за оценка на офертите**

Настоящата методика съдържа указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броя точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и указания за определяне на оценката по всеки показател.

## **3. Комплексна оценка**

3.1. Комплексната оценка се определя въз основа на оценка на показател, отразяващ качеството на направените предложения за изпълнение на поръчката и показател, отразяващ предложените цени за изпълнение на поръчката. Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

$$КО = 0,6 * ТО + 0,4 * ФО, \text{ където:}$$

КО – Комплексна оценка;

ТО – показател „Техническа оценка“;

ФО – показател за направената „Финансова оценка“;

0,6 и 0,4 – коефициенти, отразяващи относителната тежест на показателите в рамките на Комплексната оценка на офертите.

Стойността на Комплексната оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая. Максималната стойност на Комплексната оценка е 100 точки.

### **3.2. Оценката по показател „Техническа оценка“ – ТО**

В техническите си предложения за изпълнение на поръчката участниците могат да правят предложения за подобрения и разширения на модулите и интерфейси на програмния продукт. Предложенията следва да са съобразени с изискванията на техническото задание, да са свързани с оптимизиране функционалността на модулите и интерфейсите и да водят до реална промяна във производителността на съществуващия програмен продукт. За всяко подобрение и разширение следва да се изложи описание относно приложимостта, предназначението, техническата система и параметрите на системата – технически и времеви, свързани с реализирането на подобрението или разширението, както и ресурсите и времевите срокове, необходими за това.

Като „Подобрения“ следва да се разбират тези промени, които се отнасят до съществуващи функционалности на програмния продукт, които имат нужда да бъдат коригирани, с цел оптимизация работата на продукта или съвместимост с други приложения.

Като „Разширения“ следва да се разбират тези промени, които се отнасят до съществуващи модули на програмния продукт, които имат нужда да бъдат коригирани или допълнени с нови функционалности, с цел оптимизация работата на продукта или съвместимост с други приложения.

Не се считат за подобрения и разширения дейностите по поддръжка на програмния продукт, включващи актуализиране на модули, интерфейси и функционалности.

В показателя ТО се съдържат четири подпоказателя, както следва:

- Подпоказател ТП 1. - Предложени подобрения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от РЗОК;
- Подпоказател ТП 2. - Предложени подобрения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от ЦУ на НЗОК;
- Подпоказател ТП 3. - Предложени разширения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от РЗОК;
- Подпоказател ТП 4. - Предложени разширения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от ЦУ на НЗОК.

Подпоказатели от ТП 1. до ТП 4. са качествените показатели, които се оценяват от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка. Оценката за ТО се формира по следната формула:



**ТО = ТП 1. + ТП 2. + ТП 3. + ТП 4. , с максимален брой точки 100**

Точките по подпоказателите от ТП 1. до ТП 4. ще се присъждат от помощния орган на възложителя – оценителната комисия, въз основа на **обща експертна мотивирана оценка**. След поставяне на оценката по всеки под-показател, комисията излага писмено своите мотиви и обосновава поставената от нея оценка. Комисията ще извършва оценяването, съответно ще присъжда определения брой точки, след преценка на представените от участниците описания на предложените подобрения и разширения, съобразно посочения по-долу начин на оценяване.

**Оценката по показател „Техническа оценка”, се извършва по следния начин:**

<b>№</b>	<b>Критерии за определяне на оценката</b>	<b>Оценка (точки)</b>
<b>I.</b>	<b>Подпоказател ТП 1. - Предложени подобрения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от РЗОК.</b>	<b>Максимален брой точки - 25</b>
1.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>над 5 предложения за подобрение в повече от половината модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>25 т.</b>
2.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>от 3 до 5 предложения за подобрение в повече от един модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>15 т.</b>
3.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>1 или 2 предложения за подобрение в модулите и интерфейси</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>10 т.</b>
4.	В описанието в техническо си предложение участникът <b>не е включил предложения за подобрение в модулите и интерфейсите</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>1 т.</b>
<b>№</b>	<b>Критерии за определяне на оценката</b>	<b>Оценка (точки)</b>
<b>II.</b>	<b>Подпоказател ТП 2. - Предложени подобрения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от ЦУ на НЗОК.</b>	<b>Максимален брой точки - 25</b>
1.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>над 5 предложения за подобрение в повече от половината модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>25 т.</b>
2.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>от 3 до 5 предложения за подобрение в повече от един модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>15 т.</b>
3.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>1 или 2 предложения за подобрение в модулите и интерфейси</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>10 т.</b>
4.	В описанието в техническо си предложение участникът <b>не е включил предложения за подобрение в модулите и интерфейсите</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>1 т.</b>
<b>№</b>	<b>Критерии за определяне на оценката</b>	<b>Оценка (точки)</b>
<b>III.</b>	<b>Подпоказател ТП 3. - Предложени разширения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от РЗОК.</b>	<b>Максимален брой точки - 25</b>

1.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>над 5 предложения за разширение в повече от половината модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>25 т.</b>
2.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>от 3 до 5 предложения за разширение в повече от един модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>15 т.</b>
3.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>1 или 2 предложения за разширение в модулите и интерфейси</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>10 т.</b>
4.	В описанието в техническо си предложение участникът не е включил <b>предложения за разширение в модулите и интерфейсите</b> , с които работят служителите в РЗОК.	<b>1 т.</b>
<b>№</b>	<b>Критерии за определяне на оценката</b>	<b>Оценка (точки)</b>
<b>IV.</b>	<b>Подпоказател ТП 4. - Предложени разширения на програмните модули и интерфейси, с които работят потребителите от ЦУ на НЗОК.</b>	<b>Максимален брой точки - 25</b>
1.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>над 5 предложения за разширение в повече от половината модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>25 т.</b>
2.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>от 3 до 5 предложения за разширение в повече от един модули или интерфейси</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>15 т.</b>
3.	В описанието в техническо си предложение участникът е включил <b>1 или 2 предложения за разширение в модулите и интерфейси</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>10 т.</b>
4.	В описанието в техническо си предложение участникът не е включил <b>предложения за разширение в модулите и интерфейсите</b> , с които работят служителите в ЦУ на НЗОК.	<b>1 т.</b>

3.3. Оценка по показател „Финансова оценката“ - ФО се формира по следната формула:

**ФО = 100 \* (Ц<sub>мин</sub>/Ц)**, където:

**Ц<sub>мин</sub>** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

**Ц** е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от оценявания участник;

**ФО** се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на **ФО** е 100 точки.

#### **4. Класиране на участниците. Определяне на изпълнител.**

4.1. Участниците се класират според получената комплексна оценка (КО), като на първо място се класира участникът получил най-голям брой точки, а останалите участници се класират по низходящ ред, съобразно получената комплексна оценка (КО).

4.2. Ако има участници с еднаква най-висока комплексна оценка (КО), комисията процедура съгласно разпоредбата на чл. 58 от ППЗОП.

4.3. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, за когото са изпълнение следните условия:

4.3.1. Не са налице основанията за отстраняване от процедурата, освен в случаите по чл.

54. ал. 3 от ЗОП, и отговаря на критериите за подбор;

4.3.2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Комисията извърши оценяване както следва:

**Оферта с вх. № 24-ТД-50/26.07.2018 г. подадена от „НЕТКОМ ИНТ“ ООД:**

ТО = 100 точки.

ФО = 100 точки.

$KO = 0,6 * TO + 0,4 * FO$

$KO = 0,6 * 100 + 0,4 * 100$

KO = 100 точки.

**Комплексна оценка на офертата на „НЕТКОМ ИНТ“ ООД – 100 точки.**

На база предложените ценови параметри и получената комплексна оценка, комисията извърши следното класиране:

**На първо място: „НЕТКОМ ИНТ“ ООД, с оферта с вх. № 24-ТД-50/26.07.2018 г., адрес: София, ж.к. „Илинден“, бл.127, вх.А, ап.11, с предложена обща цена на услугите за целия срок на договора (12 месеца) – 64 800 лв. (шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС и комплексна оценка КО = 100 точки.**

Въз основа на така извършеното класиране, комисията предлага да бъде сключен договор със „НЕТКОМ ИНТ“ ООД.

В изпълнение на т. 5 от Заповед № РД-18-88/30.07.2018 г., приложено представяме на вниманието Ви за утвърждаване съставеният от комисията доклад по чл. 60 от ППЗОП, както и протоколите от работата на комисията (3 бр.) и три броя декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията.

Дата на подписване на настоящия доклад: 03.08.2018 г.

**Приложения:** Съгласно текста.

**С УВАЖЕНИЕ:**

Зл. 2 от 33АД