

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-393/29.11.2016г. на Директора на РЗОК – Пловдив за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Следгаранционно сервизно обслужване на сградна климатична инсталация и климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК – Пловдив, включително доставка и монтаж на резервни части**“

Днес, 04.01.2017г. в 10:00 часа в сградата на РЗОК – Пловдив в гр.Пловдив, ул. „Христо Чернопеев“ № 14, етаж 2, в изпълнение на Заповед № РД-09-393/29.11.2016г на Директора на РЗОК – Пловдив се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Антония Ватралева – Главен експерт в отдел „АСДДА“;

Членове: Евелин Петков – главен експерт в отдел „ИД“ и

Тонка Димитрова – старши юрисконсулт в отдел „ПОЕРМСОК“ ,

Която продължи действията по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на сградна климатична инсталация и климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК – Пловдив, включително доставка и монтаж на резервни части“. Във връзка с установеното и на основание чл.70, ал. 1 от ЗОП комисията изпрати писмо с Изх.№ 70-00-100/22.12.2016г. посредством факс до участника „Айфест“ ЕООД с искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, като определени срок за подаване на обосновката до 17:00 часа на 27.12.2016г.

В указания срок в деловодството на РЗОК – Пловдив е получена обосновка с Вх.№ 70-00-100/23.12.2016г.

Във връзка с изтичане на посочения срок и необходимостта от продължаване на действията по провеждане на горецитираната обществена поръчка, Комисията се запозна подробно с представената обосновка от участника „Айфест“ ЕООД, в резултат на което констатира следното:

Обосновката за начина на формиране на ценовото предложение е аргументирана, както в частта „ежемесечна профилактика“ на климатиците, в частта „профилактика два пъти годишно“, така и в частта предложени единични цени на консумативи и резервни части“. Участникът е посочил като основни компоненти на ценообразуването: количеството работни човеко-часове за извършване на необходимите действия, описани в техническото задание; стойност на метериалите, необходими за почистване на

климатиците/климатичните системи; средна стойност на сумата, необходима за горивото, необходимо за придвижване на техническите лица; Предложените стойности са аргументирани и с посочване на необходимия брой технически лица, които ще бъдат заети в изпълнение на предмета на поръчката, прогнозен времеви период за извършване на профилактиките на посочените от възложителя видове и бройки климатици и климатични системи и посочени от участника суми за заплащане на час за труда на техническите лица, определен съобразно средната възнаграждение на посочените лица при калкулация и на търгоска печалба за участника. Предвид гореизложеното, Комисията приема, че в обосновката си участникът е представил подробна и аргументирана калкулация на образуването на предложената цена, като е разгледал ценообразуването по трите части на ценовото предложение, а именно: „Климатици с ежемесечна профилактика“, „Климатици в профилактика два пъти годишно“ и „Предлагани единични цени за консумативи и резервни части“.

В допълнение на гореизложеното, Комисията приема, че е налице икономичност при изпълнението на поръчката при така посоченото предложение, обоснована от квалифициран персонал на участника, който ще бъде ангажиран в изпълнение на предмета на поръчката (доказателствата за което са представени в офертата на участника и са обсъдени от комисията на преходно заседание), поддържане на складови наличности от широка гама резервни части и консумативи за поддръжка на климатична техника, както и сервизни автомобили, в които участникът посочва за наличен пълен набор от инструменти за диагностика и ремонт на климатиците/климатичните системи.

Във връзка с горепосоченото, Комисията единодушно РЕШИ:

Приема представената от от участника „Айвест“ ЕООД писмена обосновка с Вх.№ 70-00-100/23.12.2016г. и допуска до оценяване и класиране офертата на същия, тъй като счита, че е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на икономичност при изпълнение на поръчката, и е аргументирал подробно и обосновано ценообразуването по всички части от ценовото предложение.

II. На следващо място Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници по предварително заложения от възложителя критерий "най-ниска цена" по следния начин:

1. На първо място Комисията единодушно класира участника: **"Айвест" ЕООД**, ЕИК: 121115341, с ценово предложение за изпълнение $\mathbf{\Sigma} = (\Sigma_1 * 0,90) + (\Sigma_2 * 0,10)$, $\mathbf{\Sigma} = 2171,3$ лв с ДДС.
2. На второ място Комисията единодушно класира участника: **"РЕЙБ" ЕООД**, ЕИК: 203434363, с ценово предложение за изпълнение $\mathbf{\Sigma} = (\Sigma_1 * 0,90) + (\Sigma_2 * 0,10)$, $\mathbf{\Sigma} = 2653,2$ лв с ДДС.

3. На трето място Комисията единодушно класира участника „Булгруп инженеринг“ ООД, ЕИК: 202762973, с ценово предложение за изпълнение на поръчката, $\text{Ц} = (\text{Ц}_1 * 0,90) + (\text{Ц}_2 * 0,10)$, $\text{Ц} = 3843,6$ лв с ДДС.

Предвид изложеното Комисията предлага на възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник "Айфест" ЕООД, ЕИК: 121115341. Комисията приключи работа, като изготви и подписа настоящият протокол.

Комисия:

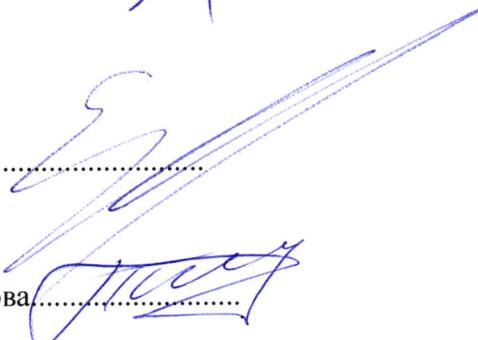
Председател:

Антония Ватralева.....



Членове:

Евелин Петков.....



Тонка Димитрова.....

