

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-09-349/23.09.2015г. на Директора на РЗОК-Пловдив

Днес **20.10.2015г.**, 11.00 часа в сградата на РЗОК-Пловдив в гр.Пловдив,ул.Христо Чернопеев № 20, ет.2 на открито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

София Спасова Николова -нач.отдел АСДДА, дирекция АПОД в РЗОК-Пловдив

Членове:

Румен Калоферов Николов- изпълнител /шофьор/ в отдел АСДДА, дирекция АПОД в РЗОК-Пловдив

Манол Петков Митев - юрисконсулт в отдел ПОЕРМСОК, дирекция АПОД в РЗОК-Пловдив, с квалификация „правоспособен юрист“

Комисията продължи работата си по реда на глава Пета, Раздел II от ЗОП в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на 3 броя автомобили на РЗОК-Пловдив, включително доставка и монтаж на резервни части и принадлежности за тях“, открита със Заповед № РД-09-305/19.08.2015г. на Директора на РЗОК-Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано Обявление № 00207-2015-0090 на 19.08.2015г. в Регистъра на обществени поръчки на АОП.

I. Комисията насрочи настоящото заседание за отваряне на пликите с предлаганата цена в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На заседанието не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията обяви, че на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП ценовото предложение на „Фулда България“ ООД няма да бъде отворено.

II. На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят на Комисията прочете на глас резултатите от оценяването на допуснатия кандидат по показателите, различни от цената, отразени в Протокол № 2/12.10.2015г., след което Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия кандидат. Преди отварянето се провери целостта и състоянието на пликите и наличието на подписите върху тях. Председателя на Комисията допълни и това, че при отварянето на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, освен „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ е приложена и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която управителя на „Ем Ойл“ ЕООД заявява, че счита за „...конфиденциална и забранява да бъде разкривана от Възложителя всяка информация **относно оферираниите от нас цени.....**“. С оглед съществуващото обстоятелство членовете на Комисията отново обсъдиха наличието на горепосочената декларация, при което отново приеха, че не следва да вземат предвид посоченото от участника в разглежданата декларация, тъй като сам участникът не е посочил кое точно от съдържанието на представените от него документи е техническа или търговска тайна! С оглед горното и предвид нормата на чл. 33, ал. 5 от ЗОП и при отчитане на обстоятелството, че Комисията не е компетентна да дефинира, респ. мотивира наличие на техническа или търговска тайна и да определя нейния обхват, настоящият състав на помощния орган на възложителя единодушно реши да не се съобрази с изявлението на участника, поради липсата на правно основание обосноваващо наличие на обстоятелства по смисъла на §1, т. 9 от ЗЗК.

III. При отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатия участник „Ем Ойл“ ЕООД, Комисията констатира и оповести следното предложение:

Ц1.: Цена за еднократна проверка и оглед на системите, възлите, агрегатите на всички автомобили: 7,92 лв. словом /седем лева и деветдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС.

Ц2.: Цена за еднократна диагностика на ходовата част, спирачната система и кормилната уредба на всички автомобили: 7,92 лв. словом /седем лева и деветдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС.

Ц3.: Цена на диагностика по повод възникнал технически проблем, сигнализиран от Възложителя- 1,10 лв. словом /един лев и десет стотинки/ с вкл. ДДС.

Ц4.: Цена за отстраняване на дефекти и/или подмяна на възли, агрегати и/или влагане на консумативи, сигнализирани от Възложителя: 7,92 лв. словом /седем лева и деветдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС.

IV. Преди да приеме оценката по показателя Ценово предложение /ЦП/ на допуснатата до оценяване по показателя оферта, Комисията след като се увери, че не е налице хипотезата на чл.70 ал. 1 от ЗОП, извърши проверка за аритметични грешки на ценовото предложение на участника и констатира, че ценовото предложение е коректно, съобразно изискванията на възложителя, след което Комисията прие оценката по показателя ЦП, както следва:

Ценово предложение (ЦП) се образува като сбор от оценките по следните показатели с относителна тежест, представляващи сбора от оценките както следва: $ЦП = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4$. Посочените по-горе основни елементи на ценовото предложение се оценяват както следва:

С оглед предложената цена за еднократна проверка и оглед на системите, възлите и агрегатите на всички автомобили: 7,92 лв. словом /седем лева и деветдесет и две стотинка/ с вкл. ДДС, участникът получава 10 т. по показателя Ц1.

С оглед предложената цена за еднократна диагностика на ходовата част, спирачната система и кормилната уредба на всички автомобили: 7,92 лв. словом /седем лева и деветдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС, участникът получава 10 т. за Ц2.

С оглед предложената цена за диагностика по повод възникнал технически проблем, сигнализиран от Възложителя: 1,10 лв. словом /един лев и десет стотинки/ с вкл. ДДС, участникът получава 10 т. за Ц3.

С оглед предложената цена за отстраняване на дефекти и/или подмяна на възли, агрегати и/или влагане на консумативи, сигнализирани от Възложителя: 7,92 лв. словом /седем лева и деветдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС, участникът получава 60 т. за Ц4.

Общата оценка на участника по показателя Ценово предложение/ЦП/ е общо 90 точки.

V. След като прие оценката на участника по показателя Ценово предложение /ЦП/ на офертата, Комисията прие комплексната оценка /КО/ на участника „Ем Ойл“ ЕООД, която е както следва: $КО = 96 \text{ точки} = ТО / 6т. / + ЦП / 90т. /$.

VI. След като прие комплексната оценка на офертата по всички предварително обявени показатели за оценка, Комисията прие следното класиране:

1. „Ем Ойл“ ООД се класира на първо място.

С това заседанието на Комисията приключи, като протоколът след като бъде подписан от членовете на комисията, следва да бъде предаден на Възложителя, заедно с цялата документация на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП за приемане от Възложителя на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

/София Николова/

ЧЛЕНОВЕ: 1 _____

/Румен Николов/

2 _____
/Манол Митев/