

# ПРОТОКОЛ

№ РД-13-383/04.08.2015г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-18-24/14.07.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях”

На 04.08.2015г. в 14.00 часа в сградата на РЗОК-Варна в гр.Варна, бул. „Цар Освободител” №76Г, етаж 2, заседателна зала, в изпълнение на заповед № РД-13-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК се проведе заседание на комисия в състав:

## Председател :

Ивелина Йорданова Бабева на длъжност началник отдел „СЧР” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна

## Членове :

1. Стефан Иванов Савчев на длъжност директор дирекция „ОА” в РЗОК-Варна

2. Йордан Панайотов Йорданов на длъжност началник отдел „ПАО” към дирекция „ОА”

Комисията се запозна с практическото приложение на чл. 70, ал.1 от ЗОП от съдебната практика относно задължението на комисията да извършва проверка на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и при констатиране на подобни обстоятелства, да изисква писмена обосновка от участника, подал конкретната оферта.

На комисията беше представено становище на експертите от Сметна палата, АОП и АДВФК относно практическо прилагане на чл. 70, ал.1 от ЗОП / протокол № 21 /28.09.2010г. за предварително съгласуване в областта на контрола върху обществените поръчки/.

Становището на експертите е че за да може да бъде приложен чл. 70, ал.1 от ЗОП е необходимо наличие на най-малко три оферти, които да са достигнали до етапа на разглеждането им по същество и че само при такъв минимален брой оферти е възможно формиране на „средна стойност” с която да се съпостави конкретното предложение.

Разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП изисква, когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Разпоредбата е императивна и е приложима в случаите, когато са налице кумулативно определени със закона предпоставки: предложението да съдържа числово изражение; това предложение да подлежи на оценяване; числовото предложение да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници; да се отнася до същия показател за оценка. Разпоредбата изисква допуснати до разглеждане на най-малко три оферти, които съдържат числово изражение, което подлежи на обжалване, като офертата, която е с 20 на сто по-благоприятна, е сравнима със средната стойност - формирана от предложенията на останалите поне двама участници по същия показател. Разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е неприложима при подадени и допуснати две оферти, които съдържат числово изражение, което подлежи на оценяване.

Комисията констатира, че решението да се изиска писмена обосновка от „ТЕХНОКАР” ЕООД описано в протокол № 2 не е приложимо, тъй като проверката по чл. 70, ал.1 от ЗОП се извършва за ценовите предложения на двама участника.

Комисията разгледа и постъпилата писмена обосновка от „ТЕХНОКАР” ЕООД с вх. № 70-00-75/03.08.2015г. В писмената обосновка са посочени факторите при образуване на ценовото предложение на участника, както и наличието на обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП

В резултат на установеното, Комисията единодушно

**РЕШИ:**

Допуска до оценяване и класиране следните участници:

**„ТЕХНОКАР,, ЕООД, гр.Варна, бул.Вл.Варненчик №310, представлявано от Марияна Петкова Костадинова-Прокурис;**  
**и „ДИЙОМА,, ЕООД, гр. Варна, ул.Плиска 13, ет.4, ап.5, представлявано от Йорданка Димитрова Кънева.**

Комисията продължи работата си по оценяване и класиране на офертите, като взе предвид обявения критерия за избор – „най – ниска цена” по приложение /12/ включваща:

**1.Фиксирани цени за част от ремонтните работи и манипулации.**

**2.Единична цена с ДДС** от ..... /...../ лева на час за всички видове ремонтни работи и манипулации, включително и за такива които не са посочени в **точка 1.**

**3.Стойност на ценовата оферта – общата стойност с ДДС в лева** представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации.

В резултат на установеното, Комисията единодушно

**РЕШИ:**

Предлага следното класиране на участниците:

**1-во място „ТЕХНОКАР,, ЕООД** с подадена оферта вх.№70-00-75/13.07.2015г. за “Следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях” със стойност на ценовата оферта – обща стойност с ДДС в лева - 888.03 лева /осемстотин осемдесет и осем лв. 0. 03 ст./.

**2-ро място - „ДИЙОМА,, ЕООД** с подадена оферта вх. № 70-00-76/13.07.2015г. за “Следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях” със стойност на ценовата оферта – обща стойност с ДДС в лева - 1 119.69 лева/ хиляда сто и деветнадесет лв. 0.69 ст./

С така извършеното класиране комисията изпълни възложените й със Заповед №РД-18-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК- Варна задачи.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 04.08.2015г.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №РД-18-24/1//15.07.2015г. /Проткол №1/, Протокол № РД-13-351/23.07.2015г. /Протокол №2/ и 4 броя декларации за липса на обстоятелствата по чл.35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл.35,ал.2 от ЗОП, подписани от членовете на комисията.

Председател: Ивелина Бабева

Членове : 1. Стефан Савчев

2. Йордан Йорданов