



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 10, бх. „Б“

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6776

факс: +359 2 858 1802

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЕРГАНА АНДРЕЕВА
ДИРЕКТОР НА СЗОК

Ел. 2
Оед 3311

СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА СОФИЯ
Вх. № 93... 02... 1033
Дата:..... 27... 05... 2019..... г.

ДОКЛАД

от Комисия, назначена със заповед № РД-09-49/24.04.2019 г. и видоизменена със заповед № РД-09-57/07.05.2019 г. на Директора на СЗОК

Във връзка с проведените заседания на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“, Ви уведомяваме за следното:

Комисията, назначена с Ваша заповед № РД-09-49/24.04.2019 г., е както следва: **Председател:** Славян Митов и **Членове:** Христо Тодоров и Йорданка Борисова. Така посочения състав на Комисията е променен със заповед № РД-09-57/07.05.2019 г. на Директора на СЗОК, като Йорданка Борисова е заменена от Жанета Ангелова, като до края на работния процес по разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците, състава на комисията не е променян.

1. Комисията е извършила дейности по общо разглеждане на съдържанието на представените от участниците запечатани и непрозрачни опаковки и известяване на участниците, в случай на липси, непълнота или несъответствие на документацията. След което, при отстраняване на евентуални липси и други недостатъци, Комисията разглежда техническите предложения на участниците за съответствие със заложените от Възложителя условия и пристъпва към отваряне на поставените в отделни непрозрачни опаковки ценови предложения. При запознаване с последните, Комисията при нужда изисква писмени обосновки и като краен резултат от своята работа, провежда крайно класиране на участниците и предлага на Възложителя изпълнител по обществената поръчка.

2. В настоящата процедура участват следните юридически лица: „Асап“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД и „Джи ди пи“ ООД.

3. На 24.04.2019 г., с Протокол № 1 от работата си комисията при отваряне на получените оферти на всички участници, е установила, че офертите, подадени от гореописаните участници съответстват с поставените от Възложителя изисквания за личното състояние и критериите за подбор, поради което Комисията е разгледала техническите предложения, съдържащи се в офертите на гореописаните участниците, които също отговарят на обявените от Възложителя условия.

С протоколното решение от 24.04.2019 г., Комисията реши, че гореописаните участници, следва да бъдат допуснати до оценка и класиране на ценовите им предложения и

оповестява, че предлаганите цени от участниците ще се извърши на 07.05.2019 г. от 14:00 часа в сградата на СЗОК на ул. „Енос“ № 10, вх. Б, ет. 2, заседателна зала, което е публикувано на сайта на НЗОК в профила на купувача-СЗОК.

4. На 07.05.2019 г., с протокол № 2 от работата си комисията, е отворила и разгледала ценовите предложения на участниците, като установи, че ценовото предложение на „Асап“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поради несъответствие между посочената в ценовото предложение обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III и реално изчислената обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III, тъй като в т. III, при сборуването е посочена обща сума в размер на 241.00 лв., без ДДС, а вярната сума е в размер на 214.00 лв., без ДДС, следователно и крайната обща стойност от сбора по т. I, т. II и т. III е в размер на 488.00 лв., без ДДС, а не посочената сума от 515.00 лв., без ДДС.

С протоколно решение от 07.05.2019 г., комисията единодушно реши, че ценовите предложения на „Айфест“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД и „Джи ди пи“ ООД, отговарят на изискванията на Възложителя, а ценовото предложение на „Асап“ ЕООД, не отговаря на изискванията на Възложителя и същия не следва да бъде допускат до класиране.

След това, комисията извърши проверка дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията установи, че ценово предложение на „Джи ди пи“ ООД е с 20 на сто благоприятно от ценовите предложения на „Айфест“ ЕООД, „Рейб“ ЕООД. Поради което Комисията е изисквала на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Джи ди пи“ ООД, подробна писмена обосновка за наличието на образуване на ценовото им предложение.

5. На 27.05.2019 г., с протокол № 3 от работата си комисията е установила, че в деловодството на СЗОК, от страна на „Джи ди пи“ ООД не е постъпила писмена обосновка в законоустановения срок, на основание, чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което на основание, чл. 107, т. 3 от ЗОП, отстранява от понататъшно участие „Джи ди пи“ ООД.

6. Комисията установи, че по отношение на „Айфест“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД няма нарушения, както и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което пристъпи към класирането им по критерии пай-ниска цена, а именно:

На ПЪРВО място – „Айфест“ ЕООД, с предложена обща стойност на услугата, в размер на 667.00, без вкл. ДДС.

На ВТОРО място – „Рейб“ ЕООД, с предложена обща стойност на услугата, в размер на 859.00 лева, без вкл. ДДС.

7. Мотивите за допускане на участниците до класиране са какво следва:

- Участникът „Айфест“ ЕООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

- Участникът „Рейб“ ЕООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. Комисията установи, че по отношение на „Асап“ ЕООД и „Джи ди пи“ ООД има нарушения, както и не отговарят на изискванията на Възложителя, поради което не ги допускат до класиране.

9. Мотиви:

- Участникът „Асап“ ЕООД е допуснал несъответствие между посочената в ценовото предложение обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III и реално изчислената обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III, тъй като в т. III, при сборуването е посочена обща сума в размер на 241.00 лв., без ДДС, а вярната сума е в размер на 214.00 лв., без ДДС, следователно и крайната обща стойност от сбора по т. I, т. II и т. III е в размер на 488.00 лв., без ДДС, а не посочената сума от 515.00 лв., без ДДС;

- Участникът „Джи ди пи“ ООД не е подал в деловодството на СЗОК, писмена обосновка в законоустановения срок, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

10. Вследствие на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да обяви „Айфест“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „„Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”,и да сключи с него договор за изпълнението ѝ.

Председател:

Славян Митов

Членове:

Христо Тодоров

Йорданка Борисова

Жанета Ангелова

С. С

С. С

3317

11



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. „Енос“ № 10, вх. Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742

факс: +359 2 965 67 18

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със заповед № РД-09-49/24.04.2019 г. на Директора на СЗОК, за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Днес, 24.04.2019 г., от 14.30 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. Б, се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател: Славян Радославов Митов - главен експерт в отдел „ИКТ”.

Членове:

1. Христо Василев Тодоров - главен юриконсулт в отдел „ПО”;
2. Йорданка Ненчова Борисова - главен експерт в отдел „СЧР”.

Заседанието на комисията започна работата си при наличието на установен кворум за провеждането му, след получаването на представените оферти за участие с протокол/регистър/ по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от председателя на комисията и служител от отдел „АСД”.

Председателят на комисията обяви, че в определения срок за подаване на оферти са постъпили, следните оферти:

1. „Асап” ЕООД - с вх. № 70-00-31/23.04.2019 год., 15.02 ч.;
2. „Айфест” ЕООД – с вх. № 70-00-32/23.04.2019 год., 16.03 ч.;
3. „Рейб” ЕООД – с вх. № 70-00-35/23.04.2019 год., 16.06 ч.;
4. „Джи ди пи” ООД – с вх. № 70-00-36/23.04.2019 год., 16.26 ч.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, председателят и членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието на Комисията е публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На обявените за отваряне на офертите дата и час в сградата на СЗОК се яви представител на „Джи ди пи” ООД, с нотариално заверено пълномощно, със срок на действие до 31.12.2018 г. Поради изтеклия срок на валидност на пълномощното, същият не бе допуснат до публичното отваряне на офертите, постъпили в срок от порецитираните участници. Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

1. Офертата, подадена от Асап" ЕООД - с вх. № 70-00-31/23.04.2019 год., 15.02 ч. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членове на Комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

2. Офертата, подадена от „Айфест" ЕООД – с вх. № 70-00-32/23.04.2019 год., 16.03 ч. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членове на Комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

3. Офертата, подадена от „Рейб" ЕООД – с вх. № 70-00-35/23.04.2019 год., 16.06 ч. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членове на Комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата;

5. Офертата, подадена от „Джи ди пи" ООД – с вх. № 70-00-36/23.04.2019 год., 16.26 ч. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членове на Комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат, на което Комисията констатира следното:

1. Офертата, подадената от участникът Асап" ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

2. Офертата, подадената от участникът „Айфест" ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

3. Офертата, подадената от участникът „Рейб" ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

4. Офертата, подадената от участникът „Джи ди пи" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

След като комисията установи, че по отношение на представените документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП от участници е налице съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, същата пристъпи към разглеждане на техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, за съответствието им с изискванията на възложителя и предварително обявените условия и установи следното:

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник „Асап“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия, поради което представеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде отворено и разгледано.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник „Айфест“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия, поради което представеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде отворено и разгледано.

3. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник „Рейб“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия, поради което представеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде отворено и разгледано.

4. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник „Джиди пи“ ООД съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия, поради което представеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде отворено и разгледано.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно РЕШИ:

1. Отварянето на ценовите предложения и оповестяването на предлаганите цени от участниците ще се извърши на 07.05.2019 г. от 14:00 часа в сградата на СЗОК на ул. „Енос“ № 10, вх. Б, ет. 2, заседателна зала.

2. Да се публикува съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката в профила на купувача в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието в 15.30 ч.

Председател.
Славян Митов

Членове:
Христо Тодоров
Йорданка Борисов.

Сл-2
05 3311



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. „Енос“ № 10, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742

факс: +359 2 965 67 18

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със заповед № РД-09-49/24.04.2019 г. и видоизменена със заповед № РД-09-57/07.05.2019 г. на Директора на СЗОК, за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Днес, 07.05.2019 г., от 14.00 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. Б, се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател: Славян Радославов Митов - главен експерт в отдел „ИКТ”.

Членове:

1. Христо Василев Тодоров - главен юрисконсулт в отдел „ПО”;
2. Жанета Ангелова Ангелова - главен експерт в отдел „СЧР”.

Председателят на комисията откри заседанието, при наличието на установен кворум за провеждането му, след което комисията продължи работата си по провеждане на процедурата чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”, като пристъпи към извършване на действия по отваряне на пликове с надпис „предлагани ценови параметри“ и оповестяване на предлаганите от участниците цени.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол №1/24.04.2019 г., комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на СЗОК на 25.04.2019 г.

На заседанието на комисията присъства г-жа Донка Манева Манева - упълномощен представител на „Айфест” ЕООД, г-жа Илияна Микова-Стоянова - упълномощен представител на „Асап” ЕООД и г-н Любомир Лазаров - упълномощен представител на „Джи ди пи” ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове „предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

1. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Асап” ЕООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 515.00 лв., без вкл. ДДС.

2. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Айфест” ЕООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 667.00 лв., без вкл. ДДС.

3. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Рейб“ ЕООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 859.00 лв., без вкл. ДДС.

4. Комисията след отварянето на плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Джи ди пи“ ООД, оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, което е в размер на 498.00 лв., без вкл. ДДС.

След извършване на гореописаните публични действия, публичната част на заседанието приключи и комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.

В резултат на обстояното разглеждане на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Предлагана цена от „Асап“ ЕООД:

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образеца от утвърдената документация за участие, налице е аритметична грешка.

1. При изчисляване на общата стойност на ценовото предложение, посочения сбор от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулационни извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), не отговаря на общата сума от 515.00 лв., без ДДС, като в т. III, при сбируването е посочена обща сума в размер на 241.00 лв., без ДДС, а вярната сума е в размер на 214.00 лв., без ДДС, поради което и крайната обща стойност от сбора по т. I, т. II и т. III е в размер на 488.00 лв., без ДДС, а не посочената сума от 515.00 лв., без ДДС. Поради несъответствие между посочената в ценовото предложение обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III на „Асап“ ЕООД и реално изчислената обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III, същия не следва да бъде допускан до класиране.

2. Предлагана цена от „Айфест“ ЕООД:

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образеца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулационни извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 667.00 лева, без вкл. ДДС.

3. Предлагана цена от „Рейб“ ЕООД:

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образеца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички

описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 859.00 лева, без вкл. ДДС.

4. Предлагана цена от „Джи ди пи” ЕООД:

Предлаганото ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение № 9/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие и не са налице аритметични грешки.

Общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 498.00 лева, без вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към проверка, дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи, че средната стойност на ценовото предложение на „Джи ди пи” ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Поради гореизложеното комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

1. Не допуска до класиране „Асап” ЕООД, поради несъответствие между посочената в ценовото предложение обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III и реално изчислената обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III

2. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да се изиска от „Джи ди пи” ЕООД, подробна писмена обосновка за наличието на образуване на ценовото предложение, тъй като ценовото им предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност спрямо ценовите предложения на останалите участници. Обосновката следва се представи в 5 /пет/ дневен срок от получаването на искането.

Председателят на комисията закри заседанието в 15.00 ч. на 07.05.2019 г.

Председател:
Славян Митов

Членове:
Христо Тодоров
Жанета Ангелова



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. „Енос“ № 10, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742

факс: +359 2 965 67 18

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията, назначена със заповед № РД-09-49/24.04.2019 г. и видоизменена със заповед № РД-09-57/07.05.2019 г. на Директора на СЗОК, за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Днес, 27.05.2019 г., от 11.30 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. Б, се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател: Славян Радославов Митов - главен експерт в отдел „ИКТ”.

Членове:

1. Христо Василев Тодоров - главен юриконсулт в отдел „ПО”;
2. Жанета Ангелова Ангелова - главен експерт в отдел „СЧР”.

Председателят на комисията откри заседанието, при наличието на установен кворум за провеждането му, след което комисията продължи работата си по провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”, като установи че в законоустановения срок на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП не е постъпила писмена обосновка от страна на „Джи ди пи” ООД, поради което на основание, чл. 107 т. 3 от ЗОП, участникът следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

На 07.05.2019 г. на електронната поща, посочена в офертата на „Джи ди пи” ООД е изпратено искане за писмена обосновка, с изх. № 70-00-36/1 от 07.05.2019 г. на СЗОК.

На 14.05.2019 г., на електронната поща, посочена в офертата на „Джи ди пи” ООД отново е изпратено искане за писмена обосновка, с изх. № 70-00-36/1 от 07.05.2019 г. на СЗОК, като искането е подписано с електронния подпис на служителя Христо Тодоров-главен юриконсулт в СЗОК, надлежно упълномощен от директора на СЗОК да използва електронен подпис. Като на същата дата искането е изпратено и по куриер до официалния адрес, посочен в офертата на „Джи ди пи” ООД. Към 27.05.2019 г., след проверка от служител на сектор „АД” на СЗОК, е установено, че искането се намира в клона на куриерската служба в гр. Стара Загора и не може да бъде връчено на представител на „Джи ди пи” ООД.

Към настоящият момент в СЗОК не е получен отговор на искането за писмена обосновка, поради което на основание, чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията единодушно реши, отстранява „Джи ди пи“ ООД от участие в настоящата процедура.

На основание чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗОП, в съответствие с получените ценови предложения от участниците и въз основа на заложения в предварително обявените условия от Възложителя за провеждане на обществената поръчка критерий „най-ниска цена“, Комисията единодушно РЕШИ:

1. Допуска до класиране следните участници:

На ПЪРВО място – „Айфест“ ЕООД, Общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 667.00 лева, без вкл. ДДС

На ВТОРО място – „Рейб“ ЕООД, Общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 859.00 лева, без вкл. ДДС.

2. Не допуска до класиране „Асап“ ЕООД, поради несъответствие между посочената в ценовото предложение обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III и реално изчислената обща сума от сбора на т. I, т. II и т. III, както и „Джи ди пи“ ООД, поради не подадена в срок писмена обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя да обяви „Айфест“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“, и да сключи с него договор за изпълнението ѝ.

Комисията приключи работата си в 12:00 часа.

Председател:
Славян Митов

Членове:
Христо Тодоров
Жанета Ангелов