

*Разгледан проект
и одобряващ контрол*

ПРОТОКОЛ № 2

Комисията, назначена със Заповед № РД-18-115/16.09.2015 г. на Управителя на НЗОК продължи работата си с разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на услуги по извършване на физическа охрана, контрол на достъпа и поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК".

След, като членовете на комисията се запознаха със съдържанието на техническите предложения за изпълнение на поръчката на всеки от участниците бе насрочено заседание за 14:00 ч. на 11.11.2015 г., на което комисията да извърши обсъждане и преценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците и да се извърши обсъждане и съответно присъждане на точките по показателите за оценка. Техническите предложения за изпълнение на поръчката, които съответстват на изискванията на Възложителя следва да бъдат оценени, съгласно обявления от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Съгласно посоченото в документацията за участие, оценката на офертите и класирането на участниците, които отговарят на обявените от Възложителя условия, се извършва по критерий "икономически най-изгодна оферта" при показатели, формиращи комплексната оценка КО с тежести както следва:

ФО - Финансова оценка (предложена цена). Тежест 55.

ТО - Техническа оценка (оценка на предложението за изпълнение на поръчката). Тежест 45.

1. Оценяване на показателя ФО - Финансова оценка – с максимална брой точки 55.

Оценяването по показателя ФО се извършва, като се сумират оценките по два подпоказателя: ФО1 - Средноаритметична единична цена на охранител за месец – с максимален брой точки 25 и ФО2 - Обща месечна цена за всички обекти – с максимален брой точки.

1.1. Оценяване по подпоказателя ФО1 - Средноаритметична единична цена на охранител за месец – с максимален брой точки 25.

Участниците следва да изчислят средноаритметичната единична цена за охранител за месец и да я представят в ценовите си предложения. Оценката се извършва, като на най-ниската предложена средноаритметичната единична цена на охранител за месец се дават 25 точки, а на всяка следваща по формулата:

$$Ец_i \text{ (брой точки получени от всеки участник)} = Ц_i \text{ (най-ниска предложена средноаритметична единична цена на охранител за месец)} \times 25 : Ц_{ii} \text{ (предложена от участник средноаритметична единична цена на охранител за месец)}.$$

Забележки:

* Участниците следва да представят финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи за охранителната дейност включени в предлаганата цена за един охранител за месец, с включени всички данъчноосигурителни тежести, разходи за охранителната дейност и печалба.

1.2. Оценяване по подпоказателя ФО2 - Обща месечна цена за всички обекти – с максимален брой точки 30.

Участниците следва да изчислят общата месечна цена за всички обекти, посочени в т. 1 на раздел II от документацията за участие и да я представят в ценовите си предложения. Оценката се извършва, като на най-ниската предложена обща месечна цена за всички обекти се дават 30 точки, а на всяка следваща по формулата: $Ец_i \text{ (брой точки получени от всеки участник)} = Ц_i \text{ (най-ниска обща месечна цена за всички обекти)} \times 30 : Ц_{ii} \text{ (предложена от участник обща месечна цена за всички обекти)}.$

[Signature] ¹

Тук следва да са включени всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги и др., нужни за качественото изпълнение предмета на поръчката, включително възнаграждения на екипа от лица, свързани с изпълнението, както и всички други присъщи и съпътстващи разходи при осъществяване предмета на договора.

Финансовата оценка ФО на всеки участник се определя по формулата: $ФО = ФО1 + ФО2$.

2. Оценяване по показателя ТО - Техническа оценка – максимален брой точки 45.

Оценяването по показателя ТО се извършва, като се сумират оценките по два подпоказателя: ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект – с максимален брой точки 25 и ТО2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната – с максимален брой точки 20.

Оценява се техническото предложение за изпълнение на поръчката, където участниците следва да представят план и скица на всички обекти, и концепция за реализация на охраната. Тъй като в случая не могат да се приложат формални математически формули, оценката на предложените планове и скици, и концепции се извършва въз основа на експертната оценка на комисията. За целта комисията попълва оценъчен лист, в който се нанася оценката на всеки участник с подробно изложени мотиви за нейното присъждане от комисията.

2.1. Оценяване по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект – с максимален брой точки 25.

В представените план и скица за всеки обект подлежащ на охрана, участниците следва да посочат постове, подходи, сектори за охрана, варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации, инциденти и получени сигнали, време за реакция. Взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР. Участниците трябва да посочат общия брой охранители, които ще ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Участниците следва да дефинират задачите и отговорностите на охранителите по постове.

Оценяването по подпоказателя се извършва съобразно посочените по-долу критерии:

- 25 точки се присъждат на предложение, където са представени планове и скици за всеки от обектите, които в пълна степен съответстват на изискванията на възложителя, съобразени са със ЗЧОД, спецификата на обектите и вида на охраната. Ясно и точно са представени постове, подходите, секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите при извънредни ситуации, времето на смените. Подробно са разписани видовете дейности на охранителите, изработена е система за контрол, тактика на действие на охранителите при критични ситуации, представен е технически и организационно обоснован план за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, представен е план, позволяващ своевременна реорганизация на кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите в пълна степен съответстват на спецификата на обектите.

- 15 точки се присъждат на предложение с представени планове и скици за всеки от обектите с определени несъществени пропуски, и които не са достатъчно съобразени със спецификата на обектите по отношение на постове, подходите и секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените. Липсва подробно описание на видовете дейности на охранителите, има пропуски в описанието на системата за контрол, в недостатъчна степен е изработен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите съответстват на спецификата на обектите, но са налице несъществени пропуски.



- 5 точки се присъждат на предложение, в което са представени формално изготвени планове и скици (без конкретизация и обосновки), които са непълни и схематични, несъобразени със спецификите на обекта, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените, описанието на дейностите на охранителите е неясно и схематично. Липсва или е съвсем схематичен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, не са налице данни как участникът ще организира кадровия си потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите са формално и бланкетно изложени.

- Участник, който не представи план и скица за всеки обект се отстранява от участие в процедурата.

2.2. Оценяване по подпоказателя ТО2 – Представена „Концепция” за организацията на охраната – с максимален брой точки – 20.

Участниците следва да представят концепция за изпълнение на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя следва да обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на:

- средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника.
- действия при носене на дежурството;
- действия при въоръжено нападение или проникване;
- действия при невъоръжено нападение или проникване;
- задържане на лице/а в района на охранявания обект;
- действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт;
- действия при взлом;
- действия при природни бедствия;
- действия при други екстремни ситуации;
- разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби;
- системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност;
- начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда;
- начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

Оценяването по подпоказателя се извършва съобразно посочените по-долу критерии:

- 20 точки получава предложение, в което е изложена подробна и детайлна концепция показваща пълно познаване спецификата на обектите. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е напълно съобразена със спецификата на обектите. Подробно са описани действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе.

- 10 точки получава предложение в което е изложена концепция, в която са налице пропуски по отношение познаването спецификата на обектите, организацията, оперативния и технически контрол на дейността и охраняваните обекти. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е съобразена със спецификата на обектите, но са налице определени пропуски. Действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе са описани, но не са изцяло съобразени със спецификата на обектите.

- 5 точки получава предложение с формално изготвена концепция без обосновки и конкретизации свързани със спецификата на охраняваните обекти.



- Участник, който не представи концепция за организиране на охраната се отстранява от участие в процедурата.

Техническата оценка - ТО на всеки участник се определя по формулата: $ТО = ТО1 + ТО2$.

3. Комплексна оценка

Комплексната оценка КО на всяка оферта се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

4. Класиране на участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка КО.

Ако има участници, получили еднаква комплексна оценка, комисията процедира съгласно разпоредбата на чл. 71, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

На 11.11.2015 г. от 14:00 часа комисията в пълния си състав се събра за да бъдат обсъдени техническите предложения на участниците и съответно да се присъдят точките по показателя ТО - Техническа оценка (оценка на предложението за изпълнение на поръчката), с изложени мотиви за присъждането им.

Бے обсъдено съдържанието на техническите предложения, както следва:

1.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД

Предложението на участника е изготвено съгласно образца на възложителя, като срока му на валидност е 90 дни от крайния срок за подаване на оферти. Записано е, че участникът приема да изпълнява договора за обществена поръчка за срок от 3 години, считано от датата на подписването му. Посочено е, че при осъществяване на охраната участникът ще извършва следното:

- Организиране и осъществяване на 24 – часова денонощна и 12 – часова дневна (в работни дни от 08.00 до 20.00 ч.) надеждна физическа охрана на обекти на НЗОК. Нощна охрана със СОТ за времето от 20.00 ч. до 08.00 ч. в работни дни, и 24 часа в почивни и празнични дни за обектите с 12 часова физическа охрана;
- Осигуряване на пропускателен режим на сградите, описани в т. 1 на раздел II от документацията за участие за срока на изпълнение на поръчката;
- Поддържане и ремонт на изградените системи за сигурност в описаните обекти (видеонаблюдение, пожароизвестителна, СОТ и контрол на достъпа).

Участникът предлага да осигурява охраната на обектите на възложителя, съгласно посочените в т. 1 на раздел II от документацията за участие градове, адреси, вид постове, брой постове и брой охранители на смяна.

Декларирано е, че предоставянето на услугите по извършване на физическа охрана, контрол на достъпа и поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК ще се осъществява съгласно посочените изисквания от възложителя в т. 2 на раздел II от документацията за участие.

Като неразделна част от техническото предложение участникът е приложил планове и скици за всеки обект, с приложения към тях, както и концепция за организация на охраната.

В резултат на извършеното разглеждане на техническото предложение на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД бе установено, че предложените условия за изпълнение на поръчката съответстват на изискванията на възложителя, поради което участника следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценяване на техническото предложение, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД

Предложението на участника е изготвено съгласно образеца на възложителя, като срока му на валидност е 90 дни от крайния срок за подаване на оферти. Записано е, че участникът приема да изпълнява договора за обществена поръчка за срок от 3 години, считано от датата на подписването му. Посочено е, че при осъществяване на охраната участникът ще извършва следното:

- Организиране и осъществяване на 24 – часова денонощна и 12 – часова дневна (в работни дни от 08.00 до 20.00 ч.) надеждна физическа охрана на обекти на НЗОК. Нощна охрана със СОТ за времето от 20.00 ч. до 08.00 ч. в работни дни, и 24 часа в почивни и празнични дни за обектите с 12 часова физическа охрана;
- Осигуряване на пропускателен режим на сградите, описани в т. 1 на раздел II от документацията за участие за срока на изпълнение на поръчката;
- Поддържане и ремонт на изградените системи за сигурност в описаните обекти (видеонаблюдение, пожароизвестителна, СОТ и контрол на достъпа).

Участникът предлага да осигурява охраната на обектите на възложителя, съгласно посочените в т. 1 на раздел II от документацията за участие градове, адреси, вид постове, брой постове и брой охранители на смяна.

Декларирано е, че предоставянето на услугите по извършване на физическа охрана, контрол на достъпа и поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК ще се осъществява съгласно посочените изисквания от възложителя в т. 2 на раздел II от документацията за участие.

Като неразделна част от техническото предложение участникът е приложил планове и скици за всеки обект, с приложения към тях, както и концепция за организация на охраната.

В резултат на извършеното разглеждане на техническото предложение на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД бе установено, че предложените условия за изпълнение на поръчката съответстват на изискванията на възложителя, поради което участника следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценяване на техническото предложение, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

1.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „Ей Ес Пи“ ЕООД

Предложението на участника е изготвено съгласно образеца на възложителя, като срока му на валидност е 90 дни от крайния срок за подаване на оферти. Записано е, че участникът приема да изпълнява договора за обществена поръчка за срок от 3 години, считано от датата на подписването му. Посочено е, че при осъществяване на охраната участникът ще извършва следното:

- Организиране и осъществяване на 24 – часова денонощна и 12 – часова дневна (в работни дни от 08.00 до 20.00 ч.) надеждна физическа охрана на обекти на НЗОК. Нощна охрана със СОТ за времето от 20.00 ч. до 08.00 ч. в работни дни, и 24 часа в почивни и празнични дни за обектите с 12 часова физическа охрана;
- Осигуряване на пропускателен режим на сградите, описани в т. 1 на раздел II от документацията за участие за срока на изпълнение на поръчката;
- Поддържане и ремонт на изградените системи за сигурност в описаните обекти (видеонаблюдение, пожароизвестителна, СОТ и контрол на достъпа).

Участникът предлага да осигурява охраната на обектите на възложителя, съгласно посочените в т. 1 на раздел II от документацията за участие градове, адреси, вид постове, брой постове и брой охранители на смяна.

Декларирано е, че предоставянето на услугите по извършване на физическа охрана, контрол на достъпа и поддържане на изградените електронни системи за

сигурност в обектите на НЗОК ще се осъществява съгласно посочените изисквания от възложителя в т. 2 на раздел II от документацията за участие.

Като неразделна част от техническото предложение участникът е приложил планове и скици за всеки обект, както и концепция за организация на охраната.

В резултат на извършеното разглеждане на техническото предложение на „Ей Ес Пи“ ЕООД бе установено, че предложените условия за изпълнение на поръчката съответстват на изискванията на възложителя, поради което участника следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценяване на техническото предложение, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

1.4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД

Предложението на участника е изготвено съгласно образца на възложителя, като срока му на валидност е 90 дни от крайния срок за подаване на оферти. Записано е, че участникът приема да изпълнява договора за обществена поръчка за срок от 3 години, считано от датата на подписването му. Посочено е, че при осъществяване на охраната участникът ще извършва следното:

- Организиране и осъществяване на 24 – часова денонощна и 12 – часова дневна (в работни дни от 08.00 до 20.00 ч.) надеждна физическа охрана на обекти на НЗОК. Нощна охрана със СОТ за времето от 20.00 ч. до 08.00 ч. в работни дни, и 24 часа в почивни и празнични дни за обектите с 12 часова физическа охрана;
- Осигуряване на пропускателен режим на сградите, описани в т. 1 на раздел II от документацията за участие за срока на изпълнение на поръчката;
- Поддържане и ремонт на изградените системи за сигурност в описаните обекти (видеонаблюдение, пожароизвестителна, СОТ и контрол на достъпа).

Участникът предлага да осигурява охраната на обектите на възложителя, съгласно посочените в т. 1 на раздел II от документацията за участие градове, адреси, вид постове, брой постове и брой охранители на смяна.

Декларирано е, че предоставянето на услугите по извършване на физическа охрана, контрол на достъпа и поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК ще се осъществява съгласно посочените изисквания от възложителя в т. 2 на раздел II от документацията за участие.

Като неразделна част от техническото предложение участникът е приложил планове и скици за всеки обект, както и концепция за организация на охраната.

В резултат на извършеното разглеждане на техническото предложение на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД бе установено, че предложените условия за изпълнение на поръчката съответстват на изискванията на възложителя поради което участника следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценяване на техническото предложение, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Комисията продължи работата си по обсъждане на разгледаните технически предложения и приложените към тях планове и скици на обектите за охрана и концепциите за организацията на охраната.

На заседанието, двама от членовете на комисията: Радослав Йорданов Христов – външен експерт включен в списъка на АОП с номер ВЕ-659 и Иван Георгиев Георгиев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и стопански дейности“, дирекция АДУСОП изразиха становище, че тяхната експертна оценка на техническите предложения на участниците се различава от проектното предложение на другите трима членове на комисията и представиха проект на предложение, с различен брой точки и различни мотиви от тези в проектното предложение на протокол. Останалите трима членове на комисията бяха съгласни с проектното предложение на протокола и не се съгласиха с предложението на г-н Христов и г-н Георгиев, като им бе разяснено, че

съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ, а когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Комисията започна обсъждане на представените от участниците технически предложения, при което Радослав Христов и Иван Георгиев отказаха да участват при взимането на решенията на комисията и напуснаха заседанието.

Тъй като комисията не бе в пълния си състав, заседанието беше закрито в 16:00 ч. на 11.11.2015 г.

След като бе уведомен за горното, на основание чл. 36а от Закона за обществените поръчки, на 16.11.2015 г. Възложителят даде задължителни писмени указания за действията на комисията по провеждането на откритата процедура, като на същия ден председателят на комисията ги изпрати на членовете на комисията и насрочи следващо заседание за 10:00 ч. на 18.11.2015 г.

На 18.11.2015 г., в 10:00 часа, в сградата на ЦУ на НЗОК, ул. „Любата“ № 15, комисията се събра за да продължи работата си по провеждане на обществената поръчка и да изпълни задължителните указания на Възложителя. Преди да започне заседанието, на комисията беше представен присъствен протокол, на който членовете на комисията да се подпишат за да удостоверят присъствието си. Присъственият протокол бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят откри заседанието и отново запозна комисията с указанията на Възложителя, като предложи членовете на комисията да представят предложенията си за оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците със съответните мотиви, след което да се извърши гласуване на предложенията и на основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и съгласно дадените задължителни писмени указания на Възложителя да се вземе решение с мнозинство от членовете на комисията, относно оценките по всеки от подпоказателите и съответно по показателя ТО - Техническа оценка (оценка на предложението за изпълнение на поръчката) за всяка една от представените оферти.

Предложението по горния абзац бе подложено на гласуване, при което се установиха следните резултати:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ЗА

Дилиян Корсемов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с единодушие от 5 гласа „ЗА“ се взе решение да се пристъпи към оценяване на техническите предложения на участниците, съгласно реда за подаване на оферти и съгласно дадените от Възложителя указания.

Комисията продължи работата си по оценка на представените технически предложения на участниците, по реда за подаване на офертите.

II. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД.

II.1. Кратко описание на представените план и скица за всеки обект на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД.

В офертата са представени планове и скици за всеки обект, подлежащ на охрана, съгласно списъка по т. 1 от раздел II на документацията за участие. Структурата на плановете за всички обекти е идентична, като към всеки план, под формата на приложения са представени документи, в които се съдържа подробно описание на необходимите дейности за осъществяване на охраната на обектите. Във всеки един от плановете, съобразно спецификата на всеки обект, е представена цялостната организация на охраната, както и съответните скици и схеми на обекта. В скиците са посочени обхода и секторите за охрана. Представени са вариантите за действие на охранителите при различни ситуации, инциденти и получени сигнали, и времето за реакция. Описано е взаимодействието с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР. Посочен е общия брой охранители, които ще се ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Дефинирани са задачите и отговорностите на охранителите по постове.

В съдържанието на всеки един план е представено подробно описание, чрез следните основни раздели:

- Общи положения;
- Цели;
- Основни методи за реализиране на заложените цели;
- Задачи;
- Характеристика и особености на охранявания обект;
- Организация на охраната, сили и средства;
- Тактика и действия на охраната;
- Система за контрол на охранителната дейност и организация на взаимодействието с възложителя и органите на МВР;
- Допълнителни мерки и предложения за повишаване сигурността в обекта.

Като приложения към всеки план за конкретен обект са представени следните документи:

- Схема на обекта с разположение на поста и начин на обход;
- Образец на инструкция /правилник/ за вътрешния ред и пропускателния режим, съдържаща:
 - Подробно описание на режима за достъп;
 - Задълженията на служителите;
 - Приемно време;
 - Начин на допускане в сградата;
 - Задължения на охраната;
- Инструкция за охрана на обекти, права и задължения на охранителите и осъществяване защита и безопасност на обектите, съдържаща подробно описание на:
 - Общи положения;
 - Основни цели, задачи и подходи за реализиране на задачите;
 - Комплексна система за охрана, сигурност и технология на обекта;
 - Взаимодействие с други служби;
 - Права и задължения на сътрудниците по охрана на обектите;
- Инструкция за функционалните задължения на охранителите за недопускане извършването на терористичен акт, съдържаща подробно описание на:
 - Общи положения;

- Организационни и превантивни мерки за недопускане на терористичен акт в охранявания обект;
- Задължения на охранителния състав за недопускане извършването на терористичен акт;
- Взаимодействие с органите на МВР и други държавни органи и институции. Приложен е образец на формуляр за получено съобщение за заплахата от бомбен или друг диверсионен акт.
- Инструкция за действията на охранителите при възникване на екстремални ситуации, съдържаща подробно описание на:
 - Общи положения;
 - Въоръжено нападение;
 - Анонимен сигнал за поставено взривно устройство;
 - Открити безконтролни пакети и багажи в обекта;
 - Масови безредици; пожар; наводнения.

Приложен е образец на протокол за предаване на задържано лице на органите на МВР.

- Инструкция за мерките по пожарна безопасност на охранителите, съдържаща подробно описание на:
 - Общи положения;
 - Основни и функционални задължения на служителите по охраната по недопускане, предотвратяване и действие при възникването на пожар в охранявания обект.
- Инструктаж на работното място и периодичен инструктаж на работниците и служителите на участника по безопасното изпълнение на трудовата дейност, хигиената на труда и противопожарна охрана;
- Инструкция за конфиденциалност на информацията;
- Указания за задължителните доклади по време на дежурство в охраняемите обекти;
- Инструкция за действията на дежурните охранители при задържане на лица в района на охраняемия обект и използването на защитни средства;
- План за техническа поддръжка на системите за сигурност – СОТ, пожароизвестяване, контрол на достъпа и видеонаблюдение. Във всеки един от плановите, съобразно спецификата на конкретния обект подробно са описани конкретните и налични в обекта системи, както следва:
 - Охранителна;
 - Пожароизвестителна;
 - Системата за контрол на достъпа и система за видеонаблюдение; Представено е структуриране на посочените по-горе системи, като също така е описан начина на поддържане в оптимално функционално състояние на системите за сигурност;
- Инструкция за начален инструктаж по ЗБУТ на служителите на участника;
- Схеми за разположение на техническите средства за охрана за всеки един от обектите, с приложени блок схеми с описание на работните помещения и блок схеми за пожароизвестяване.
- Примерен годишен график за дежурствата, в който се съдържа изчисляване на отработени часове, ношен, извънреден и празничен труд;
- Инструкция за експлоатация и използване на радиостанции, паник бутон със система „БОДРОСТ“ и металдетектор, в която подробно са описани:
 - Зареждане на акумулаторна батерия;
 - Устройство на радиостанцията и боравене с нея;

- Организация на радиовръзката/радиокомуникацията;
- Паник бутон с GPS;
- Металдетектор.
- План за взаимодействие с възложителя, в който са описани: цел, задачи; мероприятия.
- План за оперативно взаимодействие на служителите на участника, охраняващи конкретния обект с конкретните РПУ на МВР/ОДП;
- План за оперативно взаимодействие по противопожарната дейност в конкретния обект с органите на „Пожарна безопасност и защита на населението“.

II.1.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД:

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участника е посочил постове, варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации, инциденти и получени сигнали, взаимодействие с органите на МВР. Участника е посочил общия брой охранители, които ще ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Участника правилно е дефинирал задачите и отговорностите на охранителите по постове. Представените планове са съобразени със ЗЧОД. Разработени са детайлно по хронологичен ред за всички обекти, отразена е организацията на пропускателния режим на обекта в работно време, придружен е с необходимите схеми и графици за работа на охранителния състав. Ясно и точно са определени броя на охранителите, броя на постове и тяхното разположение на всеки обект. Подробно са разписани видовете дейности на охранителите, изработена е система за контрол, тактика на действие на охранителите при критични ситуации.

Представените планове и скици за всеки от обектите са с определени несъществени пропуски, не са достатъчно съобразени със спецификата на обектите по отношение на подходите и секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите, времето за реакция, има пропуски в описанието на системата за контрол, в недостатъчна степен е изработен планът за взаимодействие с контролен център и екипи на СОТ, липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите съответстват на спецификата на обектите, но са налице несъществени пропуски. Така например в представените Планове за охрана на всеки обект участника не е представил изискващите се от раздел VI, т.3.2.1. на Документацията подходи, сектори за охрана, време за реакция, взаимодействието с контролен център и екипите на СОТ. В раздел V на плана за ЦУ на НЗОК, представените инженерно-технически средства и съоръжения за охрана не се отнасят за ЦУ на НЗОК. В раздел V на плана за РЗОК- В. Търново, представените уязвими участъци и оценката на риска не са конкретни за този обект, като това се повтаря във всички планове.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **15 точки**.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА



10


Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсемов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

II.1.2. Предложение на Кристиан Велинов, Николай Григоров и Дилян Корсемов за оценяване по подпоказателя TO1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Представени са планове и скици за всеки от обектите, които в пълна степен съответстват на изискванията на възложителя, съобразени са със ЗЧОД, спецификата на обектите и вида на охраната. Ясно и точно са представени постове, подходите, секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите при извънредни ситуации, времето на смените. Подробно са разписани видовете дейности на охранителите, изработена е система за контрол, тактика на действие на охранителите при критични ситуации, представен е технически и организационно обоснован план за взаимодействие с контролен център, скици на СОТ и органите на МВР, представен е план, позволяващ своевременна реорганизация на кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите в пълна степен съответстват на спецификата на обектите.	Представените планове и скици за всеки обект са изготвени по начин, който напълно съответства на нуждите на възложителя и отразяват спецификата на всеки обект. От представените планове е видно, че участникът се е запознал подробно с всеки от обектите, подлежащи на охрана, като е онагледил това обстоятелство, чрез представени индивидуални характеристики на обектите с посочени особености, уязвими места, пропускателен режим, вътрешен ред, наличните системи за сигурност, системи за пожароизвестяване, контрол на достъпа и др. Плановете са напълно съобразени с разпоредбите на ЗЧОД, а с приложените образци на инструкции, правилници, указания, схеми и планове ясно и точно са дефинирани дейностите, необходими за осъществяване на качествена охрана, задълженията на лицата, които участват в охранителната дейност, взаимодействието на изпълнителя с възложителя, органите на реда и другите участници в процесите по охрана. В приложените схеми и скици, за всеки един обект са посочени обходите и секторите за охрана, съобразени със специфичните особености и разположението на конкретния обект. Представеното подробно описание на действията на охранителите при различни ситуации, включително екстремални, е напълно съобразено с изискванията за реакция при всяка конкретна ситуация. В приложените годишни графици за дежурствата и в представената организация на охраната, силите и средствата,



конкретно са посочени броя на охранителите, сменността и броя на смените за всеки един обект, както и отработените часове, включително за дневен и ношен труд, труд в празнични дни и извънреден труд. Ясно са дефинирани задълженията, правата и отговорностите на охранителите при осъществяване дейността им по охрана, реда за безопасното изпълнение на трудовата дейност, хигиената на труда и противопожарна охрана, както и необходимата документация, която охранителите следва да изготвят и поддържат при изпълнение на задълженията си по охрана. Представените системи за контрол на обектите съответстват на нуждите на възложителя, съобразно спецификата на всеки обект, включително извършването на видеонаблюдение. Изложената тактика на действие на охранителите при критични ситуации ясно регламентира необходимите действия, чрез които да се предотвратят и контролират евентуални негативни за възложителя последствия, като и адекватната последваща реакция при настъпило събитие от извънреден характер. Представените планове за взаимодействие с възложителя, с органите на МВР и ПБЗН са обосновани и добре структурирани, като изложеното в тях е съобразено със съответните нормативни изисквания и нуждите на възложителя. Декларирано е, че в случай на необходимост, участника съвместно с възложителя ще предприема допълнителни мерки за осигуряване на висока степен на сигурност в обектите. Описаните технически и помощни средства, които участникът ще използва, позволяват дейностите по охраната да се осъществяват качествено и при спазване на приложимото законодателство. В представените планове за техническата поддръжка на системите за сигурност и схемите за разположение на техническите средства е демонстрирано добро познаване спецификата на всеки от обектите, като на тази база конкретно са посочени необходимите дейности за извършване на качествена охранителна дейност чрез наличните системи в обектите. В представените схеми е онагледено на разположението на техническите средства във всеки един обект.



Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсемов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД, да се присъдят 25 точки.

II.2. Кратко описание на представената концепция за организацията на охраната в техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД.

Участникът е представил концепция за изпълнение на охранителната дейност, включително пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД.

Във въвеждащата част на концепцията са изложени целите и приоритетите ѝ, както и основни подходи за постигане на целите и основните задачи на физическата охрана за постигане на целите. Представени са особеностите на обектите и е извършен анализ на оперативната обстановка и степента на риска, като са посочени местоположението и характеристиката на охраняемите обекти. Представена е организация на охраната с описани:

- Състав на силите;
- Инструктажи на охранителите;
- Разпределение на състава;
- Комуникация;
- Пропускателен режим;
- Задължения на охраната.

Изложена е система от мерки за физическа сигурност, включваща:

- Мероприятия за противодействие на заплахите;
- Действия на охраната при различни ситуации;
- Основни и функционални задължения на служителите по охраната по недопускане, предотвратяване и действие при възникването на пожар;
- Действия при наводнения, земетресение, буря паднали дървета и елементи от сгради;
- Действия при анонимно обаждане за поставено взривно устройство;
- Реакция при посегателства, включително въоръжен грабеж;
- Действия при осъществено въоръжено проникване в обект;
- Действия при масови безредици;
- Осъществяване на взаимодействие с органите на МВР.

Описан е начина за поддържане на изградените електронни системи за сигурност, с представени:

- Общи характеристики на наличните електронни системи за сигурност (пожароизвестителни, сигнално-охранителни, система за контрол на достъпа, система за видеонаблюдение);
- Начин на поддържане на електронните системи за сигурност;
- Мерки за повишаване сигурността в обектите.

Изложена е система от мерки за контрол и организационна структура на системата за сигурност с представени форма и методи на контрол и видове проверки и контрол по носене на охраната на място. Описано е финансовото осигуряване на охранителната дейност. Представени са данни за техническите и помощни средства предоставени на охранителите, както следва:

- Средства за комуникация;
- МПС;
- Помощни средства;
- Облекло и екипировка;
- Данни за система „бодност“ за контрол на обектите и паник бутон за съдействие от ОЦУ при необходимост.

Към концепцията са приложени: План за взаимодействие с възложителя; План за оперативно взаимодействие на служителите на участника с РПУ на МВР и План за оперативно взаимодействие по противопожарна дейност в обектите на НЗОК с органите на ПБЗН – МВР.

II.2.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД:

В представената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е демонстрирал, че има яснота относно изпълнението на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; действия при въоръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охранявания обект; действия при масови безредици; действия при природни бедствия; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

В предложената от участника „Концепция“ за организацията на охраната, представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е съобразена със спецификата на обектите, но са налице определени пропуски. Действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе са описани, но не са изцяло съобразени със спецификата на обектите. Така например в предложената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът не е представил изискващите се от раздел VI, т.3.2.2. на Документацията: действия при невъоръжено нападение или проникване; действия при сигнал за терористичен акт; действия при взлом; действия при други екстремни ситуации.

На основание на тази оценка на представената от кандидата „Концепция“ за организацията на охраната (ТО2), комисията му присъжда 10 точки.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсегов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

II. 2.2. Предложение на Кристиян Велинов, Николай Григоров и Дилян Корсегов за оценяване по подпоказателя ТО2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Изложена е подробна и детайлна концепция показваща пълно познаване спецификата на обектите. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е напълно съобразена със спецификата на обектите. Представено е подробно описание на: - средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника. - действия при носене на дежурството; - действия при въоръжено нападение или проникване; - действия при невъоръжено нападение или проникване; - задържане на лице/а в района на охранявания обект; - действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт; - действия при взлом; - действия при природни бедствия;	Представената концепция е детайлна и показва пълно познаване спецификата на обектите на възложителя. В посочените особености на обектите и извършения анализ на оперативната обстановка и степента на риска е демонстрирано, че участникът е подробно запознат с дейността на НЗОК, местоположението и характеристиките на обектите на възложителя, както и нивото на риска в тях. В представената организация на охраната е посочен състава на силите и разпределението им, комуникацията между охранителите, пропускателния режим, задълженията на охраната и инструктажа на охранителите. Представена е система от мерки за физическа сигурност в която са изложени мероприятията за противодействие на заплахите и действията на охраната в различни ситуации, като: пожар; наводнение; земетресение; други природни бедствия; анонимно обаждане за поставено взривно устройство; реакция при незаконни посетателства, включително въоръжен грабеж и неправомерно проникване в обектите;

- действия при други екстремни ситуации; - разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; - системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; - начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; - начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.	действия при масови безредици; осъществяване взаимодействие с органите на МВР. Подробно и обстойно е описан начина за поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите и са изложени характеристиките на наличните системи за сигурност като: пожароизвестителни системи; сигнално охранителни системи; системи за контрол на достъпа; системи за видеонаблюдение. В представената система от мерки за контрол и организационна структура на системата за сигурност е показано, че участника е много добре запознат с изискванията, насоките и действията които следва да се извършват за качествен контрол на охранителната дейност. Представени са формите и методите за контрол и видовете проверки, както и контрола по носене на охрана на място. В описанието на финансовото осигуряване на охранителната дейност е демонстрирано добро познаване на разпоредбите на ЗЧОД, Кодекса на труда и другите приложими нормативни документи, като са посочени видовете разходи и начина на формиране на цената на услугата. Представените данни за техническите и помощни средства, предоставени на охранителите позволяват извършването на качествена охрана в обектите. Приложенияте: План за взаимодействие с възложителя; План за оперативно взаимодействие на служителите на участника с РПУ на МВР и План за оперативно взаимодействие по противопожарна дейност в обектите на НЗОК с органите на ПБЗН – МВР са добре систематизирани и в тях ясно са представени правата и задълженията на страните, дейностите които ще се извършват при различни ситуации и начина на взаимодействие между участниците в процесите по охрана.
Оценка по подпоказателя Т02 - Представена „Концепция“ за организацията на охраната на участника „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД – 20 точки	

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсемов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната на участника „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД, да се присъдят 20 точки.

Във връзка с гореизложеното, Техническата оценка - TO на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД, определена по формулата: $TO = TO1 + TO2$ е 45 точки.

III. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД

III.1. Кратко описание на представените план и скица за всеки обект на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

В офертата са представени планове и скици за всеки обект, подлежащ на охрана, съгласно списъка по т. 1 от раздел II на документацията за участие. Структурата на плановете за всички обекти е идентична, като във всеки един от плановете, съобразно спецификата на всеки обект, е представена организация на охраната, както и съответните скици и схеми на обекта. Във всеки един план са посочени постове, подходите, секторите за охрана, вариантите за действие на охранителите при различни ситуации, инциденти и получени сигнали, и времето за реакция. Описано е взаимодействието с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР. Посочен е общия брой охранители, които ще се ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Дефинирани са задачите и отговорностите на охранителите по постове.

Във всеки един план, чрез раздели, точки и подточки е представено следното съдържание:

- Особенности на охранявания обект с описание и граници на обекта, уязвими места и схема на обекта.
- Организация на охраната, с описание на лицата, които са отговорни за осъществяване на охранителната дейност, вида на охраната, постове и смените на охранителите и помощните средства. За помощните средства е представен снимков материал и описание. Представен е снимков материал на униформеното облекло, образец на служебна карта и МПС.
- Пропускателен режим в обекта за работно и извънработно време.
- Задължения на охраната, включващи общи и специфични задължения на охранителите.
- Действия на охраната при извънредни обстоятелства, с описание на действия при:
 - Наводнение;
 - Земетресение и други природни бедствия;
 - Анонимно съобщение за поставено взривно устройство;
 - Незаконни посегателства, включително при въоръжено и невъоръжено нападение;
 - Задържане на лице в района на охранявания обект;

- Масови безредици и сигнал за терористичен акт;
- Други кризисни ситуации.
- Взаимодействие с Национален мониторинг център, екипи на СОТ и органите на МВР, с описание на:
 - Основни насоки, цели и принципи на взаимодействието;
 - Взаимодействие с НМЦ, СДВР и екипи на СОТ.
- Схема на местоположението на охранявания обект, с посочено време за реакция.
- Контрол по охраната;
- Описание на документацията на обекта, която ще бъде осигурена за изпълнение на задачите по охрана.
- Проект на месечен график за дежурства.
- План за взаимодействие на участника с РУ.

III.1.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участника е посочил постове, подходи, сектори за охрана, варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации, инциденти и получени сигнали, време за реакция. Взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР. Участника е посочил общия брой охранители, които ще ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Участника правилно е дефинирал задачите и отговорностите на охранителите по постове.

Представените планове и скици за всеки от обектите в пълна степен съответстват на изискванията на възложителя, съобразени са със ЗЧОД, спецификата на обектите и вида на охраната. Разработени са детайлно по хронологичен ред и в пълен обем за всички обекти, отразена е организацията на пропускателния режим на обекта в работно време, придружен е с необходимите схеми и графици за работа на охранителния състав. Ясно и точно са определени броя на охранителите, броя на постове и тяхното разположение на всеки обект, подходите, секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите при извънредни ситуации, режима на сменност. Подробно са разписани видовете дейности на охранителите, изработена е система за контрол, тактика на действие на охранителите при критични ситуации, представен е технически и организационно обоснован план за взаимодействие с контролен център и екипите на СОТ. Особено добре е разработено взаимодействието с органите на МВР и с представителите на Възложителя, представен е план, позволяващ своевременна реорганизация на кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите в пълна степен съответстват на спецификата на обектите. Представените данни за техническите средства за охрана, които ще използва кандидата, са показани подробно с техните технически характеристики, които отговарят напълно на изискванията на нормативните документи и на Възложителя.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **25 точки**.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсемов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

III.1.2. Предложение на Кристиан Велинов, Николай Григоров и Дилян Корсемов за оценяване по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Представени са планове и скици за всеки от обектите с определени несъществени пропуски, и които не са достатъчно съобразен със спецификата на обектите по отношение на постове, подходите и секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените. Липсва подробно описание на видовете дейности на охранителите, има пропуски в описанието на системата за контрол, в недостатъчна степен е изработен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите съответстват на спецификата на обектите, но са налице несъществени пропуски	Представените планове за всеки обект са съобразени с изискванията поставени от възложителя в документацията за участие, но са налице определени пропуски, които влияят при извършването на оценката на цялостната охранителна дейност. За някои от обектите, представените скици не са детайлни и от тях не е демонстрирано, че участника е добре запознат с разположението и структурата на тези обекти. Липсва ясно обозначение на обходите, постове, секторите за охрана и разположението на техническите средства. В плановете е представена информация характеризираща конкретния обект, като описанието на някои от обектите не е изчерпателно, както и описанието на уязвимите места. В представената организация на охраната са описани дейностите, които ще осъществяват лицата отговорни за охраната, но изложението не е представено достатъчно подробно по отношение спецификата на обектите. Във връзка с горното са налице пропуски по описанието на изградените системи за сигурност (контрол на достъпа, СОТ, видсонаблюдение, пожароизвестяване), както и начина на поддържане на тези системи, като системите са само упоменати, без да се конкретизира начина на използването и поддръжката им. Представеното описание на пропускателния режим в работно и извънработно време е схематично и идентично за всеки един от обектите. Посочените общи и специфични задължения на охраната съответстват на

	изискванията на възложителя, но са налице някои пропуски по отношение на указанията за безопасност при осъществяване на работния процес. Изложените действия на охраната при извънредни обстоятелства са адекватни. В плана за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР са описани основните действия, реакции и задължения на страните. Описаният контрол на охранителите е неизчерпателен и не обхваща цялостната им дейност. Представените проекти на графици за дежурства и необходимата документация при изпълнението на поръчката съответстват на приложимото законодателство. Липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост.
Оценка по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД – 15 точки	

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсемов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, да се присъдят 15 точки.

III.2. Кратко описание на представената концепция за организацията на охраната на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Участникът е представил концепция за изпълнение на охранителната дейност, включително пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД.

Изложен е увод на концепцията и представяне на участника, включващо мисия, фирмени ценности, фирмена политика и партньорства. Представени са предмета и целите на концепцията. Изброени са основните задачи за постигане целите на концепцията. Представена е политиката на участника по здраве и безопасност при работа, с описание на:

- Целите;
- Отговорностите и пълномощията;
- Прилагане на политиката;




- Оценка на риска за здравето и безопасност на работните места;
- Начин на провеждане на инструктаж на охранителите.

Упоменати са особености и предназначение на обектите. Представени са рисковете и възможните заплахи на обектите, с описание на:

- Критични точки на обектите;
- Рискове на обектите;
- Заплахи за сигурността на обектите;
- Оценка уязвимостта на обект;
- Външни и вътрешни рискове и заплахи;
- Мероприятия за противодействие;

Изложен е обхвата на системата за управление на сигурността. Описана е организацията на системата за управление на сигурността по дейности, включваща:

- Организация на пропускателния режим и физическа охрана на обектите;
- Организация на достъпа до територията на обектите;
- Контрол на регулирания режим на превозни средства;
- Център за мониторинг и управление на сигурността
- Организация на физическата охрана по постове, с описание на задълженията и дейностите, които се извършват от: директор „охранителни услуги“; регионален координатор; отговорник „Физическа охрана“; охранителен състав;
- Характеристика на услугата мониторинг и охрана с мобилни патрули, с описание на:
 - Мониторинга и охраната на обектите от Национален мониторинг център (НМЦ) и мобилни патрули;
 - Същност на реакцията на сигнал на патрулни сили;
 - Организация на охраната от мобилните патрули.
- Характеристика на услугата охрана с технически системи за сигурност, с описание на:
 - Мониторинг на обектите;
 - Национален мониторинг център;
 - Система за получаване и регистриране на информация при настъпване на нерегламентирани събития;
 - Схематична визуализация на системата за получаване и регистриране на нерегламентирани събития и обработване на алармени сигнали в софтуерен продукт;
 - Описание и визуализация на система за документиране и архивиране на всички действия и събития в НМЦ.
- Начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК, включващ описание на поддръжката и профилактика на: СОТ, видеонаблюдателна система; контрол на достъпа; пожароизвестителна система;

Представени са действията на охранителите при различни ситуации, както следва:

- Действие при приемане и предаване на обекта;
- Действия при носене на дежурство;
- Действия на охранителите при проверка на пропуските и документа за самоличност;
- Действия при проверка на багажи, товари и съпроводителни документи;
- Действия при извънредни ситуации, с описание на действия при: радиационно, химическо и бактериално замърсяване на околната среда; други природни бедствия; невъоръжено (въоръжено) нападение на обекта; терористичен акт;

анонимно телефонно съобщение; получаване на бомбена заплаха; сигнал на охранителната система; пожар; наводнение; земетресение;

Изложена е организацията на дейностите и обмен на информация, съдържаща:

- Организация на дейността и взаимодействие между НМЦ и охранителния състав по дейности;
- Определяне на отговорни изпълнители;
- Общи разпоредби;
- Мениджър „Мониторинг и контрол“ – задължения и отговорности;
- Главен оперативен дежурен – задължения и отговорности;
- Помощник главен оперативен дежурен – отговорности и задължения;
- Охранител – звено „Съдействие и контрол“ – отговорности и задължения;
- Действия на дежурните от НМЦ при извънредни обстоятелства;
- Обмен на информация;
- График с времето за протичане на информацията с използване на средствата за комуникация;

Представено е описание на техническото оборудване, което ще се използва при охрана на обекта – оръжие и помощни средства, служебно облекло. Изложена е система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга. Описано е взаимодействието с МВР, Възложителя и други държавни органи и институции. Представени са мерки за подобряване на системите за обучение и контрол на охранителния състав. Заключителни разпоредби, в които са изложени дефиниции на определени термини и думи, съдържащи се в концепцията.

III.2.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

В представената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е демонстрирал, че има яснота относно изпълнението на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОГ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; действия при въоръжено нападение или проникване; действия при невъоръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охранявания обект; действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт; действия при взлом; действия при природни бедствия; действия при други екстремни ситуации; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

В предложената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е изложил подробна и детайлна информация показваща пълно познаване спецификата на обектите. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е напълно съобразена със спецификата на обектите. Подробно са описани действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе. На основание на тази оценка на представената от кандидата „Концепция“ за организацията на охраната (TO2), комисията му присъжда 20 точки.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсемов: ПРОТИВ

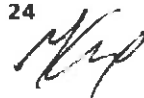
На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

III.2.2. Предложение на Кристиян Велинов, Николай Григоров и Дилян Корсемов за оценяване по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Изложена концепция, в която са налице пропуски по отношение познаването спецификата на обектите, организацията, оперативния и технически контрол на дейността и охраняваните обекти. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е съобразена със спецификата на обектите, но са налице определени пропуски. Действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-долу са описани, но не са изцяло съобразени със спецификата на обектите. - средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника. - действия при носене на дежурството; - действия при въоръжено нападение или проникване; - действия при невъоръжено нападение или проникване; - задържане на лице/а в района на охранявания обект;	В изложената концепция е демонстрирано, че участникът е в състояние да извършва качествена охранителна дейност, съгласно предмета на настоящата обществена поръчка, познава разпоредбите на ЗЧОД и приложимото законодателство и може да бъде считан за надежден партньор, но в цялостното изложение са налице определени пропуски по отношение познаването на спецификата на отделните обекти. С представената информация относно обучението на служителите и политиката на участника по безопасност и здраве е показано, че участника разполага с необходимия квалифициран персонал за извършване на охранителна дейност. Представеното описание на особеностите и предназначението на обектите не се характеризира с конкретика и не показва, че участникът познава специфичните особености на обектите. Изброени са като цяло критичните точки, рисковете и заплахите за сигурността на обектите и е извършена оценка на уязвимостта и оценка на риска. Изложени са мероприятията за противодействие на рисковете, с посочени: извършване на анализ; партньорство с други лица и институции; ефективно управление на дейностите по

- действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт;
- действия при взлом;
- действия при природни бедствия;
- действия при други екстремни ситуации;
- разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби;
- системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност;
- начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда;
- начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

обезпечаване; разработване и изпълнение на мероприятия; мероприятия свързани с техническо оборудване и организация на физическата охрана. Представеният обхват на системата за управление на сигурността не е изчерпателен и не е съобразен със спецификата на обектите. Представената организация на системата за управление на сигурността по дейности е съобразена със спецификата на обектите, но са налице определени пропуски. Посочен е охранителният състав за всеки един обект, както и общия брой охранители за изпълнение на цялостната услуга. Добре са представени задълженията на охранителите и визията им, както и характеристиката на услугата мониторинг с мобилни патрули, с описани средства за комуникации между охранителите, оборудването, организацията, дейностите, взаимодействието, осъществяването на контрол и задълженията. Добре е представена и онагледена услугата по охрана с технически системи за сигурност, с посочени: осъществяване мониторинг на обектите; състав на лицата, осъществяващи тази дейност; система за получаване и регистриране на информация при настъпване на нерегламентирани събития; система за документиране и архивиране на действия и събития в мониторинговия център. В концепцията се съдържа описание на начина на поддържане на изградените електронни системи за сигурност, който е принципен, без да е налице конкретна информация за тези системи в отделните обекти на възложителя. Представени са действията на охранителите при: приемане и сдаване на обекта; носене на дежурство; проверка на пропуските и документа за самоличност; проверка на багажи и товари; извънредни ситуации. В описанието на действията при извънредни ситуации са включени действия при: радиационно, химическо и бактериално замърсяване на околната среда; други природни бедствия; невъоръжено (въоръжено) нападение на обекта; терористичен акт; анонимно телефонно съобщение; получаване на бомбена заплаха; сигнал на охранителната система; пожар; наводнение; земетресение. Не са представени действията на охранителите при масови безредици и взлом. Не е представен начина на провеждане на инструктаж на охранителите и

	оказване помощ на охранителите при нужда. В представената организация на дейността и обмен на информацията са налице определени пропуски по отношение описанието на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност, като изложението е по-скоро принципно и се отнася за дейността на участника, а не е напълно съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Описаното взаимодействие с МВР, възложителя и други държавни органи и институции не е изчерпателно и не е демонстрирано по достатъчно категоричен начин, че участникът е разработил планове за взаимодействие с различните органи и служби.
Оценка по подпоказателя TO2 - Представена „Концепция“ за организацията на охраната на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД – 10 точки	

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсемов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, да се присъдят 10 точки.

Във връзка с гореизложеното, Техническата оценка - TO на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, определена по формулата: $TO = TO1 + TO2$ е 25 точки.

IV. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „Ей Ес Пи“ ЕООД.

IV.1. Кратко описание на представените план и скица за всеки обект.

В офертата са представени планове и скици за всеки обект, подлежащ на охрана, съгласно списъка по т. 1 от раздел II на документацията за участие. Структурата на плановите за всички обекти е идентична, като във всеки един от плановите е представена организация на охраната, както и съответните скици на обекта.

Във всеки един план, чрез раздели, точки и подточки е представено следното съдържание:

- Общи положения;
- Характеристика на обекта;
- Основни рискове за сигурността на обекта;

- Организация и задължения на охраната, с описание на:
 - Организация на охраната;
 - Задължение на служителите, осъществяващи охраната;
 - Специфични задължения на охраната в обектите на НЗОК;
 - Забрани на служителите по охрана;
 - Реакция при опасни за здравето ситуации и оказване на първа помощ;
 - Задължения на служителите по охрана при получен сигнал за подготвен или извършен терористичен акт, както и при анонимни заплахи за извършване на терористичен акт;
- Задължения на началник охрана на обекта на участника;
- Задължения на служителите по охраната по постове;
- Начин на връзка;
- Контрол на охраната;
- Оборудване и екипировка;
- Униформено облекло и отличителни знаци с представен снимков материал;
- Описание на документация на обекта.

IV.1.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Ей Ес Пи“ ЕООД:

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участника е представил формално изготвени планове и скици (без конкретизация и обосновки), които са непълни и схематични, несъобразени със спецификите на обекта, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените, описанието на дейностите на охранителите е неясно и схематично. Липсва или е съвсем схематичен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, не са налице данни как участникът ще организира кадровия си потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите са формално и бланкетно изложени. Така например в представените Планове за охрана на всеки обект участника не е представил изискващите се от раздел VI, т.3.2.1. на Документацията подходи, сектори за охрана, време за реакция при сигнали, взаимодействието с контролен център и екипите на СОТ. В плана за ЦУ на НЗОК в раздел II. Характеристика на обекта, не е казано къде се намира, съседи, граници, работно време на служителите, има ли технически системи за охрана. В раздел IV – не е казано колко поста има, къде са, какво оборудване ще има. Съществува пълно несъответствие между раздел IV, т.1, където е казано, че ще има четири охранители, а в раздел VI на два поста ще има 7.06 охранители. Освен това в т.6.2. за Пост 2 се казва че е денонощен, а работното време е от 20:00 до 08:00 ч., т.е. само нощен. Не са дефинирани задачите и отговорностите на охранителите на Пост 2.

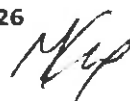
В плана за ЦУ НЗОК гр. София, ул. „Любата“ 15 се предлагат два поста – Пост1-дневен и Пост2-нощен, а съгласно раздел II, т.1 на Документацията за обекта поста е един денонощен. Същото се отнася и за плана за ЦУ НЗОК гр. София, ул. „Бигла“ 4.

Тези несъответствия показват непознаване на обектите и несериозно отношение към изготвянето на плана за охрана.

В предостъпнените към плановите за охрана Схеми липсват данни за електронните средства за сигурност, което е основание да ги считаме за непълни.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **5 точки**.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсемов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

IV.1.2. Предложение на Кристиян Велинов, Николай Григоров и Дилян Корсемов за оценяване по подпоказателя TO1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Ей Ес Пи“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Представени са формално изготвени планове и скици (без конкретизация и обосновки), които са непълни и схематични, несъобразени със спецификите на обекта, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените, описанието на дейностите на охранителите е неясно и схематично. Липсва или е съвсем схематичен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, не са налице данни как участникът ще организира кадровия си потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите са формално и бланкетно изложени.	Представените планове за охрана, в много голяма част от съдържанието си са идентични, като не е достатъчно добре отразена спецификата на отделните обекти, които ще се охраняват и участникът не е показал по убедителен начин, че се е запознал детайлно с всеки един от обектите. Представените характеристики на обектите се ограничават само до посочване на вида на сградата, в която работят служителите на РЗОК. В плановите е обърнато повече внимание на дейността на участника по принцип, като конкретизацията почти липсва. По същество плановите са схематични, бланкетни и несъобразени със специфичните нужди на възложителя за всеки един обект, подлежащ на охрана. В много от плановите са налице несъответствия с изискванията на възложителя по отношение на информацията за постове и броя на охранителите на конкретните обекти. Изложено е принципно описание на задълженията и отговорностите на служителите на участника, както и действията които следва да извършват при осъществяване на охранителната дейност, като описанието е по-скоро формално, от колкото да отразява нуждите на възложителя. Липсват планове за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ, органите на МВР и службата по пожарна безопасност. Не е показано, че участникът се е запознал със системите за сигурност в обектите и не е

	представена информация по какъв начин системите ще се експлоатират и поддържат. Не са изложени действия и мерки които ще предприеме участника, в случай че е необходима реорганизация на кадровия потенциал.
Оценка по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „Ей Ес Пи“ ЕООД – 5 точки	

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсемов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „Ей Ес Пи“ ЕООД, да се присъдят 5 точки.

IV.2. Кратко описание на представената концепция за организацията на охраната на „Ей Ес Пи“ ЕООД:

Участникът е представил концепция за изпълнение на охранителната дейност, обхващаща организация на охраната на обектите.

В началото на документа са представени общите положения. След това са изложени целите на концепцията. Представени са основните принципи на концепцията, както следва:

- Задълбочено познаване на обекта;
- Адекватни действия;
- Постоянна комуникация между отделните елементи на охранителната система;
- Единоначалие;
- Контрол;
- Реакция на изброените основни принципи;

Описани са защитните елементи в охранителната система на предлаганата от участника услуга с посочени: контролна среда; превенция и защита. Представена е организация, взаимодействие и комуникация между отделните звена. Изложена е организация на охранителната дейност и функционални задължения на охранителите при различни кризисни ситуации в обекти на НЗОК, както следва:

- Нападение на охраняван обект или част от него;
- Установени чрез СОТ или видеокамери неправомерни действия;
- Възникване на пожар;
- Наводнение;
- Земетресение;
- Стихийни и природни бедствия;




- Авария;
- Масови безредици.

Представена е организация на дейността на функционалните задължения на охранителите при заплаха от терористичен акт в обекта, както следва:

- Сигнал получен по телефона за извършване на терористичен акт с използване на взривно устройство;
- Намерен изоставен багаж или пакет;
- Извършен терористичен акт;
- Явно нападение на охранявания обект или част от него, с цел терористична атака;
- Установени чрез видеокамери неправомерни действия свързани с вероятна заплаха за терористичен акт;
- Масови безредици свързани с вероятна заплаха от терористичен акт.

Упоменато е усиляването на физическата охрана с допълнителни сили за реагиране по необходимост.

IV. 2.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя ТО2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Ей Ес Пи“ ЕООД:

Представената „Концепция“ за организацията на охраната от участника е формално изготвена, без обосновки и конкретизации свързани със спецификата на охраняваните обекти. Така например участникът не е представил изискващите се от раздел VI. т.3.2.2. на Документацията: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при посене на дежурството; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

На основание на тази оценка на представената от кандидата „Концепция“ за организацията на охраната (ТО2), комисията му присъжда 5 точки.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсемов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

IV. 2.2. Предложение на Кристиан Велинов, Николай Григоров и Делян Корсенов за оценяване по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Ей Ес Пи“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Представена е формално изготвена концепция без обосновки и конкретизации свързани със спецификата на охраняваните обекти.	Представената концепция не обхваща цялостната организация на охраната и не е съобразена със спецификата на обектите. Изложението е формално и не конкретизира необходимите действия, които следва да се извършват, съобразно спецификата на обектите. Липсва подробно описание на средствата за комуникация между охранителите, както и на необходимото оборудване. Не са описани действията при носене на дежурството, както и не са представени планове за взаимодействие с различните органи и служби. Не е изложена системата за контрол и помощ на охранителите, с описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност. Не е описан начина на провеждане на инструктаж на охранителите, оказването на помощ на охранителите при нужда и начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.
Оценка на участника „Ей Ес Пи“ ЕООД по подпоказателя TO2 - Представена „Концепция“ за организацията на охраната – 5 (пет) точки	

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиан Велинов: ЗА

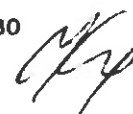
Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Делян Корсенов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната на участника „Ей Ес Пи“ ЕООД, да се присъдят 5 точки.

Във връзка с гореизложеното, Техническата оценка - ТО на „Ей Ес Пи“ ЕООД, определена по формулата: $ТО = ТО1 + ТО2$ е 10 точки.

V. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

V.1. Кратко описание на представените план и скица за всеки обект.

В офертата са представени планове и скици за всеки обект, подлежащ на охрана, съгласно списъка по т. 1 от раздел II на документацията за участие. Структурата на плановете за всички обекти е идентична, като във всеки един от плановете е представена организация на охраната, както и съответните скици и схеми на обекта. Във всеки един план са посочени постове, подходите, секторите за охрана, вариантите за действие на охранителите при различни ситуации, инциденти и получени сигнали. Описано е взаимодействието с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР. Посочен е общия брой охранители, които ще се ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Дефинирани са задачите и отговорностите на охранителите по постове.

Във всеки един план, чрез раздели, точки и подточки е представено следното съдържание:

- Особенности на охранявания обект, с описани: разположение, характеристика и особености на обекта; инфраструктура и обкръжение; фактори, влияещи на защитеността и охраната; определяне на спецификата на охраняваните обекти и оценка степента на възможни рискове и заплахи; пропускателен режим за територията на административните помещения; изградени технически системи за сигурност на територията на РЗОК/НЗОК.
- Организация на охраната, включваща: обща организация, ръководство и управление на охранителната дейност; организация, ръководство и управление на охраната в обекта, с описание на:
 - Състав и сили на охраната;
 - Ръководители на охранителната дейност;
 - Режим на охрана, брой постове и разпределението им. Състав и сили на охраната;
 - Функционални задължения и тактика на действие на охранителите;
 - Права и задължения на охранителите, съгласно ЗЧОД;
 - Тактика на действие при нормална обстановка и екстремални ситуации;
 - Функционални задължения на ръководителя на охранителната дейност, отговорен за охраната на РЗОК/НЗОК.
- Взаимодействие с НОДЦ, екипите на МОГ (АП за реакция на сигнали от СОТ) и органите на МВР при оперативно реагиране и блокиране на района за охрана при извършване на незаконни действия и посегателства;
- План за реорганизация на кадровия потенциал при необходимост;
- Система за контрол на охранителите, с описание на задълженията на:
 - Регионален отговорник;
 - Отговорник по охраната на обектите;
 - Оперативен център на регионалния център за конкретния обект на РЗОК/НЗОК;
 - Дежурен център и диспечерски център;
 - Възможност за контрол на дейността на авто патрулите от центъра;
 - Оперативен център с организирано 24-часово дежурство;

- Материално – техническо осигуряване с комуникационни, предпазни и защитни средства. Представено е описание и снимков материал на средствата, униформеното облекло, фирмените знаци и служебни карти на служителите на участника;
- Описание на документацията на обекта.
Към представените планове за всеки обект са приложени:
- Схема за организация на физическата охрана и разположение на техническите средства в охранявания обект;
- Примерен план-график за дежурства на охранителния състав от физическата охрана;
- Схема за организацията и взаимодействието и реакцията между охраната и мобилните екипи на обекта при кризисни ситуации;
- План за взаимодействие с МВР, включващ:
 - Общи положения;
 - Цели;
 - Основни мероприятия;
 - Взаимодействие.

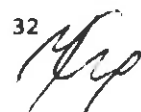
V.1.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участника е представил формално изготвени планове и скици (без конкретизация и обосновки), които са непълни и схематични, несъобразени със спецификите на обекта, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените, описанието на дейностите на охранителите е неясно и схематично. Липсва или е съвсем схематичен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, не са налице данни как участникът ще организира кадровия си потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите са формално и бланкетно изложени. Така например в представените Планове за охрана на всеки обект участника не е представил изискванията се от раздел VI, т.3.2.1. на Документацията подходи, сектори за охрана, време за реакция при сигнали. В плановете за охрана в раздел I, т.1. Особености на охраняваните обекти, не е казано нищо за характеристиките и особеностите на обектите. В раздел II, т.2.1. – не е определен състава на охраната, а за силите не се споменава нищо. В раздел II, т.2.2. Ръководители на охранителната дейност, незнайно защо не на място са сложени състава от 4.71 охранители и силите с които ще се работи. В раздел II, т.2.3. Режим на охраната, отново има Сили и средства, същото както в т.2.1., с което плана се запълва с ненужна и объркваща тафтология. В абзаца за отговорностите на поста нищо не се споменава за елементите на техническите системи за сигурност – има ли, какво е отношението на охранителите към тях. В раздел III – взаимодействие – не е определено времето за реакция при сигнал, което е важен елемент за сигурността на обектите. Тези несъответствия показват несериозно отношение към изготвянето на плана за охрана.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **5 точки**.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилиан Корсемов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

V.1.2. Предложение на Кристиян Велинов, Николай Григоров и Дилиан Корсемов за оценяване по подпоказателя TO1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Представени са планове и скици за всеки от обектите с определени несъществени пропуски, и които не са достатъчно съобразени със спецификата на обектите по отношение на постове, подходите и секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените. Липсва подробно описание на видовете дейности на охранителите, има пропуски в описанието на системата за контрол, в недостатъчна степен е изработен планът за взаимодействие с контролен център, скици на СОТ и органите на МВР, липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите съответстват на спецификата на обектите, но са налице несъществени пропуски	Представените планове и скици за всеки обект са съобразени с изискванията поставени от възложителя в документацията за участие, но са налице определени пропуски, които оказват влияние на цялостната организация по извършване на охранителната дейност. В приложените схеми и скици, за всеки един обект са посочени обходите, постове, секторите за охрана и разположението на техническите средства, съобразени със специфичните особености и разположението на конкретния обект. В плановете е представена информация характеризираща конкретния обект, която удостоверява, че участникът се е запознал с обектите подлежащи на охрана. Изложената организация на охраната е добре систематизирана и в нея са посочени задълженията, правата и отговорностите на лицата, които ще осъществяват охраната, но възприетият подход е идентичен за всеки един от обектите и не отразява в достатъчна степен спецификата на конкретния обект. Описаните дейности, които охранителите ще извършават са представени по подходящ начин, но в съдържанието са налице несъществени пропуски във връзка с указанията за безопасност при осъществяване на работния процес и времето за реакция. Представени са месечни графици за дежурствата за всеки обект с посочен брой на охранителите и сменност. Описана е тактика за действие при нормална обстановка и екстремни ситуации, в която е представена последователността от действия при различните

ситуации, но в недостатъчна степен са изложени превантивните дейности, които следва да извършват служителите по охраната. Декларирана е възможност за реорганизация на кадровия потенциал при необходимост, но липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост. Описани са система за контрол на охранителите и е представено описание и снимков материал на техническото осигуряване на участника. Представено е описание на изградените технически системи за сигурност в обектите, но начина за поддръжката на системите не е подробно описан. Приложени са планове за взаимодействие и реакция между РПУ и РСПБЗН, които не са изчерпателни и в недостатъчна степен отразяват необходимите действия при възникване на различни ситуации. Същото се отнася и за описаното взаимодействие с НОДЦ, екипите на МОГ (АП за реакция на сигнали от СОТ) и органите на МВР при оперативно реагиране и блокиране на района за охрана при извършване на незаконни действия и посегателства.

Оценка по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД – 15 точки

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА

Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсемов: ЗА

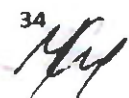
На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя ТО1 - Представени план и скица за охрана на всеки обект на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, да се присъдят 15 точки.

V.2. Кратко описание на представената концепция за организацията на охраната.

Участникът е представил концепция за изпълнение на охранителната дейност, включително пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД.



ЗА



Във въвеждащата част на концепцията е представен обхвата на охранителната услуга и целите. След това са изложени дейностите на ръководния и изпълнителския състав, с описание на:

- Организационни мероприятия преди посмане обектите за охрана;
- Обхват на дейността, свързана с охранителните мероприятия при организацията и изпълнението на физическата защита на обектите;
- Обхват на дейността при охраната с технически системи за сигурност;
- Поддържане в постоянна изправност на изградените системи за сигурност в обектите на НЗОК;

Представена е организацията на охранителната дейност в обектите с физическа охрана и и охрана със системи за сигурност, с описание на:

- Обща организация на охраната;
- Схема на комбинираната охрана (физическа охрана и охрана със системи за сигурност) в обектите на НЗОК. Към схемата са приложени:
 - Режим на физическата охрана и брой охранители, ангажирани за изпълнение на охранителната услуга;
 - Брой постове и охранители, режим на сменност, продължителност, часови диапазони на смяна на постове. Дефиниране на специфичните функционални задължения на охранителите;
 - Оказване на помощ, оперативен контрол и реакция при подаване на алармен сигнал от физическата охрана;
 - Разпределение на обектите за охрана със СОТ и организация на реакцията с АП екипи при получен алармен сигнал от техническите системи за охрана и сигурност, монтирани в тях.
- Организиране и осъществяване на поддръжката в постоянна изправност на изградените системи за сигурност в обектите на НЗОК.
- Взаимодействие с органите на МВР и определени от Възложителя лица при осъществяване на физическа и техническа охрана на обектите на НЗОК;
- Система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите, изградена и използвана за изпълнение на услугата от участника;
- Действия на охранителите при възникване на различни извънредни и кризисни ситуации;
- Материално-техническо оборудване и комуникационни средства, които ще се използват при охраната на обектите.

Към концепцията са представени следните приложения:

- Методика за поддържане на изградените системи за сигурност в обектите на НЗОК, с описание на цели и основни задачи; организация и реализация на дейностите.
- План за оперативно взаимодействие с ОДМВР, СДМВР и РПУ при осигуряване охраната на обектите на НЗОК, с описание на:
 - Общи положения;
 - Организация и направления за взаимодействие с органите на полицията;
 - Ред за информационни и комуникационни взаимоотношения;
 - Взаимодействие на охранителните екипи със структурите на полицията при възникване на извънредни и кризисни ситуации.
- План за оперативно взаимодействие с ОДПБЗН, СДПБЗН и РСПБЗН при осигуряване на охраната на обектите на НЗОК, с описание на:
 - Общи положения;
 - Организация и направления за взаимодействие с органите за ПБЗН;
 - Ред за информационни и комуникационни взаимоотношения;

- Взаимодействие на охранителните екипи с РСПБЗН при възникване на извънредни и кризисни ситуации.
- План за оперативно взаимодействие с определените от възложителя лица при осигуряване на охраната на обектите на НЗОК, с описание на:
 - Общи положения;
 - Организация и направления за взаимодействие с представителите а възложителя;
 - Ред за информационни и комуникационни взаимоотношения;
 - Взаимодействие на охранителните екипи с представителите на възложителя при възникване на извънредни и кризисни ситуации.
- Описание на изградената и прилагана от участника система за организиране и осъществяване на ръководство, контрол, управление, инструктаж и помощ на охранителите. Към описанието са приложени заповеди, инструкции, протоколи, лицензия и договор, свързани с провеждането на инструктаж на охранителите и тяхното обучение.
- План с разработени варианти за действие на охранителите при различни извънредни и кризисни ситуации в обектите на НЗОК;
- Инструкция за задълженията и тактическите действия на физическата охрана при получаване на терористична заплаха или опит за терористичен акт срещу обекти на НЗОК;
- Схеми на комуникационните връзки и управлението на охранителните обекти на НЗОК от дежурни оперативни регионални центрове.

V.2.1. Предложение на Радослав Христов и Иван Георгиев за оценяване по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

В представената „Концепция“ за организацията на охраната участника е демонстрирал, че има яснота относно изпълнението на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОГ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; действия при въоръжено нападение или проникване; действия при невооръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охранявания обект; действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт; действия при взлом; действия при природни бедствия; действия при други екстремни ситуации; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

В предложената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е изложил подробна и детайлна информация показваща пълно познаване спецификата на обектите. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е напълно съобразена със спецификата на обектите. Подробно са описани действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе.

На основание на тази оценка на представената от кандидата „Концепция“ за организацията на охраната (TO2), комисията му присъжда **20 точки**.

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ПРОТИВ

Радослав Христов: ЗА

Николай Григоров: ПРОТИВ

Иван Георгиев: ЗА

Дилян Корсемов: ПРОТИВ

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 2 гласа „ЗА“ и 3 гласа „ПРОТИВ“ предложението не беше прието.

V.2.2. Предложение на Кристиян Велинов, Николай Григоров и Дилян Корсемов за оценяване по подпоказателя TO2 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната от техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ	
Критерии за оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите	Мотиви за присъждане на оценката
Изложена концепция, в която са налице пропуски по отношение познаването спецификата на обектите, организацията, оперативния и технически контрол на дейността и охраняваните обекти. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е съобразена със спецификата на обектите, но са налице определени пропуски. Действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-долу са описани, но не са изцяло съобразени със спецификата на обектите. - средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника. - действия при носене на дежурството; - действия при въоръжено нападение или проникване; - действия при невъоръжено нападение или проникване; - задържане на лице/а в района на охранявания обект; - действия при масови безредици,	В изложената концепция е представена информация на базата на която може да се счита, че участникът е в състояние да извършва качествена охранителна дейност, съгласно предмета на настоящата обществена поръчка, познава разпоредбите на ЗЧОД и приложимото законодателство, но в цялостното изложение са налице определени пропуски по отношение познаването на спецификата на отделните обекти, подлежащи на охрана, както и осъществяването на оперативния и технически контрол на дейността и охраняваните обекти. В концепцията са представени дейностите на ръководния и изпълнителския състав на участника, като е посочен обхвата по отношение на физическата защита на обектите, охраната с технически системи за сигурност и поддръжката им. Като приложение е представена методика за поддържане на изградените системи за сигурност, която принципно регламентира необходимите дейности, но не е напълно съобразена със спецификата на обектите на възложителя. Описана е организацията на охранителната дейност в обектите, в която са изложени схеми комбинирана охрана с посочени всички обекти, общ брой охранители и разпределение на постове и смените за всички обекти. Задълженията и функциите на охранителите са представени, но не са

сигнал за терористичен акт;
 - действия при взлом;
 - действия при природни бедствия;
 - действия при други екстремни ситуации;
 - разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби;
 - системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност;
 - начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда;
 - начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

изчерпателно описани. Изложено е описание по отношение оказването на помощ, оперативен контрол и реакция при подаване на сигнал от физическата охрана, както и описание на разпределението на обектите за охрана със СОТ. Представено е взаимодействието с други участници по охранителната дейност, като са приложени 3 броя планове: План за оперативно взаимодействие с ОДМВР, СДМВР и РПУ; План за оперативно взаимодействие с ОДПБЗН, СДПБЗН и РСПБЗН и План за оперативно взаимодействие с определените от възложителя лица. Представените три плана принципно регламентират необходимите действия и отговорности на лицата, участващи в охранителните процеси но не са достатъчно съобразени със спецификата на отделните обекти на възложителя. Голямо внимание е обърнато на подготовката, обучението и инструктажа на служителите на участника, като с представеното описание на изградената и прилагана от участника система за организиране и осъществяване на ръководство, контрол, управление, инструктаж и помощ на охранителите и приложените заповеди, инструкции, протоколи, лицензия и договор, свързани с провеждането на инструктаж на охранителите и тяхното обучение добре са описани процесите и необходимите дейности по поддържане на професионалната квалификация на служителите на участника. Представен е план с разработени варианти за действие на охранителите при различни извънредни и кризисни ситуации, който е подробен, но в недостатъчна степен е съобразен със спецификата на обектите на възложителя.

Изложени са схеми на комуникационните връзки и управлението на охранителните обекти на НЗОК от дежурни оперативни регионални центрове.

Оценка на участника „БАГ СЕКЮРИТИ“ ЕООД по подпоказателя Т02 - Представена „Концепция“ за организацията на охраната – 10 точки

Предложението бе подложено на гласуване от членовете на комисията, при което се установи следното:

Кристиян Велинов: ЗА

Радослав Христов: ПРОТИВ

Николай Григоров: ЗА




Иван Георгиев: ПРОТИВ

Дилян Корсегов: ЗА

На основание чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „ПРОТИВ“ се взе решение на техническото предложение за изпълнение на поръчката по подпоказателя Т02 – Представена „Концепция“ за организацията на охраната на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, да се присъдят 10 точки.

Във връзка с гореизложеното, Техническата оценка - Т0 на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, определена по формулата: $T0 = T01 + T02$ е 25 точки.

След извършване на гореописаните действия и във връзка с взетите решения, оценките на техническите предложения на участниците по показателя Т0 - Техническа оценка са както следва:

1. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ“ ЕООД - 45 точки
2. „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД - 25 точки.
3. „Ей Ес Пи“ ЕООД - 10 точки.
4. „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД – 25 точки.

С оглед приключилите действията по разглеждане и оценка на представените технически предложения от участниците и във връзка с констатациите изложени в настоящия протокол, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да насрочи отварянето на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени от участниците за 14:00 ч. на 23.11.2015 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, като председателят на комисията се ангажира да организира публикуването на съобщението за датата, часа и мястото на оповестяването на предлаганите цени в профила на купувача на НЗОК и да уведоми за това участниците по факс.

След извършване на така описаните действия комисията приключи работата си в 11:30 часа на 18.11.2015 г., като председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за 14:00 часа на 23.11.2015 г. в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1.

В изпълнение на дадените писмени указания от Възложителя, настоящият протокол следва да се предостави на Възложителя за осъществяване на предварителен контрол съгласно чл. 36а от ЗОП.

Дата на подписване на настоящия протокол: 18.11.2015 г.

Председател:

Кристиян Велинов

Членове:

1. Радослав Христов

С особено мнение. Прилагам мотиви от 6 страници.

2. Николай Григоров

3. Иван Георгиев

С особено мнение - Прилагам мотиви от 6 страници

4. Дилян Корсегов

Мотиви за подписване на протокол № 2 с особено мнение на

Радослав Христов и Иван Георгиев

в обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на услуги по извършване на физическа охрана, контрол на достъпа и поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК”

В предмета на обществената поръчка се включват следните основни дейности:

1.1. Организиране и осъществяване на 24-часова денонощна и 12-часова дневна (в работни дни от 08.00 до 20.00 ч.) надеждна физическа охрана на обекти на НЗОК. Нощна охрана със СОТ за времето от 20.00 ч. до 08.00 ч. в работни дни, и 24 часа в почивни и празнични дни за обектите с 12 часова физическа охрана.

1.2. Осигуряване на пропускателен режим на сградите, описани в т. 1 на раздел II от настоящата документация за срока на изпълнение на поръчката.

1.3. Поддържане и ремонт на изградените системи за сигурност в описаните обекти (видеонаблюдение, пожароизвестителна, СОТ и контрол на достъпа).

Комисията извърши сравнителен анализ на предложените оферти за степента на съответствие на представеното в Техническото предложение на всеки участник.

Оценката на Техническото предложение на всеки участник се извърши по тристепенна скала – съобразно представеното в документацията на конкретния участник, съгласно степента на съответствие с изискванията на възложителя и техническите възможности на кандидатите за изпълнение на поръчката.

Оценка на представените Технически предложения:

1. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ-ИТ” ЕООД.

На основание т.3.2. от Раздел VI и т.6.1 и т.6.2 на Приложение 15 на Документацията за участие, комисията оцени представеното от кандидата Техническо предложение и приложените към него **План и скица за охрана на всеки обект и „Концепция” за организацията на охраната.**

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участника е посочил постове, варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации, инциденти и получени сигнали, взаимодействие с органите на МВР. Участника е посочил общия брой охранители, които ще ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Участника правилно е дефинирал задачите и отговорностите на охранителите по постове. Представените планове са съобразени със ЗЧОД. Разработени са детайлно по хронологичен ред за всички обекти, отразена е организацията на пропускателния режим на обекта в работно време, придружен е с необходимите схеми и графици за работа на охранителния състав. Ясно и точно са определени броя на охранителите, броя на постове и тяхното разположение на всеки обект. Подробно са разписани видовете дейности на охранителите, изработена е система за контрол, тактика на действие на охранителите при критични ситуации.

Представените планове и скици за всеки от обектите са с определени несъществени пропуски, не са достатъчно съобразени със спецификата на обектите по отношение на подходите и секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите, времето

за реакция, има пропуски в описанието на системата за контрол, в недостатъчна степен е изработен планът за взаимодействие с контролен център и екипи на СОТ, липсват достатъчно аргументирани данни как ще бъде реорганизиран своевременно кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите съответстват на спецификата на обектите, но са налице несъществени пропуски. Така например в представените Планове за охрана на всеки обект участника не е представил изискванията се от раздел VI, т.3.2.1. на Документацията подходи, сектори за охрана, време за реакция, взаимодействието с контролен център и екипите на СОТ. В раздел V на плана за ЦУ на НЗОК, представените инженерно-технически средства и съоръжения за охрана не се отнасят за ЦУ на НЗОК. В раздел V на плана за РЗОК- В. Търново, представените уязвими участъци и оценката на риска не са конкретни за този обект, като това се повтаря във всички планове.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **15 точки**.

В представената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е демонстрирал, че има яснота относно изпълнението на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; действия при въоръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охранявания обект; действия при масови безредици; действия при природни бедствия; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

В предложената от участника „Концепция“ за организацията на охраната, представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е съобразена със спецификата на обектите, но са налице определени пропуски. Действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе са описани, но не са изцяло съобразени със спецификата на обектите. Така например в предложената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът не е представил изискванията се от раздел VI, т.3.2.2. на Документацията: действия при невъоръжено нападение или проникване; действия при сигнал за терористичен акт; действия при взлом; действия при други екстремни ситуации.

На основание на тази оценка на представената от кандидата „Концепция“ за организацията на охраната (ТО2), комисията му присъжда **10 точки**.

2. „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

На основание т.3.2. от Раздел VI и т.6.1 и т.6.2 на Приложение 15 на Документацията, комисията оцени представеното от кандидата Техническо предложение и приложените към него **План и скица за охрана на всеки обект и „Концепция“ за организацията на охраната**.

В Представените **План и скица за охрана на всеки обект** участника е посочил постове, подходи, сектори за охрана, варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации, инциденти и получени сигнали, време за реакция. Взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР. Участника е посочил общия брой охранители, които ще ползват за охраната на всеки от обектите, съобразено с постове и сменността. Участника правилно е дефинирал задачите и

отговорностите на охранителите по постове.

Представените планове и скици за всеки от обектите в пълна степен съответстват на изискванията на възложителя, съобразени са със ЗЧОД, спецификата на обектите и вида на охраната. Разработени са детайлно по хронологичен ред и в пълен обем за всички обекти, отразена е организацията на пропускателния режим на обекта в работно време, придружен е с необходимите схеми и графици за работа на охранителния състав. Ясно и точно са определени броя на охранителите, броя на постове и тяхното разположение на всеки обект, подходите, секторите за охрана, възможностите за реакция на охранителите при извънредни ситуации, режима на сменност. Подробно са разписани видовете дейности на охранителите, изработена е система за контрол, тактика на действие на охранителите при критични ситуации, представен е технически и организационно обоснован план за взаимодействие с контролен център и екипите на СОТ. Особено добре е разработено взаимодействието с органите на МВР и с представителите на Възложителя, представен е план, позволяващ своевременна реорганизация на кадровия потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите в пълна степен съответстват на спецификата на обектите. Представените данни за техническите средства за охрана, които ще използва кандидата, са показани подробно с техните технически характеристики, които отговарят напълно на изискванията на нормативните документи и на Възложителя.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **25 точки**.

В представената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е демонстрирал, че има яснота относно изпълнението на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; действия при въоръжено нападение или проникване; действия при невооръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охранявания обект; действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт; действия при взлом; действия при природни бедствия; действия при други екстремни ситуации; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

В предложената „Концепция“ за организацията на охраната, участникът е изложил подробна и детайлна информация показваща пълно познаване спецификата на обектите. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е напълно съобразена със спецификата на обектите. Подробно са описани действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе.

На основание на тази оценка на представената от кандидата „Концепция“ за организацията на охраната (ТО2), комисията му присъжда **20 точки**.

3. „Ей Ес Пи“ ЕООД.

На основание т.3.2. от Раздел VI и т.6.1 и т.6.2 на Приложение 15 на Документацията, комисията оцени представеното от кандидата Техническо предложение и приложените към него **План и скица за охрана на всеки обект и „Концепция“ за организацията на охраната**.

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участникът е представил формално изготвени планове и скици (без конкретизация и обосновки), които са

непълни и схематични, несъобразени със спецификите на обекта, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените, описанието на дейностите на охранителите е неясно и схематично. Липсва или е съвсем схематичен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, не са налице данни как участникът ще организира кадровия си потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите са формално и бланкетно изложени. Така например в представените Планове за охрана на всеки обект участника не е представил изискващите се от раздел VI, т.3.2.1. на Документацията подходи, сектори за охрана, време за реакция при сигнали, взаимодействието с контролен център и екипите на СОТ. В плана за ЦУ на НЗОК в раздел II. Характеристика на обекта, не е казано къде се намира, съседни, граници, работно време на служителите, има ли технически системи за охрана. В раздел IV – не е казано колко поста има, къде са, какво оборудване ще има. Съществува пълно несъответствие между раздел IV, т.1, където е казано, че ще има четири охранители, а в раздел VI на два поста ще има 7.06 охранители. Освен това в т.6.2. за Пост 2 се казва че е депоношен, а работното време е от 20:00 до 08:00 ч., т.е. само ношен. Не са дефинирани задачите и отговорностите на охранителите на Пост 2.

В плана за ЦУ НЗОК гр. София, ул. „Любата“ 15 се предлагат два поста – Пост1-дневен и Пост2-ношен, а съгласно раздел II, т.1 на Документацията за обекта поста е един депоношен. Същото се отнася и за плана за ЦУ НЗОК гр. София, ул. „Бигла“ 4.

Тези несъответствия показват непознаване на обектите и несериозно отношение към изготвянето на плана за охрана.

В предоставените към плановите за охрана Схеми липсват данни за електронните средства за сигурност, което е основание да ги считаме за непълни.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **5 точки**.

Представената **„Концепция“ за организацията на охраната** от участника е формално изготвена, без обосновки и конкретизации свързани със спецификата на охраняваните обекти. Така например участникът не е представил изискващите се от раздел VI, т.3.2.2. на Документацията: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начини на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на НЗОК.

На основание на тази оценка на представената от кандидата **„Концепция“ за организацията на охраната (ТО2)**, комисията му присъжда **5 точки**.

4. „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД

На основание т.3.2. от Раздел VI и т.6.1 и т.6.2 на Приложение 15 на Документацията, комисията оцени представеното от кандидата Техническо предложение и приложените към него **План и скица за охрана на всеки обект и „Концепция“ за организацията на охраната**.

В Представените План и скица за охрана на всеки обект участника е представил формално изготвени планове и скици (без конкретизация и обосновки), които са непълни и схематични, несъобразени със спецификите на обекта, възможностите за реакция на охранителите, времето на смените, описанието на дейностите на охранителите е неясно и схематично. Липсва или е съвсем схематичен планът за взаимодействие с контролен център, екипи на СОТ и органите на МВР, не са налице

данни как участникът ще организира кадровия си потенциал при необходимост. Представените задачи и отговорности на охранителите са формално и бланкетно изложени. Така например в представените Планове за охрана на всеки обект участника не е представил изискванията се от раздел VI, т.3.2.1. на Документацията подходи, сектори за охрана, време за реакция при сигнали. В плановите за охрана в раздел I, т.1. Особенности на охраняваните обекти, не е казано нищо за характеристиките и особеностите на обектите. В раздел II, т.2.1. – не е определен състава на охраната, а за силите не се споменава нищо. В раздел II, т.2.2. Ръководители на охранителната дейност, незнайно защо не на място са сложени състава от 4.71 охранители и силите с които ще се работи. В раздел II, т.2.3. Режим на охраната, отново има Сили и средства, същото както в т.2.1., с което плана се запълва с ненужна и объркваща тафтология. В абзаца за отговорностите на поста нищо не се споменава за елементите на техническите системи за сигурност – има ли, какво е отношението на охранителите към тях. В раздел III – взаимодействие – не е определено времето за реакция при сигнал, което е важен елемент за сигурността на обектите. Тези несъответствия показват несериозно отношение към изготвянето на плана за охрана.

На основание на тази оценка на представените от кандидата **План и скица за охрана на всеки обект (ТО1)**, комисията му присъжда **5 точки**.

В представената **„Концепция“ за организацията на охраната** участника е демонстрирал, че има яснота относно изпълнението на охранителната дейност, вкл. пропускателния режим и охрана със СОТ. Тя обхваща цялостната организация на охраната на обектите, съобразено със спецификата им и ЗЧОД, с изложено описание на: средства за комуникации между охранителите, оборудване и др. по преценка на участника; действия при носене на дежурството; действия при въоръжено нападение или проникване; действия при невъоръжено нападение или проникване; задържане на лице/а в района на охранявания обект; действия при масови безредици, сигнал за терористичен акт; действия при взлом; действия при природни бедствия; действия при други екстремни ситуации; разработени планове за взаимодействие с различните органи и служби; системата за контрол и помощ на охранителите - описание на системата за организиране и осъществяване на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност; начин на провеждане на инструктаж на охранителите, оказване помощ на охранителите при нужда; начин на поддържане на изградените електронни системи за сигурност в обектите на ИЗОК.

В предложената **„Концепция“ за организацията на охраната**, участникът е изложил подробна и детайлна информация показваща пълно познаване спецификата на обектите. Представената организация, оперативен и технически контрол на дейността и охраняваните обекти е напълно съобразена със спецификата на обектите. Подробно са описани действията, които ще се извършват при различните ситуации, описани по-горе.

На основание на тази оценка на представената от кандидата **„Концепция“ за организацията на охраната (ТО2)**, комисията му присъжда **20 точки**.

На основание представените Технически предложения на кандидатите и критериите за оценка в Раздел VI, т.3.2. на Документацията за участие в процедурата, оценяваме техническите показатели на кандидатите по формулата:

$$TO = TO1 + TO2$$

Оценка на техническите показатели на **„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ - ИТ“ ЕООД** така:

1. Техническо предложение (ТО1) – 15 точки
 2. Техническо предложение (ТО2) – 10 точки
- Крайна оценка – ТО = 25 точки.**

Оценка на техническите показатели на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД така:

1. Техническо предложение (ТО1) – 25 точки
 2. Техническо предложение (ТО2) – 20 точки
- Крайна оценка – ТО = 45 точки.**

Оценка на техническите показатели на „Ей Ес Пи“ ЕООД така:

3. Техническо предложение (ТО1) – 5 точки
 4. Техническо предложение (ТО2) – 5 точки
- Крайна оценка – ТО = 10 точки.**

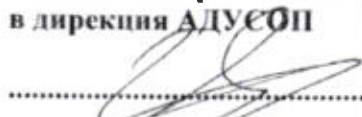
Оценка на техническите показатели на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД така:

5. Техническо предложение (ТО1) – 5 точки
 6. Техническо предложение (ТО2) – 20 точки
- Крайна оценка – ТО = 25 точки.**

Външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП
Уникален номер: ВЕ-659

.....Инж. Радослав Христов

Главен експерт в отдел УССД
в дирекция АДУСОП

.....Иван Георгиев

18.11.2015 г.