

Дата: 27.01.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Национална здравноосигурителна каса
Адрес	гр. София, ул. „Кричим“ № 1
Партиден номер в РОП	00207

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 2 0 7 2 0 1 4 0 1 2 9
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги
Предмет на поръчката	Абонаментно техническо поддържане на програмнен продукт за счетоводство „ACCOUNT“ и на програмнен продукт за плащания „BANKDOC“ в ЦУ на НЗОК и 28 РЗОК

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки са представени Решение № РД-15-106 от 15.12.2014 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП, покана за участие, адресирана до ЕТ „ФАР – Александър Велков“ и доказателства, свързани с избора на процедура.

В поле V.2) на Решението за откриване на процедура е посочено, че покана за участие е изпратена до ЕТ „ФАР – Александър Велков“. Видно от

приложената покана, срокът за изпълнение на поръчката е две години, считано от 12.03.2015 г.

В поле VIII) е посочено, че договарянето по настоящата поръчка е за срок от 2 години, с прогнозна стойност 300 000 лв. без ДДС.

В подкрепа на изложените от възложителя мотиви са представени копия на следните документи:

1. договор № РД 14-49/24.06.1999 г., сключен между НЗОК и ЕТ „ФАР – Александър Велков“ за внедряване на автоматизирана информационна система /АИС/ за счетоводство, заплати и личен състав на основата на персонални компютри.
2. договор № РД 14-112/22.11.1999 г., сключен между НЗОК и ЕТ „ФАР – Александър Велков“ за внедряване на автоматизирана информационна система за счетоводство, заплати и личен състав във всички 28 Районни здравноосигурителни каси (РЗОК).
3. 8 броя договори, сключени между НЗОК и поканеното лице за абонаментно поддържане на програмен продукт „ACCOUNT“ за счетоводство.
4. договор № РД 14-273/28.12.2000 г., сключен между НЗОК и ЕТ „ФАР – Александър Велков“ на основание чл. 29 от Наредбата за малки обществени поръчки. Предметът на договора е внедряване на програмен продукт за отпечатване на платежни нареждания в 28 РЗОК в областните центрове в страната.
5. 13 броя договори, сключени между НЗОК и поканеното лице за абонаментно поддържане на програмен продукт „BANKDOC“ за отпечатване на платежни нареждания.
6. договор № РД-14-60/12.03.2014 г., сключен между НЗОК и ЕТ „ФАР – Александър Велков“ на основание чл. 92а, ал. 7 от ЗОП. Предметът на договора е абонаментно техническо поддържане на програмен продукт за счетоводство „ACCOUNT“ и на програмен продукт за плащания „BANKDOC“.
7. декларация от управителя на ЕТ „ФАР – Александър Велков“ в уверение на това, че фирмата има авторски права върху програмните продукти за счетоводство „ACCOUNT“ и за плащания „BANKDOC“. Твърди се, че на други лица не са преотстъпвани изключителни права върху посочените програмни продукти.
8. писмо от Министерство на културата до ЕТ „ФАР – Александър Велков“, в което се посочва, че компютърните програми са обект на авторско право, съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП).
9. разпечатки (скрийншотове) от компютърен екран при стартиране на програмите.

3. Изводи

Видно от изложените от възложителя мотиви и представените доказателства настоящото договаряне касае абонаментно поддържане на програмен продукт за счетоводство „ACCOUNT“ и на програмен продукт за плащания „BANKDOC“. Възложителят аргументира избора на правно основание с наличието на авторски права съгласно ЗАПСП. Спрямо чл. 3, ал. 1, т. 1 и чл. 5 от ЗАПСП компютърните програми са обект на авторско право, а негови носители са лицата, в резултат на чиято творческа дейност е

създадено произведението.

Условията за прилагане на избраното правно основание и правата, на които се позовава възложителят трябва да са придобити при спазване на законодателството в областта на обществените поръчки. Видно от изложените мотиви и от приложените документи, визираните права са придобити вследствие на договори за внедряване на програмните продукти в НЗОК и 28-те РЗОК, сключени на 24.06.1999 г., 22.11.1999 г. и 28.12.2000 г. В първите два договора не е посочен редът, по който са сключени. Видно от третият договор, той е сключен на основание чл. 29 от Наредбата за малките обществени поръчки. В изложените от възложителя мотиви за избора на процедура е посочено, че визираният договор е сключен при условията на тогава действащата Наредба за възлагане на обществени поръчки под праговете, определени в чл. 7, ал. 1 от ЗОП.

Предвид изложеното, прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП може да се приеме за законосъобразно при условие, че възложителят разполага с доказателства, че авторските права за възникнали законосъобразно. В допълнение настоящото договаряне следва да касае абонаментното поддържане на придобитите програмни продукти през 1999 г. и 2000 г. или тяхна несъществена модификация. Следва да има предвид, че ако в хода на работата, програмните продукти са съществено променени, те могат да се разглеждат като нови програми, чието придобиване и въвеждане в експлоатация трябва да се реализира в условията на конкуренция.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☐
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☒
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

** Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП