

**ОДОБРЯВАМ:**

*Миглена  
Павлова  
изпълнителен  
директор на  
АОП*

**СТАНОВИЩЕ\***  
за осъществен предварителен контрол  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**РАЗДЕЛ I  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Районна здравноосигурителна каса/РЗОК/, гр. Благоевград
Адрес	гр. Благоевград 2700, пл. ГЕРГИ ИЗМИРЛИЕВ № 9
Партиден номер в РОП	207

**РАЗДЕЛ II  
ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	00207-2014-0118
Основание за откриване	чл. 90 ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	Доставки
Предмет: "Разпределение и снабдяване с природен газ за отоплението на сградата на РЗОК - Благоевград през отоплителен сезон 2014/2015 г."	

**РАЗДЕЛ III**

<p><b>СТАНОВИЩЕ</b></p> <p>След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:</p> <p><b>1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП</b> Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на: - авторски или други права на интелектуална собственост; - или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.</p> <p><b>2. Мотиви на възложителя и представени доказателства</b> В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение № РД-15-11 от 20.10.2014 г. на директора на РЗОК-Благоевград за откриване на процедура на договаряне по чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП. В мотивите на решението е посочено, че процедурата се открива на</p>
--

основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 93, т. 1 от ЗОП. Възложителят твърди, че дружеството „РИЛА ГАЗ“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, р-н Триадица, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2, притежава лицензия № Л-210-08/03.10.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ за обособена територия Запад на общините Благоевград, Враца, Перник, Сандански, Дупница и Радомир, със срок на лицензията – 35 /тридесет и пет години/ и лицензия № Л-210-12/ 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия Запад на общините Благоевград, Враца, Перник, Сандански, Дупница и Радомир, за срок до 25.09.2041 г. В тази връзка уточнява, че обществената поръчка не би могла да бъде възложена на изпълнител, различен от посочения, тъй като дружеството е носител на изключителни права по смисъла на § 1, т. 26 от ДР на ЗОП, придобити по силата на административен акт за осъществяване на дейността, предмет на поръчката. Възложителят се позовава на Закона за енергетиката, като отбелязва, че за една обособена територия се издава само по една лицензия за разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител. Допълва, че към настоящото решение се прилага актуална справка за издадените лицензии от ДКЕВР за осъществяване на дейностите.

В поле V. 2) от решението е указано, че възложителят не възнамерява да изготвя и да изпраща покана за участие в процедура на договаряне без обявление до избраното лице и до АОП, съгласно чл. 93, т. 1 от ЗОП, а договърът ще бъде сключен с „РИЛА ГАЗ“ ЕАД, гр. София – дружеството, притежаващо изключителни права за разпределение и снабдяване с природен газ на територията на община Благоевград.

В подкрепа на изложените твърдения в АОП са представени:

1. Заверено копие на първа страница от Лицензия № Л-210-08/03.10.2006 г. за дейността „Разпределение на природен газ“ за обособена територия Запад. Лицензията е със срок 35 /тридесет и пет години/ и титуляр „Рилагаз“ АД;
2. Заверено копие на първа страница на Лицензия № Л-210-12/27.04.2009 г. за дейността „Снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия Запад. Лицензията е за срок до 25.09.2041 г. и титуляр „Рила газ“ АД;
3. Извадка от Регистъра на издадените лицензии, поддържан от ДКЕВР, от която е видно, че дружеството е вписано под № 176 и е лицензирано за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

При извършена справка в публичния регистър на издадените лицензии в областта на енергетиката, поддържан от ДКЕВР на основание чл. 25, ал. 1 от ЗЕ, се установява, че под № 176 в него е публикувана информацията относно лицензии с № Л-210-08/25.09.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-210-12/25.09.2006 г. за дейността „обществено снабдяване с природен газ на територията на регион „Запад“. Те са за 35 години и с титуляр „Рилагаз“ АД. В регистъра се пояснява, че с решение № И1-Л-210/27.04.2009 г. е прекратена лицензия № Л-210-12/25.09.2006 г. и е издадена лицензия № Л-210-12/27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Информацията относно териториалния им обхват се съдържа в справката за издадените лицензии от ДКЕВР за осъществяване на дейностите по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7, 9 и 10 от ЗЕ, публикувана на Интернет страницата на Комисията, от която става ясно, че и двете лицензии са за обособената територия регион Запад, част от който е

Благоевград.

### 3. Изводи

Видно от предмета на разглежданата обществена поръчка, настоящото договаряне касае извършване на дейности по разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител, които са обект на регулиране от ДКЕВР и съгласно разпоредбите на чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ подлежат на лицензиране. Съобразно нормата на чл. 43, ал. 2, т. 1 и 2а от ЗЕ за една обособена територия на страната се издава само една лицензия за всяка от двете дейности. В тази връзка се приема за безспорно, че лице, което притежава лицензия за реализирането им има изключителни права на съответната територия. Предвид местоположението на обекта, за който е предназначен предмета на поръчката - Благоевград, може да се направи извод, че той попада в териториалния обхват на цитираните по-горе лицензии № Л-210-08/25.09.2006 г. и № Л-210-12/27.04.2009 г.

С оглед на това, прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП в разглеждания случай се приема за обосновано. Доколкото за участие в процедурата се кани „РИЛА ГАЗ“ ЕАД, дружество което има правноорганизационна форма, различна от лицето, посочено в Регистъра, поддържан от ДКЕВР, и в приложените копия на лицензии, становището се изразява под условие, че при изписването е допусната техническа грешка.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен

*\* Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 6 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.