

# ПРОТОКОЛ

№РД-18-24/1/15.07.2015г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-18-24/14.07.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях”**

На 15.07.2015г. в 14.00 часа в сградата на РЗОК-Варна в гр.Варна, бул. „Цар Освободител” №76Г, етаж 2, заседателна зала, в изпълнение на заповед № РД-18-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК се проведе заседание на комисия в състав:

## **Председател :**

Ивелина Йорданова Бабева на длъжност началник отдел „СЧР” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна

## **Членове :**

1. Стефан Иванов Савчев на длъжност директор дирекция „ОА” в РЗОК-Варна
2. Петя Добрева Иванова Сотирова на длъжност главен юрисконсулт в отдел „ПАО” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна.

Поради обективни причини, участие не взе основният член – Йордан Панайотов Йорданов на длъжност началник отдел „ПАО” към дирекция „ОА”. На негово място участие взе Петя Добрева Иванова Сотирова на длъжност главен юрисконсулт в отдел „ПАО” към дирекция „ОА” – резервен член, съгласно заповед №РД-18-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК.

Комисията назначена със заповед № РД-18-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК, започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и ст.специалист от отдел „ПАО”.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви, че в определения за подаване на оферти срок са постъпили четири оферти, както следва:

1. Оферта с вх.№70-00-73/13.07.2015г., подадена от **„С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД, гр. Варна, ул. Подвис № 10;**
2. Оферта с вх. №70-00-74/13.07.2015г., подадена от **„КАРИО,, ООД, гр. Сливен, ул. Банско шосе №13 А;**
3. Оферта с вх. №70-00-75/13.07.2015г., подадена от **„ТЕХНОКАР,, ЕООД, гр.Варна, бул.Вл.Варненчик №310;**
4. Оферта с вх.№70-00-76/13.07.2015г., подадена от **„ДИЙОМА,, ЕООД, гр. Варна, ул.Плиска 13, ет.4, ап.5.**

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства Валентина Атанасова Матаич- упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД с представено пълномощно.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, в резултата на което бе установено следното:

1. Оферта с вх.№70-00-73/13.07.2015г., подадена от „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД.

Офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП, т.е. в офертата са поставени три запечатани и непрозрачни плика с надписи: „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на комисията и присъстващият упълномощен представител на

„ТЕХНОКАР” ООД подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.5 от ЗОП, тримата членове на комисията и присъстващият упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД подписаха съдържащите се документи в плика. Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията съдържащи се в плика и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. Оферта с вх. №70-00-74/13.07.2015г., подадена от „КАРИО,, ООД.

Офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП, т.е. в офертата са поставени три запечатани и непрозрачни плика с надписи: „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на комисията и присъстващият упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.5 от ЗОП, тримата членове на комисията и присъстващият упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД подписаха съдържащите се документи в плика. Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията съдържащи се в плика и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. Оферта с вх. №70-00-75/13.07.2015г., подадена от „ТЕХНОКАР,, ЕООД.

Офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП, т.е. в офертата са поставени три запечатани и непрозрачни плика с надписи: „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.5 от ЗОП, тримата членове на комисията подписаха съдържащите се документи в плика. Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията съдържащи се в плика и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. Оферта с вх.№70-00-76/13.07.2015г., подадена от „ДИЙОМА,, ЕООД.

Офертата отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП, т.е. в офертата са поставени три запечатани и непрозрачни плика с надписи: „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на комисията и присъстващият упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД подписаха плик №3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.5 от ЗОП, тримата членове на комисията и присъстващият упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД подписаха съдържащите се документи в плика. Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията съдържащи се в плика и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След като приключи с гореописаните действия, публичната част на заседанието беше закрыта в 14.30 часа. Комисията продължи работата си на закрыто заседание за разглеждане на документите в плик №1 „Документи за подбор” с оглед установяване наличието и редовността на представените документи и информация и съответствието им с изискванията за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване.

В резултат на обстойното разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 от офертите на участниците, в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.7 от ЗОП комисията констатира:

#### **1. Офертата на „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД**

В плик №1 от офертата на участника са представени всички документи изискуеми, съгласно документацията за участие и същите са в съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че офертата на „С И С ИНВЕСТМЪНТ“ ООД отговаря на всички критерии за подбор на възложителя и представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” в офертата на участника следва да бъдат разгледани.

## **2. Офертата на „КАРИО„ ООД**

В плик №1 от офертата на участника са представени всички документи изискуеми, съгласно документацията за участие и същите са в съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че офертата на „КАРИО„ ООД отговаря на всички критерии за подбор на възложителя и представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” в офертата на участника следва да бъдат разгледани.

## **3. Офертата на „ТЕХНОКАР„ ЕООД**

В плик №1 от офертата на участника са представени всички документи изискуеми, съгласно документацията за участие и същите са в съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че офертата на „ТЕХНОКАР„ ЕООД отговаря на всички критерии за подбор на възложителя и представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” в офертата на участника следва да бъдат разгледани.

## **4. Офертата на „ДИЙОМА„ ЕООД**

В плик №1 от офертата на участника са представени всички документи изискуеми, съгласно документацията за участие и същите са в съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с горните констатации, комисията установи, че офертата на „ДИЙОМА„ ЕООД отговаря на всички критерии за подбор на възложителя и представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” в офертата на участника следва да бъдат разгледани.

В резултат от извършеното разглеждане, Комисията единодушно

### **Р Е Ш И:**

Допуска до по-нататъшно участие в откритата процедура, а именно- разглеждане на ПЛИК №2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” следните участници:

1. „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД, гр. Варна, ул. Подвис № 10, представлявано от Веселин Спасов Кирилов;
2. „КАРИО„ ООД, гр. Сливен, ул. Банско шосе №13 А, представлявано от Калоян Ганчев Ганев;
3. „ТЕХНОКАР„ ЕООД, гр.Варна, бул.Вл.Варненчик №310, представлявано от Марияна Петкова Костадинова-Прокурист;
4. „ДИЙОМА„ ЕООД, гр. Варна, ул.Плиска 13, ет.4, ап.5, представлявано от Йорданка Димитрова Кънева.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, на всички допуснати участници по реда на постъпване на техните оферти.

Техническите предложения за изпълнение на поръчката не са обект на оценяване, съгласно критерия за оценка на офертите, поради което комисията ще извърши разглеждането им във връзка с преценка относно съответствието им с изискванията на документацията за участие, както и дали представените предложения са изготвени съобразно образеца, приложение към документацията за участие.

След подробно разглеждане на представените предложения за изпълнение на поръчката комисията установи следното:

1. Представеното в плик №2 на оферта с вх.№70-00-73/13.07.2015г. от „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на документацията за участие като формата и съдържанието му съответстват на образеца приложение към документацията.

Участникът предлага да извършва следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях, като гаранционният срок на извършените от него ремонтни дейности да е 12 месеца, считано от датата на извършването им, а гаранционният срок на вложените резервни части и консумативи да е дадения от производителя им , но не по-кратък от 12 месеца.

Комисията счита, че представеното в Плик №2 от офертата на участника «Техническо предложение за изпълнение на поръчката» съответства и отговаря на изискванията на документацията за участие, в резултат на което комисията единодушно

#### **Р Е Ш И:**

Приема техническото предложение на участника „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД, тъй като то напълно отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие, а именно отваряне на плик №3 „Предлагана цена” и извършване на оценяване по предложена цена.

2. Представеното в плик №2 на оферта с вх. №70-00-74/13.07.2015г. от „КАРИО,, ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на документацията за участие като формата и съдържанието му съответстват на образеца приложение към документацията.

Участникът предлага да извършва следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях, като гаранционният срок на извършените от него ремонтни дейности да е 12 месеца, считано от датата на извършването им, а гаранционният срок на вложените резервни части и консумативи да е дадения от производителя им , но не по-кратък от 12 месеца.

Комисията счита, че представеното в Плик №2 от офертата на участника «Техническо предложение за изпълнение на поръчката» съответства и отговаря на изискванията на документацията за участие, в резултат на което комисията единодушно

#### **Р Е Ш И:**

Приема техническото предложение на участника „КАРИО,, ООД, тъй като то напълно отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие, а именно отваряне на плик №3 „Предлагана цена” и извършване на оценяване по предложена цена.

3. Представеното в плик №2 на оферта с вх. №70-00-75/13.07.2015г. от „ТЕХНОКАР,, ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на документацията за участие като формата и съдържанието му съответстват на образеца приложение към документацията.

Участникът предлага да извършва следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях, като гаранционният срок на извършените от него ремонтни дейности да е 12 месеца, считано от датата на извършването им, а гаранционният срок на вложените резервни части и консумативи да е дадения от производителя им , но не по-кратък от 12 месеца.

Комисията счита, че представеното в Плик №2 от офертата на участника «Техническо предложение за изпълнение на поръчката» съответства и отговаря на изискванията на документацията за участие, в резултат на което комисията единодушно

### РЕШИ:

Приема техническото предложение на участника „ТЕХНОКАР„ ЕООД, тъй като то напълно отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие, а именно отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ и извършване на оценяване по предложена цена.

4. Представеното в плик №2 на оферта с вх.№70-00-76/13.07.2015г. от „ДИЙОМА„ ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на документацията за участие като формата и съдържанието му съответстват на образеца приложение към документацията.

Участникът предлага да извършва следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях, като гаранционният срок на извършените от него ремонтни дейности да е 12 месеца, считано от датата на извършването им, а гаранционният срок на вложените резервни части и консумативи да е дадения от производителя им, но не по-кратък от 12 месеца.

Комисията счита, че представеното в Плик №2 от офертата на участника «Техническо предложение за изпълнение на поръчката» съответства и отговаря на изискванията на документацията за участие, в резултат на което комисията единодушно

### РЕШИ:

Приема техническото предложение на участника „ДИЙОМА„ ЕООД, тъй като то напълно отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие, а именно отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ и извършване на оценяване по предложена цена.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията единодушно

### РЕШИ:

1. Насрочва следващо заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени от участниците на 23.07.2015г. от 14.00 часа в административната сграда на РЗОК-Варна, в гр.Варна, бул. „Цар Освободител“ №76Г, етаж 2, заседателна зала.
2. Участниците в процедурата да бъдат уведомени за отваряне на ценовите оферти по електронна поща/факс и да се публикува съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на предлаганите цени в профила на купувача.

След извършване на така описаните действия, комисията приключи работата си в 16:50 часа на 15.07.2015г., като председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за 14.00 часа на 23.07.2015г. в административната сграда на РЗОК-Варна, в гр.Варна, бул. „Цар Освободител“ №76Г, етаж 2, заседателна зала.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 15.07.2015г., съгласно изискванията на чл. 68, ал.7 ЗОП.

Председател: Ивелина Бабева

Членове : 1. Стефан Савчев

2. Петя Сотирова

