

ПРОТОКОЛ № 4

На 04.02.2015 г. в 13:30 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" № 1 се събра назначената със Заповед № РД-18-91/08.08.2014 г., изменена със заповед № РД-18-8/30.01.2015 г. на Управителя на НЗОК комисия за разглеждане и оценка на представените оферти и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане обществена поръчка с предмет „Усъвършенстване на работните процеси по обслужване на договорните партньори на Националната здравноосигурителна каса“ в състав:

Председател: Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АДУСОП

Членове: 1. Евелина Георгиева Кирова - главен експерт в отдел „Информационно осигуряване на аптеки и клинични лаборатории“, дирекция ИПСИ

2. Лъчезара Божидарова Манева-Петкова – началник отдел „Информационно осигуряване на аптеки и клинични лаборатории“, дирекция ИПСИ

3. Петър Йорданов Димитров – старши експерт в отдел „Системно осигуряване и комуникации“, дирекция ИПСИ

4. Христо Пенчев Пенчев – младши експерт в отдел „Системно осигуряване и комуникации“, дирекция ИПСИ.

Председателят уведоми членовете на комисията, че на основание влязло в сила Решение № 1357 от 22.10.2014 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) във връзка с окончателно Решение на върховния административен съд (ВАС) № 15268 от 16.12.2014 г., възложителят е задължен да продължи процедурата от етап разглеждане, оценка и класиране на техническите предложения на участниците, при спазване на мотивите изложени в Решение № 1357 от 22.10.2014 г. на КЗК.

В изпълнение разпоредбите на чл. 58, ал. 3 и чл. 62а от ЗОП възложителят е изпратил писма, с които е поканил участниците да удължат с писмена декларация срока на валидност на офертите си до сключване на договора за обществена поръчка и да представят отново гаранция за участие в посочения в обявлението за пръчката размер от 3 000 лв..

В отговор на поканите в деловодството на ЦУ на НЗОК са получени документи от Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД и „ТехноЛогика“ ЕАД, както следва:

1. Допълнителни документи, представени от Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД в запечатан плик с вх. № 24-ТД-54 от 27.01.2015 г..

2. Писмо от „ТехноЛогика“ ЕАД с вх. № 24-ТД-53 от 28.01.2014 г. с приложени: Декларация от изпълнителния директор за удължаване срока на валидност на офертата за участие в настоящата процедура до момента на сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка и оригинал на нова Банкова гаранция за участие в процедурата 961DGI1150271202 от 27.01.2015 г., издадена от Уникредит Булбанк АД със срок на валидност до 16:00 часа на 30 Април 2015 г.

С писмо изх. № 24-ТД-55/24.01.15 г. участникът „Гравис България“ АД е поканен да представи декларация за удължаване срока на валидност на офертата си и да представи отново гаранция за участие в процедурата, тъй като първоначално представената банкова гаранция за участие в процедурата е възстановена и е върнат оригиналът ѝ, на основание чл. 62а от ЗОП.

В срока, определен с писмо изх. № 24-ТД-55/24.01.15 г. до участникът „Гравис България“ АД, с което е отправена покана да представи декларация за удължаване срока на валидност на офертата си и да представи отново гаранция за участие в процедурата, участникът не е отговорил по указания начин, че приема отправените му предложения като не е изпратил декларация за удължаване срока на валидност на офертата си и не е представил нова гаранция за участие в някоя от посочените в писмената покана форми. При тези обстоятелства съгласно императивните разпоредби на чл. 58, ал. 3 и чл. 62а от ЗОП участникът „Гравис България“ АД следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното комисията реши, че не следва да разглежда и оценява техническото предложение, съдържащо се в плик № 2 от офертата на предложения за отстраняване участник „Гравис България“ АД.

След като приключи с обсъждането на участника „Гравис България“ АД, комисията пристъпи към разглеждане на представения отговор на писмена покана с изх. № 24-ТД-54/24.01.2015 г. до Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД, получен в деловодството на НЗОК в запечатан плик регистриран с вх. к№ 24-ТД-54/27.01.2015 г., съдържащ Декларация подписана от представляващия консорциума, с която участникът потвърждава удължаването на срока на валидност на представената офертата за участие в настоящата процедура до момента на сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка. Установено бе, че по този начин участникът отговаря на изискването на чл. 58, ал. 3 от ЗОП и тъй като неговата гаранция за участие в изпълнение разпоредбата на чл. 62, ал. 1, т. 2 не е възстановена и е налична при възложителя, комисията реши, че техническото предложение на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД, съдържащо се в плик № 2 от неговата оферта следва да бъде разгледано отново в изпълнение на Решение № 1357/22.10.2014 г. на КЗК.

След това комисията пристъпи към разглеждане на представения отговор на писмена покана с изх. № 24-ТД-53/24.01.2015 г. до „ТехноЛогика“ ЕАД, регистриран в деловодството на НЗОК с вх. к№ 24-ТД-53/28.01.2015 г., с приложени Декларация подписана от изпълнителния директор, с която участника удължава срока на валидност на офертата си до сключване на договор за обществена поръчка и оригинал на банкова гаранция за участие в откритата процедура, издадена от Уникредит Булбанк АД на „ТехноЛогика“ ЕАД на стойност 3000,00 лв., с изисквания от възложителя срок на валидност. Установено бе, че с представените документи участникът отговаря на изискванията на чл. 58, ал. 3 и чл. 62а от ЗОП и техническото му предложение, съдържащо се в плик № 2 от неговата оферта следва да бъде разгледано отново в изпълнение на Решение № 1357/22.10.2014 г. на КЗК.

След извършване на описаните действия, в изпълнение на разпореденото в т. 2 от Решение № 1357/22.10.2014 г. на КЗК, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на „ТехноЛогика“ ЕАД и на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД, съдържащи се в плик № 2 от офертите им, в съответствие с изискванията на ЗОП и мотивите изложени в решението на КЗК. Техническите предложения бяха разгледани по реда на подаване на офертите, при което бе установено следното:

1. Представеното от „ТехноЛогика“ ЕАД с оферта с вх. № 24 -ТД-53 от 07.08.2014 г. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Раздел II „Технически изисквания за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, като формата и съдържанието му съответстват на образца на Приложение № 8 от документацията за участие. В Приложение 1 участникът е представил подробно техническо описание на дейностите към техническото си предложение за изпълнение на обществената поръчка. За онагледяване на дейностите са показани 36 фигури изброени в отделен списък към съдържанието на Приложение 1. Във въведението към Приложение 1 участникът е описал предлагания от него подход при изпълнение на дейностите на обществената поръчка, обвързан с основната цел на проекта и очакваните резултати.

По т. 1 от образца на Техническото предложение участникът е представил предвидените дейности, които ще бъдат извършени в обхвата на Етап 1. Предвидените дейности са подробно описани в т. 2. от Приложение 1 с наименование „Етап 1: Описание на работните процеси в текущо състояние“. Предложеният подход и обхват за анализ на организационната архитектура на НЗОК се основава на ARIS методологията. Подробно са описани дейностите предвидени в Етап 1, а именно:

1. Доставка, инсталация и конфигуриране на специализирания софтуер и провеждане на обучение за работа с него. Описани са възможностите на специализирания софтуер, чийто лиценз ще бъде доставен - *ARIS Architect версия 9.6* или по-нова (в зависимост от актуалната версия към момента на доставката). Участникът обосновава, че предложението от него софтуер покрива изискванията по т. 1.1.1. от техническите изисквания за изпълнение на поръчката, а именно: поддържане на множество подходи за създаване на архитектура на организацията,

съхранение на създадените диаграми и обекти в обща база данни, възможност за многократно използване на един и същ обект в различни диаграми, което осигурява взаимосвързаност между диаграмите, възможност за извършване на аналитични справки от потребителите, без писане на програмен код, възможност за извършване на изчисления в самия софтуер, по отношение на времена, разходи и др., функционалност за създаване на специфични потребителски отчети за автоматично генериране на документи във формат .doc, .xls, .html, съхранение на две или повече версии за дадена диаграма, както и автоматично графично съпоставяне на промените за 2 избрани от потребителя версии. Представени са таблици, диаграми и екранни форми („скрийншоти“) за онагледяване на изложението. Участникът е заявил, че ще осигури 12-месечна софтуерна поддръжка на доставения софтуер, която включва отстраняване на дефекти, възможност за обновяване при излизане на нови версии на доставените софтуерни продукти, достъп до системата за софтуерна поддръжка на производителя Software AG – <https://empower.softwareag.com>, оказване на помощ по телефон или електронна поща по отношение на доставения софтуер. Участникът е заявил, че ще проведе обучение за работа с доставения софтуер *ARIS Architect* за до 5 ключови потребителя, служители на НЗОК с продължителност 2 (два) работни дни с по 6 учебни часа за всеки ден. Представени са темите, които ще бъдат обхванати от обучението, както и описание на оборудването на Учебния център на кандидата, където ще бъде проведено обучението, както и че на всеки участник ще бъдат представени учебни материали на български език.

2. Създаване на архитектура на процесите. Участникът е предложил, че в рамките на тази дейност ще идентифицира процесите, свързани с обслужване на договорни партньори (ДП) в НЗОК и ще изгради архитектура на процесите с помощта на доставения софтуер *ARIS Architect*. В обхвата на работата ще бъдат дейностите по отношение на обслужване на ДП извършвани в ЦУ на НЗОК и три типови РЗОК (включително поделение на РЗОК) и включва следните стъпки: Типизиране и избор на РЗОК; Събиране на информация с цел идентифициране на процесите - преглед и анализ на документи, провеждане на интервюта; Изграждане на архитектура на процесите, онагледена с фиг. 23 (Общ модел на нивата на детайлност) и фиг. 13 (Класификационна диаграма на приложните софтуерни системи).

3. Детайлно описание на работните процеси в текущо състояние. Участникът е предложил, че в рамките на тази дейност ще опише в детайли идентифицираните и описани работни процеси, свързани с обслужване на ДП на НЗОК и РЗОК, като е предложил подход за моделиране на бизнес процесите, който включва следните стъпки: *Събиране на информация за детайлно моделиране на работните процеси чрез различни техники* – Преглед на документи, Провеждане на интервюта, Наблюдение, Работни семинари, Анкети и въпросници с представен примерен шаблон на въпросник (фиг.24), като ще идентифицира основните характеристики на всеки от процесите (фиг. 25); *Изграждане на детайлни модели в ARIS Architect* (фиг. 26); *Валидиране и одобрение на изградените в ARIS Architect модели*. Описанието на работните процеси с предложения подход в *ARIS Architect* ще осигури условия за подобрение на процесите в следващия етап на проекта. Представена е методология [нотация] за детайлно описание на работните процеси в НЗОК с представен във фиг. 27 примерен детайлен модел на процес в EPC нотация и подробно описание на използваните обекти при изграждане на EPC в табл. 2.

4. Изграждане на регистър на процесите, в който са обединени изградените архитектура на процесите и детайлни модели на работните процеси, свързани с обслужване на ДП. Посочени са и очакваните резултати от изпълнението на Етап 1. Като отчетен документ участникът ще представи на възложителя Доклад от изпълнение на Етап 1, който ще съдържа: Диаграма на високо ниво на работните процеси свързани с обслужване на ДП на НЗОК; Класификационна диаграма на информационните системи, ползвани в идентифицираните работни процеси; Диаграми на работни процеси декомпозирани от общия модел до следващо ниво; Детайлни диаграми на работните процеси свързани с обслужване на ДП на НЗОК в текущо състояние; Протокол, удостоверяващ извършена доставка и инсталация на специализиран софтуер за моделиране и анализ на работните процеси; Протокол, удостоверяващ пускането в експлоатация на Регистър на процесите; Отчет от

проведено обучение на до 5 ключови потребителя, служители на НЗОК, който включва програма на обучението, учебни материали и присъствен списък.

Така описаното предложение на участника по т. 1 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 2 от образца на Техническото предложение участникът е представил предвидените дейности, които ще бъдат извършени в обхвата на Етап 2, отговарящи на изискванията по т. 1.1.2 от техническите изисквания за изпълнение на поръчката. Предвидените дейности са подробно описани в т. 3 от Приложение 1 с наименование „Етап 2: Анализ, изготвяне на предложения за подобрене и унифициране на работните процеси“. При изпълнението на Етап 2 се използват създадените модели на работни процеси в ARIS в предходния етап в текущо състояние. Дейностите в рамките на Етап 2 и взаимовръзката им с резултатите от Етап 1 са представени схематично във фиг. 28. Подробно са описани дейностите предвидени в Етап 2, а именно:

1. Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси. Описан е подробно предложението за анализ в 5 стъпки. Представени са методи и техники за анализ на работните процеси – Диаграма на Ишикава, като е представена примерна диаграма на причинно-следствените връзки (фиг. 29). Предложени са извършване на Оценка на зрелостта на процесите от Етап 1, Функционално-стойностен анализ, Симулация на работните процеси., Анализ на моделите на работните процеси от Етап 1 в няколко аспекта, както и анализ на прекъсвания и несъответствия в организационната структура. На фиг. 30 и 31 са предложени Шаблон за оценка на времената за изпълнение на процесите и Шаблон за дефиниране план за прилагане на приетите от възложителя предложения за усъвършенстване.

2. Анализ на обмена на данни. С цел да бъдат идентифицирани и моделирани обмените на данни между различни организационни единици във връзка с изпълнението на процесите са предложени разработване на модели на обмен на данни за анализиране обмена на документи и данни в рамките на ЦУ на НЗОК, на РЗОК, между ЦУ на НЗОК и РЗОК и между ЦУ на НЗОК, РЗОК и други структури [ГРАО, НАП, МВР, НОИ], илюстрирани на фиг. 32. Представен е пример на Доклад за извършен анализ на обмена на данни в табличен вид. Посочени са и очакваните резултати от изпълнението на Етап 2. Като отчетен документ участникът ще представи на възложителя Доклад от изпълнение на Етап 2, който ще съдържа: Доклад, съдържащ описание на установени възможности за подобрене на работните процеси и организационната структура; Анализ на обмена на документи и данни в рамките на моделираните работни процеси; План за извършване на конкретни мероприятия за прилагане на предложенията за подобрене; Диаграми на унифицирани работни процеси, свързани с обслужване на ДП на НЗОК, които включват работни процеси в ЦУ на НЗОК и такива за всеки тип РЗОК, определен в Етап 1.

Така описаното предложение на участника по т. 2 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 3 от образца на Техническото предложение участникът е представил предвидените дейности, които ще бъдат извършени в обхвата на Етап 3, отговарящи на изискванията по т.1.1.3. от техническите изисквания за изпълнение на поръчката. Предвидените дейности са подробно описани в т. 4. от Приложение 1 с наименование „Етап 3: Разработване и актуализиране на вътрешни процедури за изпълнение на работните процеси“. Представена е основната цел на етапа - да се автоматизира процеса по актуализация и разработване на подробни вътрешни процедури за всяко работно място, която регламентира изпълнението на моделираните и унифицирани работни процеси, в изпълнение на която са посочени дейностите, които ще бъдат извършени:

1. Дефиниране на шаблон за вътрешни процедури. Предложението за разработка шаблон на вътрешна процедура съдържа: Цел и описание; Правно основание; Отговорен за изпълнението на проекта; Условия за стартиране на процеса; Описание на стъпките на работния процес; Резултати от процеса; Връзки с други работни процеси.

2. Разработване на функционалност за автоматично създаване на вътрешни процедури. На фиг. 33 е представена примерна вътрешна процедура.

3. Разработване и актуализиране на вътрешни процедури за изпълнение на процесите.

4. Обучение на потребителя за работа с функционалността.

Посочени са и очакваните резултати от изпълнението на Етап 3. Като отчетен документ участникът ще представи на възложителя Доклад от изпълнение на Етап 3, който ще съдържа: Унифициран шаблон на вътрешна процедура; Разработени и актуализирани вътрешни процедури; Отчет от проведено обучение на до 5 ключови потребителя за работа с разработената функционалност на специализирания софтуер.

Така описаното предложение на участника по т. 3 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 4 от образеца на Техническото предложение участникът е заявил, че ще организира управлението на проекта съгласно подробно описаната в раздел III. Методология за управление на проекта на Приложение 1 към Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е описал подхода за управление на проекта при изпълнение на дейностите по четирите етапа, предвидената организация на работа, методологията и инструментариума. Описаният подход се реализира чрез процеси за управление на проекта и процеси ориентирани към продукта. Процесите за управление на проекта са групирани в пет групи: Инициране; Планиране; Изпълнение; Контролиране и Приключване, подробно описани в раздел III. на Приложение 1. Всяка група процеси за управление на проекта включва по един, два или повече управленски процеса, които се изпълняват итеративно в хода на проекта, по-важните от които са: Управление на интеграцията; Управление на обхвата; Управление на времето; Управление на качеството; Управление на комуникациите; Управление на риска; Управление на заинтересованите страни; Управление на промените, подробно представени в раздел III. на Приложение 1. Представен е начин на взаимодействие на проектния екип и времеви график на проекта.

Участникът е посочил, че в изпълнение на дейностите, включени в обхвата на Етап 4 от техническите изисквания за изпълнение на поръчката ще извърши подготовка и провеждане на заключителни семинари описани в т.5 от Приложение 1 с наименование „Етап 4: Провеждане на заключителни семинари“.

Така описаното предложение на участника по т. 4 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 5 от образеца на Техническото предложение участникът е заявил, че за изпълнение на поръчката ще достави, инсталира и конфигурира на 1 работно място специализиран софтуер **ARIS Architect**, който отговаря на изискванията по т. 1.1.1.1. от раздел II на Техническите изисквания за изпълнение на поръчката на документацията за участие по следния начин:

- Поддържа множество подходи за създаване архитектура на организацията, включително процесни диаграми като Value-added chain, Event-driven process chain, UML, BPMN 2.0, моделиране на организационни структури, моделиране на приложни системи, моделиране на обмен на данни и др.;

- Съхранява създадените диаграми и обекти в обща база данни, като не е необходимо лицензиране на използваната система за управление на база данни;

- Притежава възможност за многократно използване на един и същи обект в различни диаграми, което осигурява взаимосвързаност между диаграмите;

- Притежава възможност за извършване на аналитични справки от потребителите, без писане на програмен код;

- Притежава възможност за извършване на изчисления в самия софтуер по отношение на времена, разходи и др.;

- Притежава функционалност за създаване на специфични потребителски отчети за автоматично генериране на документи във формат .doc, xls, .html.

- Има възможност за съхранение на две или повече версии за дадена диаграма, както и автоматично графично съпоставяне на промените за 2 избрани от потребителя версии. Възложителят ще има възможност да поддържа управление на промените на създадените описания.

Участникът е описал детайлно възможностите на софтуера, подхода за управление на проекта при изпълнение на дейностите по четирите етапа, предвидената организация на работа, методология и инструментариума в Приложение 1 към Техническото си предложение. Така описаното предложение на участника по т. 5 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложили от Възложителя в документацията за участие.

По т. 6 от образеца на Техническото предложение участникът е заявил, че за доставения специализиран софтуер ще осигури техническа поддръжка за срок от 1 година, считано от датата на инсталацията му, като е посочил, че техническата поддръжка включва: Отстраняване на дефекти; Възможност за обновяване при излизане на нови версии на доставените софтуерни продукти; Достъп до системата за софтуерна поддръжка на производителя Software AG – <http://empower.softwareag.com>; Оказване на помощ по телефон или електронна поща по отношение на доставения софтуер и свързаните услуги.

В т. 6 от Техническото си предложение участникът е описал предложените условия за техническа поддръжка на софтуера в съответствие с изискванията по т. 1.1.1.1 от раздел II Технически изисквания за изпълнение на поръчката, заложили от Възложителя в документацията за участие.

По т. 7 от образеца на Техническото предложение участникът е декларирал, че е обвързан с предложението си 90 дни от крайния срок за подаване на офертите. С писмо от вх. № 24-ТД-53 от 28.01.2014 г. участникът е представил Декларация от изпълнителния директор за удължаване срока на валидност на офертата за участие в настоящата процедура до момента на сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка.

По т. 8 от образеца на Техническото предложение участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката за срок от 4 (четири) месеца, считано от датата на подписване на договора.

Предложението на участника по т. 7 и т. 8 от образеца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложили от Възложителя в документацията за участие.

След като разгледа подробно представеното техническо предложение на участника и анализира съдържанието на всяка от осемте точки съдържащи се в него, комисията прие направените констатации относно съответствието на всяка от тях с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложили от Възложителя в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното комисията прие, че представеното в Плик № 2 от офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ съответства и отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, поради което реши, че участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата „Оценяване и класиране на офертите“, по критерий **“икономически най-изгодна оферта”**, което да бъде извършено съгласно съдържащата се в документацията методика и при спазване на мотивите изложени в Решение № 1357/22.10.2014 г. на КЗК.

Комисията приключи работата си в 17:30 часа на 04.02.2015 г. и председателят насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 06.02.2015 г.

На 06.02.2015 г. в 10:00 часа, комисията в пълния си състав поднови работата си.

След като обсъди техническото предложение на „ТехноЛогика“ ЕАД, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от офертата на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД.

2. Представеното от Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД с оферта с вх. № 24 -ТД-54/07.08.2014 г. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания за изпълнение на поръчката“ от

документацията за участие, като формата и съдържанието му съответстват на образеца на Приложение № 8 от документацията за участие.

Техническото предложение съдържа анотация, в която са представени участниците в консорциума и техните ресурсни възможности, обединяващи професионалните знания на професионалисти в областта на анализа и усъвършенстването на бизнес процеси, юридически анализ и анализ на здравно-информационните системи. При осъществяване проучването и анализа на работните процеси по обслужване на договорните партньори (ДП) на НЗОК участникът се е фокусирал върху създаване на ефективни предпоставки за постигане на очакваните резултати чрез анализ и ре-организация на вътрешно-административните работни процеси на НЗОК, обхващащи всички основни процеси на електронното управление – технологичен, организационен, електронни услуги и популяризиране и ефективно трансформиране на вътрешните и външни връзки в публичния сектор чрез информационни и комуникационни технологии с цел подобряване представянето на административни услуги, извършване на административни дейности и участие на гражданите в управлението. Представени са специфичните цели, които ще бъдат реализирани в процеса на изпълнението на дейностите по проекта в съответствие на организационните, функционални и технически изисквания на заданието. Описани са дейностите, които ще бъдат извършени за изпълнение на обществената поръчка с оглед реализиране на целите на проекта и постигане на очакваните резултати. За онагледяване на дейностите са показани таблици, диаграми, шаблони на документи и екранни форми („скрийншоти“) под формата на 32 номерирани фигури и 5 таблици.

По т. 1 от образеца на Техническото предложение, в съответствие с поставените от възложителя изисквания по т. 1.1.1 от раздел II. Технически изисквания за изпълнение на поръчката на документацията за участие, участникът е посочил, че ще извърши описание на текущите работни процеси, свързани с обслужване на ДП в рамките на ЦУ на НЗОК, две типови РЗОК и едно типово поделение на РЗОК. Работните процеси, които ще бъдат описани са ключовите дейности по управление на договорни отношения със следните типове партньори: Общопрактикуващи лекари; Лекари специалисти; Лекари по дентална медицина; Лечебни заведения, оказващи болнична помощ; Аптеки; Лечебни заведения, извършващи лабораторни изследвания. Посочва се, че ще бъдат разгледани дейностите свързани с подпомагане на сключването, изпълнението на договорите с партньори и контрол на изпълнението, което се извършва от специализираната администрация в ЦУ на НЗОК, както и дейностите по управлението на договорни отношения в РЗОК, което включва сключване, изменение и прекратяване на договорните отношения с партньорите на НЗОК и осъществяване на непосредствения контрол по изпълнение на договорите за оказване на медицинска и дентална помощ. Представени са дейностите, които ще бъдат извършени за изпълнение на Етап 1, подробно описани в подточки, както следва:

1.1. Доставка на 1 лиценз на специализиран софтуер за моделиране и анализ на работни процеси АРИС 9 (ARIS Architect) с извършване на инсталация и конфигурация на софтуера на едно работно място с осигурена едногодишна техническа поддръжка. Детайлно описание на възможностите на специализирания софтуер и обосновка, че същият покрива изискванията по т.1.1.1 от Техническите изисквания за изпълнение на поръчката е направено в т. 5 от Техническото предложение на участника.

1.2. Създаване на архитектура на процесите. Участникът е направил общо описание на дейността, включваща: Идентифициране на работните процеси, свързани с обслужване на ДП в НЗОК в рамките на ЦУ на НЗОК, две типови РЗОК и едно типово поделение на РЗОК, като се изгради общ модел на тези работни процеси, с помощта на АРИС софтуер (високо ниво на описание на работните процеси, свързани с обслужването на ДП на НЗОК); Анализиране на необходимостта от декомпозиране на работните процеси до следващо ниво на детайлност и изграждане на съответните декомпозирани работни процеси от общия модел; Изграждане в АРИС диаграма на организационната структура на НЗОК, включително на РЗОК, както и направата на детайлни модели в организационната структура за пряко участващите организационни единици в процесите, които са включени в обхвата на проекта; Разработване

на класификационна диаграма на приложните софтуерни системи, използвани в идентифицираните работни процеси. Изградената архитектура ще бъде използвана за основа на детайлното описание на работните процеси в текущо състояние. Посочва се, че за създаването на архитектурата ще се използва „Методология и подход за анализ на организационната архитектура“. Моделите ще бъдат разработени на български език. Участникът е описал подробно методологията и подхода за анализ на организационната архитектура и е посочил резултатите от прилагането им, както и приложените техники и използваните приложения. За анализа ще бъде приложена АРИС методология, в основата на която стои процесният подход, а резултатите ще бъдат визуализирани с АРИС софтуер, като се използват графични модели от всички 5 погледа на АРИС: организационен, функционален, поглед данни, поглед продукти/услуги, процесен поглед, визуализирани във фиг. 1. Посочени са основните стъпки за изграждане на организационната архитектура: Събиране на информация; Изграждане на диаграма; Изграждане на архитектура на приложенията; Изграждане на архитектура на процесите на общо високо ниво и тяхното декомпозиране до следващо второ ниво на детайлност.

1.3. Детайлно описание на работните процеси в текущо състояние. В общото описание на процеса се посочва, че създаването на архитектура на процесите ще бъде използвано за основа на детайлното описание на работните процеси в текущо състояние, влизащи в обхвата на процеса. Текущото състояние на идентифицираните работни процеси за управлението на отношения с ДП в рамките на ЦУ на НЗОК, две типови РЗОК и едно типово поделение на РЗОК ще бъдат детайлно моделирани в специализиран софтуер за моделиране и анализ на процеси АРИС във вид на детайлни диаграми, които ще бъдат разработени на български език и всяка от тях ще включва: Условия за стартиране на работния процес – събития; Стъпки от процеса в тяхната последователност – функции; Изпълнители на всяка стъпка – орг. единици и длъжности; Документи и/или данни, които се ползват при или създават в следствие изпълнението на стъпките; Резултати от процеса; Времеви характеристики за изпълнение на процеса в съответствие с нормативната уредба; Взаимовръзка с други работни процеси. Описани са подробно методологията и подхода за детайлно моделиране на работни процеси чрез използване на специализиран софтуер за описание и анализ на процеси АРИС и прилагане на методология и световно призната и прилагана нотация за създаване на диаграми на работни процеси – EPC (Event-driven process chain). Прилагането на подхода включва следните стъпки: Събиране на информация; Правен анализ на нормативната рамка; Детайлно моделиране на бизнес процеси; Валидиране на моделите на бизнес процесите. Посочени са резултатите от прилагането на методологията и подхода, както и предлагането на техники и използвани приложения. Посочени са източниците на информация, които ще бъдат използвани за изграждане на моделите на процеси описани в методиката: публично достъпна информация – нормативни актове; допълнителна (вътрешна) информация от възложителя; интервюта, срещи с експерти с представени примерен шаблон на форма за събиране на информация и график за срещи (фиг.9 и 10). Описани са начините на извършване на правен анализ, преглед и анализ на необходимите образци на документи. Описан е подробно процеса на детайлно моделиране на бизнес процесите, изграждането на диаграми в АРИС (фиг. 11 и табл. 4). Валидирането на бизнес процесите чрез използване на филтър в специализирания софтуер АРИС осигурява унифицираност на разработените модели в Регистъра на процесите.

1.4. Изграждане на регистър на процесите в АРИС. Идентифицираните работни процеси в Етап 1 ще бъдат обединени в Регистър на процесите, който съдържа: Общ макро-модел; Декомпозирани модели; Детайлни диаграми; Изградена класификационна диаграма на информационните системи.

За онагледяване на стъпките и дейностите, извършвани в обхвата на Етап 1 са използвани 4 таблици и 11 фигури, на които са представени графично процеси, модели, шаблони на документи. Участникът е посочил и очакваните резултати от изпълнението на Етап 1. Като отчетен документ участникът ще представи на възложителя Доклад от изпълнение на Етап 1, който ще съдържа: Диаграма на високо ниво на работните процеси

свързани с обслужване на ДП на НЗОК; Класификационна диаграма на информационните системи, ползвани в идентифицираните работни процеси; Диаграми на работни процеси декомпозирани от общия модел до следващо ниво; Детайлни диаграми на работните процеси свързани с обслужване на ДП на НЗОК в текущо състояние; Протокол, удостоверяващ извършена доставка и инсталация на специализиран софтуер за моделиране и анализ на работните процеси; Протокол, удостоверяващ пускането в експлоатация на Регистър на процесите; Отчет от проведено обучение на до 5 ключови потребителя, служители на НЗОК, който включва програма на обучението, учебни материали и присъствен списък.

Така описаното предложение на участника по т. 1 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложиени от Възложителя в документацията за участие.

По т. 2 от образца на Техническото предложение участникът е представил предвидените дейности, които ще бъдат извършени в обхвата на Етап 2 „Анализ, изготвяне на предложения за подобрение и унифициране на работните процеси“, отговарящи на изискванията по т. 1.1.2 от техническите изисквания за изпълнение на поръчката.

В т. 2.1.1 Участникът е представил общо описание на дейностите включени в Етап 2: Анализ на описаните ключови работни процеси в текущо състояние с цел да се изготвят предложения за подобрения в дейността; Анализ на обмена на данни, по отношение на описаните процеси в Етап 1 като се разгледа обмена на данни и документи в рамките на ЦУ на НЗОК, на РЗОК, между ЦУ на НЗОК и РЗОК, между ЦУ на НЗОК, РЗОК и други структури (ГРАО, НАП, НОИ, МВР). На база на направените анализи ще се изготвят предложения за усъвършенстване на работните процеси и организационната структура на НЗОК.

В т. 2.1.2 е представен подход за идентифициране на несъответствия в работните процеси и мерки за усъвършенстване. При усъвършенстване на процесите по управление на отношенията с ДП на НЗОК се прилага АРИС методология според изискванията заложиени в Техническото задание. Описан е подробно предложението за анализ в 6 стъпки. Представени са методи и техники за анализ на работните процеси. Дефинирани са цели и критерии за подобрение. Наблюдението и анализа на процесите се извършва при спазване на утвърдени принципи за усъвършенстване на процесите и са посочени принципите. Нагледно е представено разглеждането на процеса от начало до край (фиг. 12). На фиг. 13 са представени видовете анализ на процесите, а на фиг. 14 е представен причинно-следствения анализ – диаграма на Ишикава.

Участникът е представил в таблична форма предварителен анализ на процесите с набелязани възможни мерки за подобрение, извършен въз основа на информацията, с която разполага участникът в момента.

В дейностите в етапа на анализа участникът е представил в т. 2.1.2.3 анализ на правната рамка, включващ анализ на приложимата нормативна уредба по конкретните работни процеси, анализ на съществуващи конфликтни точки с приложимото законодателство за разработки на услуги по електронен път и представяне на комплексни предложения за тяхното преодоляване, определяне на роли и отговорности на различните участници, при развитието на работния процес. Представен е процес на идентифициране на възможностите за усъвършенстване и подготовка на предложения за подобрение (фиг.15 и 16). Представен е начинът на разработване на план на конкретните мероприятия за прилагане на предложенията за подобрение.

Посочени са очакваните резултати от изпълнението на Етап 2. Като отчетен документ участникът ще представи на възложителя Доклад от изпълнение на Етап 2, който ще съдържа: Доклад, съдържащ описание на установени възможности за подобрение на работните процеси и организационната структура; Анализ на обмена на документи и данни в рамките на моделираните работни процеси; План за извършване на конкретни мероприятия за прилагане на предложенията за подобрение; Диаграми на унифицирани работни процеси, свързани с обслужване на ДП на НЗОК, които включват работни процеси в ЦУ на НЗОК и такива за всеки тип РЗОК, определен в Етап 1.

Така описаното предложение на участника по т. 2 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 3 от образца на Техническото предложение участникът е представил предвидените дейности, които ще бъдат извършени в обхвата на Етап 3, отговарящи на изискванията по т. 1.1.3 от техническите изисквания за изпълнение на поръчката. Представена е основната цел на етапа - да се автоматизира процеса по актуализация и разработване на подробни вътрешни процедури за всяко работно място, която регламентира изпълнението на моделираните и унифицирани работни процеси, в изпълнение на която са посочени дейностите, които ще бъдат извършени:

3.1. Разработване и съгласуване на Шаблон на процедура. Предложеният за разработка шаблон на вътрешна процедура съдържа: Цел и описание; Правно основание; Отговорен за изпълнението на проекта; Условия за стартиране на процеса; Описание на стъпките на работния процес; Резултати от процеса; Връзки с други работни процеси и е представен на фиг. 17.

3.2. Разработване на скрипт за генериране на процедури от детайлните модели в АРИС, с помощта на който ще се генерират вътрешни процедури на база диаграмите на унифицирани работни процеси, описани в доставения софтуер АРИС в Етап 2, съобразно одобрения шаблон.

3.3. Обучение на до 5 ключови потребители за работа с разработената функционалност (скрипт в АРИС) за автоматично генериране на вътрешни процедури.

3.4. Генериране на вътрешни процедури за описаните в АРИС унифицирани работни процеси.

Посочени са и очакваните резултати от изпълнението на Етап 3. Като отчетен документ участникът ще представи на възложителя Доклад от изпълнение на Етап 3, който ще съдържа: Унифициран шаблон на вътрешна процедура; Разработени и актуализирани вътрешни процедури; Отчет от проведено обучение на до 5 ключови потребителя за работа с разработената функционалност на специализирания софтуер.

Така описаното предложение на участника по т. 3 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 4 от образца на Техническото предложение участникът е заявил, че ще организира управлението на проекта съгласно подробно описана методология за управление на проекта. Представената методология е описана като лесно адаптируема спрямо нуждите на конкретния ИТ проект, методология за изграждане на интегрирани бизнес решения, обхващаща всички фази на системното проектиране и дефиниране на процесите, продуктите за разработка, ролите в проекта, както и средствата и техниките за управление и контрол. Участникът е посочил, че предложеният план-график на проекта е предварителен и ще бъде актуализиран след провеждане на въвеждаща среща по проекта. Описан е Управленски подход с посочени основни характеристики на методологията. Представени са съставните части на проекта и Контролинг. В три последователни фази: Стартиране, включващо дефиниране и проектно планиране; Изпълнение на проекта и Приключване на проекта. Представено е управление на конфигурацията, което включва всеки един сътрудник на проекта или като извършители на дейности по управление на конфигурацията, или като получатели на информация за управление на конфигурацията, които ще обработват заявки за промяна, ще записват протоколи от срещи. Представен е и процес на управление на качеството на проекта с посолени елементите на управление на качеството за проекта.

Представено е подробно описание на управлението на проектния риск (фиг. 18). Посочени са определения за: Планиране на управление на риска; Качествен и количествен анализ на риска; Определяне на вероятността за постигане на дадена цел по проекта; Изчисляване на вероятността за излагане на проекта на риск и определяне на резервни разходи и график; Откриване на рисковете; Идентифициране на реалистични и постижими разходи, график или обхват; Планиране на реакции на риска; Наблюдение и контролна риска.

Представени са стратегия и методология за управление на риска, както и подробен анализ на различни видове рискове – стратегически и търговски, икономически, финансови и пазарни и др. и извършване на оценка на риска. Представени са възможните действия, които биха могли да се предприемат в отговор на даден риск. Подробно е изложен процеса по управление на риска във връзка с оценката на вероятността и въздействието му. В таблица 5 е представен Регистър на риска. Представен е процес на управление на промените, като са показани и шаблони на работни документи свързани с него. Предложена е организация на проекта с график за изпълнение на поръчката (фиг. 20).

Участникът е посочил, че в изпълнение на дейностите, включени в обхвата на Етап 4 от техническите изисквания за изпълнение на поръчката ще извърши подготовка и провеждане на заключителни семинари с предложение за провеждане на 2 заключителни семинара за общо 50 служители на НЗОК и РЗОК с продължителност 1 ден за всеки от тях. Предложена е подробна организация на семинарите с включена техника, присъствени списъци, лектори и програма, отчетност, изхранване, като на възложителя ще бъдат представени като материали за отчитане на изпълнението присъствени списъци и попълнени формуляри за оценка; снимков материал и фрагменти от презентацията на лекторите..

Така описаното предложение на участника по т. 4 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 5 от образца на Техническото предложение участникът е заявил, че за изпълнение на поръчката ще достави, инсталира и конфигурира на 1 работно място специализиран софтуер **АРИС 9 (ARIS Architect)**, който отговаря на изискванията по т. 1.1.1.1 от раздел II на Техническите изисквания за изпълнение на поръчката на документацията за участие. Подробно е описана АРИС платформата, която поддържа следните стандарти:

- Event-driven Process Chains (EPSs) – нотацията позволява да се опишат и оптимизират лесно бизнес процесите;
- Business Process Modeling Notation (BPMN) 2.0 – стандарт подходящ за бизнес моделиране;
- Unified Modeling (UML) – стандарт подходящ за описание на софтуерен дизайн;
- Business Process Execution Language (BPEL) – технически стандарт подходящ за описание за изпълнение на процесите;
- Web Services Description Language (WSDL -) – стандарт за описание на уеб сервиси;
- XML Process Definition Language (XPDL) – стандарт за описание на изпълнение на процеси, при които стъпките се извършват ръчно;
- XML Schema Definition (XSD) – стандарт за описание на обмен на данни между уеб сервиси.

Участникът е обосновал, че предлаганият софтуер отговаря на изискванията на възложителя като:

- Поддържа множество подходи за създаване архитектура на организацията, включително процесни диаграми като Value-added chain, Event-driven process chain, UML, BPMN 2.0, моделиране на организационни структури, моделиране на приложни системи, моделиране на обмен на данни и др.;
- Съхранява създадените диаграми и обекти в обща база данни, като не е необходимо лицензиране на използваната система за управление на база данни;
- Притежава възможност за многократно използване на един и същи обект в различни диаграми, което осигурява взаимосвързаност между диаграмите;
- Притежава възможност за извършване на аналитични справки от потребителите, без писане на програмен код;
- Притежава възможност за извършване на изчисления в самия софтуер по отношение на времена, разходи и др.;
- Притежава функционалност за създаване на специфични потребителски отчети за автоматично генериране на документи във формат .doc, xls, .html.

- Има възможност за съхранение на две или повече версии за дадена диаграма, както и автоматично графично съпоставяне на промените за 2 избрани от потребителя версии. Възложителят ще има възможност да поддържа управление на промените на създадените описания. Възможностите на АРИС са илюстрирани с изображения на екранни форми („скрийншоти“), представени във фиг. от 21 до фиг.32.

Описано е извършването на инсталация и конфигуриране на доставения софтуер и подробно е представено обучението на до 5 ключови потребители, служители на НЗОК за работа с доставения софтуер, представена е програмата и необходимата техника за провеждане на обучението.

Така описаното предложение на участника по т. 5 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 6 от образца на Техническото предложение участникът е заявил, че за доставения специализиран софтуер ще осигури техническа поддръжка за срок от 1 година, считано от датата на инсталацията му, като е посочил, че техническата поддръжка включва: Отстраняване на дефекти; Възможност за обновяване при излизане на нови версии на доставените софтуерни продукти; Достъп до системата за техническа поддръжка на производителя; Оказване на помощ по телефон или електронна поща по отношение на доставения софтуер и свързаните услуги. Представени са Общите условия за Поддръжка на продукти и Услуги по поддръжка – Software DG.

В т. 6 от Техническото си предложение участникът е описал предложените условия за техническа поддръжка на софтуера в съответствие с изискванията по т.1.1.1.1. от раздел II Технически изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

По т. 7 от образца на Техническото предложение участникът е декларирал, че е обвързан с предложението си 90 дни от крайния срок за подаване на офертите. В запечатан плик с вх. № 24-ТД-54 от 27.01.2014 г. участникът е представил Декларация от представляващия Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД за удължаване срока на валидност на офертата за участие в настоящата процедура до момента на сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка.

По т. 8 от образца на Техническото предложение участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката за срок от 4 (четири) месеца, считано от датата на подписване на договора.

Предложението на участника по т. 7 и т. 8 от образца на Техническото предложение е в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

След като разгледа подробно представеното техническо предложение на участника и анализира съдържанието на всяка от осемте точки съдържащи се в него, комисията прие направените констатации относно съответствието на всяка от тях с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, заложи от Възложителя в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното комисията прие, че представеното в Плик № 2 от офертата на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ съответства и отговаря на изискванията на Раздел II. „Технически изисквания за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, поради което реши, че участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата „Оценяване и класиране на офертите“, по критерий **“икономически най-изгодна оферта”**, което да бъде извършено съгласно съдържащата се в документацията методика и при спазване на мотивите изложени в Решение № 1357/22.10.2014 г. на КЗК.

След приключване на работата на комисията за деня, бе насрочено ново заседание за 10:00 часа на 09.02.2015 г.

На 09.02.2015 г. в 10:00 часа, комисията в пълния си състав поднови работата си.

След извършване на гореописаните действия по обстойно разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците в процедурата за проверка на

съответствието им с обявените от възложителя условия в раздел II. „Технически изисквания за изпълнение на поръчката“ на документацията за участие и като взе предвид мотивите изложени в Решение № 1357/22.10.2014 г. на КЗК, комисията пристъпи към оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, по критерий “икономически най-изгодна оферта”, съобразно утвърдената от възложителя методика, подробно описана в т. 3 „Критерии за оценка на офертите и класиране на участниците“ от раздел VI на документацията за участие в процедурата. Съгласно посочената методика оценяването и класирането на офертите, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка **КО** с тежести както следва:

ТО - Техническа оценка на предложението на участниците. Тежест 60

ФО - Финансова оценка. Тежест 40

Техническата оценка ТО представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническите изисквания за изпълнение на поръчката, методите и подходите за постигане на заложените показатели и в изпълнение на заложените цели.

Показателят ТО включва следните подпоказатели:

- П1 - Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура;
- П2 - Предложен подход за моделиране на бизнес процесите;
- П3 - Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси;
- П4 - Методология за управление на проекта.

Оценяването по показател ТО се извършва, като всеки член на оценителната комисия изготвя своя индивидуална оценка “Т” и писмено излага своите мотиви за нея. Техническата оценка ТО на всяка оферта се формира като средноаритметична стойност от всички индивидуални оценки на членовете на комисията:

$$ТО = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + \dots + T_n) / n$$

където:

$T_1, \dots, T_n$ са индивидуалните оценки на членовете на комисията

n е броят членове на комисията.

Индивидуалната оценка на всеки член на комисията T_n се получава по формулата:

$$T_n = П1 + П2 + П3 + П4$$

Оценката на всеки подпоказател се извършва по следната оценъчна таблица за ТО.

Оценъчна таблица за ТО

П1	Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура	Мах. 18 т.
	Отлично: Участникът е представил обстойно обхвата на анализа на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е ясен, детайлен подход с инструменти, техники, примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани. Видна е взаимовръзката между елементите на организационната архитектура, представени от участника. Детайлно е представена взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника.	18 т.
	Добро: Участникът е представил обхват и взаимовръзка на елементите на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е схематичен подход за постигане на целите и резултатите. Показана е най-общо връзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника.	9 т.
	Задоволително: Участникът е представил твърде общо описание на подхода и обхвата за анализ на организационната архитектура по отношение на процеси,	3 т.

	организационни структури, обмен на данни и информация, което не дава яснота по какъв начин ще се постигнат заложените цели и резултати. Не е показана ясно връзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника.	
П2	Предложен подход за моделиране на бизнес процесите	Max. 15 т.
	<i>Отлично:</i> Участникът е представил подход и методология за моделиране на работни процеси. Методологията е описана в необходимите детайли, като осигурява условия за подобрение на работните процеси. Методологията в пълна степен е съобразена с използвания софтуер.	15 т.
	<i>Добро:</i> Участникът е представил подход и методология за моделиране на бизнес процеси, но не е описал в необходимите детайли начина на практическото ѝ прилагане в контекста на настоящия проект, с оглед постигане целите на моделиране на съществуващото състояние на Възложителя и използването му за анализ и усъвършенстване на процесите, съгласно целите на проекта. Изпълнителят е посочил начина на използване на предложения софтуер.	7.5 т.
	<i>Задоволително:</i> Участникът е представил подход и методология за моделиране на бизнес процеси, които са от общ характер и не са съобразени с конкретните специфики на настоящия проект. Не достатъчно изчерпателно е описано по какъв начин ще бъде използван предложения софтуер за прилагане на подхода.	2.5 т.
П3	Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси	Max. 18 т.
	<i>Отлично:</i> Участникът е изложил практически приложим подход за идентифициране на несъответствия в работните процеси и мерки за усъвършенстване. Участникът демонстрира разбиране и е предложил адекватни методи за анализ на бизнес процесите, представил е ясна взаимовръзка между основните резултати от отделните етапи, а именно процеси в текущо състояние, подобрени процеси, вътрешни процедури за изпълнение на процесите.	18 т.
	<i>Добро:</i> Участникът е представил определени методи и техники за анализ на работните процеси. Въпреки това, участникът не демонстрира детайлно разбиране на практически приложим подход за анализ и усъвършенстване на бизнес процесите, който да показва ясна взаимовръзка между основните резултати от отделните етапи, а именно процеси в текущо състояние, подобрени процеси, вътрешни процедури за изпълнение на процесите	9 т.
	<i>Задоволително:</i> Участникът е представил общи принципи за анализ и усъвършенстване на работните процеси, без да е предложил конкретни техники и подходи, които са приложими за анализа и подобрението на процесите.	3 т.
П4	Методология за управление на проекта.	Max. 9 т.
	<i>Отлично:</i> В предложението се съдържа пълно, добре аргументирано, логично описание на подхода за управление на проекта. Детайлно е разяснено по какъв начин изпълнителят ще управлява проекта. Извършен е предварителен (количествен и качествен) анализ на риска.	9 т.

Добро: Предложеният подход отразява разбирането на Участника за изпълнението на проекта, но представените методология, инструменти са непълни и недобре аргументирани.	4.5 т.
Задоволително: Предложеният подход е разписан формално и не дава яснота по какъв начин / с какви ресурси ще се постигнат заложените цели и резултати. Предложен е схематичен подход за управление на риска.	1.5 т.

В изпълнение на посочената методика членовете на комисията пристъпиха към изготвяне на индивидуалните си технически оценки на допуснатите до етап оценяване технически предложения на участниците „ТехноЛогика“ АД и Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД.

I. Всеки един от членовете на комисията: T₁, T₂, T₃, T₄ и T₅ представи своята мотивирана индивидуална техническа оценка на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ТехноЛогика“ АД, както следва:

1.1. Членът на комисията T₁ е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Участникът е представил обстойно обхвата на анализа на организационната архитектура. Представен е детайлен подход с посочени техники и примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани. Предложеният подход и обхват за анализ на организационната архитектура на НЗОК се основава на ARIS методологията. Детайлно е представена взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход, в който са обхванати дейностите по отношение на обслужване на ДП извършвани в ЦУ на НЗОК и три типови РЗОК (включително поделение на РЗОК), по следните стъпки: Типизиране и избор на РЗОК; Събиране на информация с цел идентифициране на процесите - преглед и анализ на документи, провеждане на интервюта; изграждане на архитектура на процесите. Процесът е онагледен в показания Общ модел на нивата на детайлност (фиг. 23). Представена е и взаимовръзката между елементите на организационната архитектура.

1.2. Членът на комисията T₁ е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Представеният подход и методология за моделиране на работни процеси, свързани с обслужване на ДП на НЗОК и РЗОК е описан детайлно и добре аргументирано, съобразен в пълна степен с използвания софтуер. Предложен е подход за моделиране на бизнес процесите. Подробно са описани и илюстрирани във фигури стъпките за събиране на информация, изграждане на детайлни модели в ARIS Architect, валидиране и одобрение на изградените в ARIS Architect модели. Представена е методология [нотация] за детайлно описание на работните процеси в НЗОК, която осигурява условия за подобрене на работните процеси в следващия етап на проекта. На фиг. 27 е представен примерен детайлен модел на процес в EPC нотация и подробно описание на използваните обекти при изграждане на EPC в табл. 2.

1.3. Членът на комисията T₁ е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П3 „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Ясно е изложен практически приложим подход за идентифициране на несъответствия в работните процеси и мерки за усъвършенстване. С разбиране са предложени адекватни методи за анализ на бизнес процесите. Предложеният подход за анализ е описан подробно в 5 стъпки. Представени са методи и техники за анализ на работните процеси. Представена е ясна взаимовръзка между основните резултати от отделните етапи - процеси в текущо състояние, подобрени процеси, вътрешни процедури за изпълнение на процесите (т.3 от Приложение 1).

1.4. Членът на комисията T₁ е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Представено е пълно,

логично и добре аргументирано описание на подхода за управление на риска (раздел III на приложение 1). Методологията за управление на проекта е описана подробно. Детайлно е разяснено как ще бъде управляван проекта. Участникът е описал подхода за управление на проекта при изпълнение на дейностите по четирите етапа, предвидената организация на работа, методологията и инструментариума. Описаният подход се реализира чрез процеси за управление на проекта и процеси ориентирани към продукта. Извършен е предварителен (количествен и качествен) анализ на риска. Представен е Регистър на рисковете.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т1 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ТехноЛогика“ АД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ ($18+15+18+9$).

2.1. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Ясно и детайлно е представен подходът, който ще бъде използван, като са посочени техниките, инструментите и примерни шаблони на документи. Участникът уточнява, че ще използва подход за изграждане и анализ на организационната архитектура на НЗОК, който се основава на ARIS методологията. Разяснена е концепцията на „ARIS“ по отношение на организационната архитектура. Дефинирани са елементите, които ще са предмет на обхвата на анализа на организационната архитектура на НЗОК. Направено е обстойно представяне на предложението за реализиране на продукта софтуер „Арис“. Взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложението за реализиране на продукта софтуер „Арис“. Взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложението за реализиране на продукта софтуер „Арис“. Взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложението за реализиране на продукта софтуер „Арис“. Взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложението за реализиране на продукта софтуер „Арис“.

2.2. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Участникът е описал детайлно стъпките, които ще бъдат изпълнени за моделиране на работните процеси, като са приложени примерни шаблони по отделните стъпки. Предлага да бъдат разработени детайлни диаграми в текущото състояние на процесите свързани с обслужване на договорни партньори на ЦУ на НЗОК и трите избрани типови РЗОК, като са изброени характеристиките, които ще съдържат. Предложен е примерен детайлен модел на работния процес /фиг.27/.

2.3. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П3 „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Предложението за анализ на работните процеси е организирано в няколко стъпки. Те включват съответно:

- Уточняване на критерии и изисквания за промяна и подобрене на работните процеси;
- Анализ на данните и информацията за реалното изпълнение на процесите;
- Идентифициране на несъответствия и възможности за промяна на процесите и организационната структура.
- Дефиниране на конкретни предложения за усъвършенстване на работните процеси и организационната структура.
- Проектиране и моделиране на унифициран модел на работните процеси.

Предложени са различни методи за анализ на работните процеси. Методите и техниките за анализ са представени чрез примерни диаграми и шаблони.

2.4. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Предложената от Участника методология е универсална и стандартизирана за системите за управление на проекти. Предлагат се стандартизирани процедури за планиране, организиране, следене и контролиране на дейностите в хода на проекта, като модифицирането им с цел адаптация към специфичните изисквания на клиента е възможно във всеки конкретен случай. Изброени са пет групи процеси за управление на проекта. Извършен е подробен количествен и качествен анализ на риска. Описани са действията за реакция на рисковете (Таблица 4.)

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т2 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ТехноЛогика“ АД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ ($18+15+18+9$).

3.1. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Направено е много подробно описание на продукт „Арис“, както и функционалните му възможности. Посочено е как ще бъде използван продукта и на какви етапи ще бъде реализиран проекта. Ясно и детайлно е представен подходът, който ще бъде използван, като са посочени техниките, инструментите и примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани последователно за: анализ на текущото състояние на процесите, моделирането им и бъдещата им оптимизация. Посочен е обхватът на проекта – ЦУ на НЗОК, две РЗОК и едно поделение на РЗОК.

3.2. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Представените от участника подход и методология за моделиране на работните процеси са описани много детайлно. Представени са техники и примерни шаблони на модели от „Арис архитект“. Моделирането ще се извърши чрез описание на текущото състояние на процесите и изграждане на регистър на процесите. Описаната методология за изграждане на архитектура на процесите е в необходимите детайли, като това осигурява условия за точното им моделиране.

3.3. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П3 „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Подходът за идентифициране на несъответствията в работните процеси и мерките за усъвършенстване е описан подробно и добре аргументирано. Предложени са различни методи и техники за анализ на работните процеси и предложения за актуализирането им. Ще се извърши логически и структурен анализ на процесите, с цел оптимизацията им.

3.4. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Предложената методология е стандартизирана за системите за управление на проекти на участника. Предложението е пълно и добре аргументирано. Детайлно е разяснено по какъв начин участникът ще управлява проекта – анализ на документи; интервюта; наблюдение; семинари. Ще се извършва контрол на качеството и на риска.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т3 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ТехноЛогика“ АД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ ($18+15+18+9$).

4.1. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Участникът е представил обстойно обхвата на анализа на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е ясен, детайлен подход с инструменти, техники, примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани. Видна е взаимовръзката между елементите на организационната архитектура, представени от участника. Детайлно е представена взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника. Предложения подход за анализ е представен много подробно с примерни шаблони, техники и инструменти. Елементите на организационната структура са групирани по отношение на : данни, организация, процеси, продукти и услуги. Ясно е представен етап 1 и 2 от поръчката по отношение на организационната архитектура на НЗОК.

4.2. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Участникът е

представил подход и методология за моделиране на работни процеси. Методологията е описана в необходимите детайли, като осигурява условия за подобрене на работните процеси. Методологията в пълна степен е съобразена с използвания софтуер. Методологията и подхода за моделиране на работните процеси са описани в подробни детайли – преглед на документи, интервюта, семинари.

4.3. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя ПЗ „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Участникът е представил обстойно обхвата на анализа на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е ясен, детайлен подход с инструменти, техники, примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани. Видна е взаимовръзката между елементите на организационната архитектура, представени от участника. Детайлно е представена взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложението за подход/обхват от участника. Детайлно е описан процеса на създаване на детайлни диаграми в текущо състояние на процеси свързани с обслужване на договорните партньори в ЦУ на НЗОК.

4.4. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Участникът е представил обхват и взаимовръзка на елементите на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е схематичен подход за постигане на целите и резултатите. Показана е най-общо връзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложението за подход/обхват от участника. Използване на диаграми на Ишиква, чрез определяне на причинно-следствени връзки между симптоми и първопричини.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т4 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ТехноЛогика“ АД е 60 т., изчислена по формулата: П1+П2+П3+П4 (18+15+18+9).

5.1. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Анализа на организационната архитектура е представен много подробно. Детайлно и ясно е описан подхода с примерни шаблони, техники и инструменти. Участникът ще използва подход за изграждане и анализ на организационната структура на НЗОК който се основава на Aris Architect методология, организацията се разглежда като съвкупност от взаимосвързани елементи т. нар. „Къща на ARIS“. Елементите са подредени в различни изгледи по отношение на: Организация, Данни, Функции, продукти и услуги, Процеси. Презентиран е софтуер „АРИС“ и взаимовръзка предложението/подход. Уточнени и показани са BPMN/ULM примерни диаграми, както и други подробни фигури и изгледи/диаграми от текущия софтуер. Отбелязани модели/обекти за описание на архитектурата на НЗОК.

5.2. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Методологията и подхода за моделиране на работните процеси са описани в подробни детайли. Подхода на участника включва следните стъпки :

- Събиране на информация за детайлно моделиране на работните процеси
- Изграждане на детайлни модели в Aris Architect
- Валидиране и одобрение на изградените в Aris Architect модели

Подробно описан е примерен детайлен работен процес на фигура 27.

5.3. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя ПЗ „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Подход и анализ за усъвършенстване на работните процеси и мерките за усъвършенстване е представен добре нагледно на фигура 28. Връзката между основните резултати от етапите е представена подробно и ясно, като подходът при работа е групиран по стъпково :

- Уточняване на критерии

- Идентифициране на несъответствия
 - Анализи на данните и информация за реалното изпълнение на процесите.
 - Дефиниране на конкретни предложения за усъвършенства не на работните процеси и организационната структура.
 - Проектиране и моделиране на унифициран модел на работните процеси.
- Изложението е добре илюстрирано с шаблони/диаграми и фигури.

5.4. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Методологията е универсална и стандартизирана за системите за управление на проекти. Логично и добре обосновано описание подхода за управление на проекта. Количествен и качествен анализ на риска таблица 4.

Подходът се реализира чрез процеси показани на фигура 34 както следва :

- Инициране
- Планиране
- Контрол
- Изпълнение
- Приключване

За всеки един от процесите има подробна обосновка и описание.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т5 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ТехноЛогика“ АД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ (18+15+18+9).

След представяне на индивидуалните оценки на всеки член на комисията с изложените от тях мотиви за оценка на всеки от подпоказателите П1, П2, П3 и П4, комисията обсъди представеното от участника техническо предложение и прие, че то отговаря на посочените в оценъчната таблица критерии за получаване на оценка отличен със съответния максимален брой точки за всеки от показателите П1, П2, П3 и П4. В резултат на така извършеното оценяване по формулата $TO = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5) / 5 = (60+60+60+60+60)/5 = 60$, участникът „ТехноЛогика“ ЕАД получава 60 т. по показателя ТО - Техническа оценка на предложението.

Поради изтичане на работното време, председателят на комисията закри заседанието в 17:30 часа на 09.02.2015 г. и насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 11.02.2015 г.

На 11.02.2015 г. в 10:00 часа, комисията в пълния си състав поднови работата си.

II. Всеки един от членовете на комисията: Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5 представи своята мотивирана индивидуална техническа оценка на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД, както следва:

1.1. Членът на комисията Т1 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Участникът е представил обстойно обхвата за анализ на организационната архитектура с прилагане на АРИС методология, в основата на която стои процесният подход. Посочени са резултатите при анализа, чиято визуализация ще бъде извършена с АРИС софтуер, като се използват графични модели от всички 5 погледа на АРИС (фиг. 1.). Изградената архитектура ще бъде използвана за основа на детайлното описание на работните процеси в текущо състояние. Посочени са основните стъпки за изграждане на организационната архитектура. Подходът за анализ е описан подробно и аргументирано, като са представени техники и примерни шаблони на модели и документи. Представена е взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход, като са посочени моделите и обектите, които ще бъдат използвани за описание на архитектурата на НЗОК. Представена е и взаимовръзката между елементите на организационната архитектура.

1.2. Членът на комисията Т1 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Предложеният подход за моделиране на работните процеси е описан подробно и добре аргументирано чрез използване на специализиран софтуер за описание и анализ на процеси АРИС и прилагана нотация за създаване на диаграми на работни процеси – EPC. Описани са стъпките при прилагане на подхода. Представени са техники и примерни шаблони на модели от АРИС (т.1.3. и следващите я подточки). Методологията е описана детайлно. Събирането на информация посредством структурни шаблони и представянето ѝ посредством модели в АРИС е условие, предполагащо улесняването на последващия анализ и подобрене на работните процеси.

1.3. Членът на комисията Т1 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П3 „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Предложеният подход за идентифициране на несъответствията в работните процеси и мерките за усъвършенстване е описан подробно и аргументирано (т. 2.1. и следващите я подточки). Представени са различни подходи и техники за анализ на бизнес процесите и взаимовръзката между описани процеси в текущо (изходно) състояние, анализ и подобрене на процесите (преходно състояние), създаване на унифицирани процеси и внедряване на базирани на тях вътрешни процедури за изпълнение на процесите.

1.4. Членът на комисията Т1 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Методологията за управление на проекта е описана подробно и добре аргументирано (т.4. и следващите я подточки). Детайлно е пояснено как ще бъде управляван проекта. Представени са стратегия и методология за управление на риска, както и подробен анализ на различни видове риск. Анализът на риска е описан подробно, като е извършен предварителен (количествен и качествен) анализ на риска. Представени са възможните действия, които биха могли да се предприемат в отговор на даден риск. Представен е и подробен Регистър на риска.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т1 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД е 60 т., изчислена по формулата: П1+П2+П3+П4 (18+15+18+9).

2.1. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Методологията, подходът и обхватът за анализ на организационната архитектура е описан подробно и добре аргументирано, като са представени техники и примерни шаблони на модели, в точка 1.2. от техническото предложение на участника, и по-подробно в т. 1.2.2 от същото. При анализа на организационната архитектура, участникът ще приложи АРИС методология, в основата на която стои процесният подход. Резултатите ще бъдат визуализирани с АРИС софтуер като се използват графични модели. Подробно са описани основните стъпки за изграждане на организационната архитектура чрез използването на ARIS методологията. Представена е взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход, като са посочени моделите и обектите, които ще се използват за описание на архитектурата на НЗОК. Представена е взаимовръзката между елементите на организационната архитектура в т. 1.2.1 и т. 1.3.2.3.

2.2. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Представените от участника подход и методология за моделиране на работните процеси са описани подробно в т. 1.3.2 от техническото предложение на участника. Представени са примерни шаблони и модели от АРИС. Работните процеси ще бъдат моделирани чрез използването на АРИС и прилагането на АРИС методология, и прилагане на нотация за създаване на диаграми на работни процеси – EPC. Работните процеси ще бъдат представени графично като се изградят диаграми. Събирането на информацията /посредством структурирани шаблони/ и представянето ѝ /посредством модели в АРИС/ е предварително

условие, улесняващо последващия анализ и подобрене на работните процеси. В тази връзка представените техники и примерни шаблони на модели от „Арис“ в пълна степен показват, че методологията е съобразена с използвания софтуер.

2.3. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя ПЗ „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Подходът за идентифициране на несъответствията в работните процеси и мерките за усъвършенстване е описан подробно и добре аргументирано в т. 2.1 от техническото предложение на участника и по-конкретно в т. 2.1.2. Посочени са различни подходи и техники за анализ на бизнес процесите и взаимовръзката между описаните процеси в текущо състояние /изходно състояние/, анализ и подобрене на процесите /преходно състояние/, създаване на унифицирани процеси и внедряване на базирани на тях вътрешни процедури /крайна цел/ - т. 3 от техническото предложение. Извършен е предварителен анализ на процесите в НЗОК и РЗОК, базиран на публично достъпната информация за дейността на НЗОК, както и на опит в сферата на дейността на НЗОК. Набелязани са възможни мерки за подобрене.

2.4. Членът на комисията Т2 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Предложената от участника методология се характеризира с лесно адаптиране според нуждите на конкретната област на приложение. Детайлно е разяснено по какъв начин участникът ще управлява проекта. Анализът на риска е описан подробно в т. 4.1.2.5.5., като е извършен предварителен /количествен и качествен/ анализ на риска и е добавен и подробен Регистър на риска в т. 4.1.2.5.5.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т2 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД с 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ ($18+15+18+9$).

3.1. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Направено е много подробно описание на продукт „Арис“, както и функционалните му възможности, които ще се използват за реализация на проекта. Посочено е как ще бъде използван за целта на проекта – посочени са 5 графични модела – организационен поглед; функционален поглед; поглед данни; поглед услуги; процесен поглед. Материалът е много добре структуриран и дава представа за стъпките, които ще бъдат извършени по време на реализация на проекта.

3.2. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Представените от участника подход и методология за моделиране на работните процеси са описани детайлно, като във висока степен е демонстрирано доброто познаване на възможностите на предложения софтуер – „Арис“. Ще бъде изградена структура на процесите – управленски, основни и спомагателни и регистър на процесите. Даден е голям набор диаграми и схеми, описващи функционалността. Ясно и детайлно е представен подходът, който ще бъде използван, като са посочени техниките, инструментите и примерни шаблони на документи. Ще бъде направен правен анализ на нормативната база и правно описание на работните процеси според утвърдени стандарти.

3.3. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя ПЗ „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Подходът за идентифициране на несъответствията в работните процеси и мерките за усъвършенстване е описан подробно и добре аргументирано. Предложени са методи за анализ на работните процеси и дефиниране на цели и критерии за подобрене. Извършен е предварителен анализ на процесите в НЗОК и РЗОК, базиран на публично достъпната информация за дейността на НЗОК и са набелязани възможни мерки за подобрене (стр. 29).

3.4. Членът на комисията Т3 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Предложената от участника методология се характеризира с лесно адаптиране според нуждите на конкретната област на приложение. Детайлно е разяснено по какъв начин участникът ще управлява проекта. Представени са стратегия и методология за управление на риска. Добавен е подробен регистър на риска.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т3 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ ($18+15+18+9$).

4.1. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: Участникът е представил обстойно обхвата на анализа на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е ясен, детайлен подход с инструменти, техники, примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани. Видна е взаимовръзката между елементите на организационната архитектура, представени от участника. Детайлно е представена взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника. Анализ на организационната архитектура е представен подробно. Детайлно е описан подхода с примерни шаблони, техники и инструменти.

4.2. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Участникът е представил подход и методология за моделиране на работни процеси. Методологията е описана в необходимите детайли, като осигурява условия за подобрене на работните процеси. Методологията в пълна степен е съобразена с използвания софтуер. Методологията и подхода за моделиране на работните процеси са описани в подробни детайли.

4.3. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П3 „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Участникът е представил обстойно обхвата на анализа на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е ясен, детайлен подход с инструменти, техники, примерни шаблони на документи, които ще бъдат използвани. Видна е взаимовръзката между елементите на организационната архитектура, представени от участника. Детайлно е представена взаимовръзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника. Подход и анализ за усъвършенстване на работните процеси и мерките за усъвършенстване е представен добре аргументирано. Връзката между основните резултати от етапите е представена подробно и ясно.

4.4. Членът на комисията Т4 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Участникът е представил обхват и взаимовръзка на елементите на организационната архитектура (процеси, структури, обмен на данни и информация). Представен е схематичен подход за постигане на целите и резултатите. Показана е най-общо връзката между използвания софтуер за описание на архитектурата и предложения подход/обхват от участника. Логично и добре обосновано описание на подхода за управление на проекта.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т4 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4$ ($18+15+18+9$).

5.1. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П1 „Предложен подход и обхват за анализ на организационната архитектура“ със следните мотиви: При анализ на организационната структура ще се използва „АРИС“ методология в

основата на която ще се състои процесния подход. Резултатите ще бъдат визуализирани с „АРИС“ софтуер като се използва графични модели от всички 5 погледа фигура 1. Изграждането на организационната архитектура чрез използване на „АРИС“ и прилагане на методологията ще помогне за изграждането на един интегриран и непротиворечив модел на организацията. Основните стъпки за изграждане на организационната структура :

- Събиране на информация
- Изграждане на диаграма на организационната структура
- Изграждане на архитектура на приложението
- Изграждане на архитектура на процесите

Презентиран е софтуер „АРИС“ и взаимовръзка предложения/подход. Отбелязани модели/обекти за описание на архитектурата на НЗОК.

5.2. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 15 т. по подпоказателя П2 „Предложен подход за моделиране на бизнес процесите“ със следните мотиви: Специализирания софтуер „АРИС“ за описание и анализ на процеси и прилагането на методология е световно призната и прилагана нотация за създаване на диаграми на работни процеси “Event-driven process chain“. С помощта на софтуера ще бъде използвано графично представяне на работните процеси като се използват диаграми. Основните стъпки за детайлно моделиране на процесите са описани по следния начин :

- Събиране на информация
- Правен анализ
- Детайлно моделиране на бизнес процесите
- Валидиране на моделите на бизнес процесите.

5.3. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 18 т. по подпоказателя П3 „Предложен подход за анализ и усъвършенстване на работните процеси“ със следните мотиви: Подход и анализ за усъвършенстване на работните процеси и мерките за усъвършенстване е представен в т. 2.1.2. Основните стъпки за анализ и изготвяне на предложение за подобряване и усъвършенстване на работните процеси предложени от участника са :

- Дефиниране на цели и критерии за подобряване
- Наблюдение и анализ на процесите
- Анализ на правната рамка
- Дизайн на унифициран модел на работните процеси
- Разработване на план за приложения за подобрене

Връзката между основните резултати от етапите е представена подробно и ясно. Представен примерен анализ на процесите на НЗОК/РЗОК съставен на база публично достъпна информация. Мерки за подобрене - ясно набелязани. В предложението са вмъкнати фигури, примерни форми и дизайн на унифициран модел на работните процеси.

5.4. Членът на комисията Т5 е поставил оценка от 9 т. по подпоказателя П4 „Методология за управление на проекта“ със следните мотиви: Методологията е универсална и стандартизирана за системите за управление на проекти. Логично и добре обосновано описание подхода за управление на проекта. Анализът на риска е описан подробно в т. 4.1.2.5 като е прибавен е регистър на риска в т. 4.1.2.5.5.

Във връзка с гореизложената мотивировка, в съответствие със заложените от Възложителя критерии в методиката за оценка на офертите, индивидуалната оценка поставена от члена на комисията Т5 на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД е 60 т., изчислена по формулата: $P1+P2+P3+P4 (18+15+18+9)$.

След представяне на индивидуалните оценки на всеки член на комисията с изложените от тях мотиви за оценка на всеки от подпоказателите П1, П2, П3 и П4, комисията обсъди представеното от участника техническо предложение и прие, че то отговаря на посочените в оценъчната таблица критерии за получаване на оценка отличен със съответния максимален брой точки за всеки от показателите П1, П2, П3 и П4. В резултат на така извършеното оценяване по формулата $TO = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5) / 5 = (60+60+60+60+60)/5 = 60$,

участникът **Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД** получава **60 т.** по показателя **ТО - Техническа оценка** на предложението.

Председателят на комисията закри заседанието в 17:30 часа на 11.02.2015 г. и насрочи следващото заседание за 13:00 часа на 13.02.2015 г.

На 13.02.2015 г. в 13:00 часа, комисията в пълния си състав поднови работата си.

След като извърши разглеждането и оценяването на техническите предложение на участниците, подробно изложено в настоящия протокол, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията реши да насрочи оповестяването на ценовите оферти на „ТехноЛогика“ АД и Консорциум „Модерни работни процеси“ ДЗЗД за 10:30 ч. на 18.02.2015 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, като председателят на комисията се задължи да организира публикуването на съобщението за датата, часа и мястото на оповестяването на предлаганите цени в профила на купувача на НЗОК и да уведоми за това участниците по факс.

След извършване на така описаните действия комисията приключи работата си в 15:00 ч. на 13.02.2015 г., като председателят на комисията насрочи следващото открито заседание, за 10:30 часа на 18.02.2015 г. в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1.

Дата на подписване на настоящия протокол: 13.02.2015 г.

Председател:

Катя Самарджиева-Тунтева

Членове:

Евелина Георгиева Кирова

Лъчезара Манева-Петкова

Петър Йорданов Димитров

Христо Пенчев