

ПРОТОКОЛ

№ РД-13-445/1//26.09.2016г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-18-37/13.09.2016г. на директора на РЗОК- Варна за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет "Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части"

Днес 26.09.2016г. от 14.00 ч. в сградата на РЗОК-Варна в гр.Варна, бул. „Цар Освободител” №76Г, етаж 2, заседателна зала, в изпълнение на заповед №РД-18-37/13.09.2016г. на директора на РЗОК се проведе заседание на комисия в състав:

Председател :

Ивелина Йорданова Бабева на длъжност началник отдел „СЧР” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна

Членове :

1. Петя Добрева Иванова Сотирова на длъжност главен юриконсулт в отдел „ПАО” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна.

2. инж. Георги Енчев Николов на длъжност главен експерт в отдел „ИД” към дирекция „СА”,

която продължи действията по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет "Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части", като пристъпи към извършване на действия по отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на предлаганите от участниците цени.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол №РД-13-445/14.09.2016г., Комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на РЗОК- Варна на 15.09.2016г.

На заседанието на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията откри публичното заседание и пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри”, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

I. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на «СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни чати, с включено ДДС в лева – 489.60 лв.

II. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на «ТЕМПУС 2000» ООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни чати, с включено ДДС в лева – 509.07 лв.

III. Отворен бе плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на «СТЕМО» ООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни чати, с включено ДДС в лева – 737.00 лв.

След като приключи с гореописаните действия, председателят на Комисията закри публичното заседание и комисията продължи работата си в закрито заседание като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, с оглед съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия и

тяхното оценяване, съгласно обявения критерий – „най-ниска цена“ –обща сума по ред 19 от таблицата от ценовото предложение.

Съгласно документацията на обществената поръчка, всички изчисления ще бъдат извършвани от комисията с точност до втория знак след десетичната запетая, а в случай на допуснати грешки в представеното Ценово предложение, участникът ще бъде отстранен.

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира участникът посочил най-ниска сума по ред 19 от Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка. В случай, че посочената стойност по ред 19 от таблицата от ценовото предложение е еднаква за двама или повече участници, комисията процедира съгласно разпоредбата на чл. 58 от ППЗОП. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, за когото са изпълнени следните условия:

- не са налице основанията за отстраняване от процедурата, освен в случаите по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, и отговаря на критериите за подбор;
- офертата на участника е с най-ниска цена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Като съобрази горното, комисията установи следното:

1. Ценова оферта на «СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД, гр. София, район „Подуяне“, ул. „Бесарабия“ № 24, представлявано от инж. Кирил Николов Желязков.

Представеното ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №9 от документацията/ не съответства на образеца от утвърдената документация за участие. Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образеца Приложение №9 от документацията, но липсва посочване на моделите на компютърните конфигурации, за които се отнасят предложените цени /каквото е изискването на възложителя съобразно приложения към утвърдената документация образец на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка-приложение №9/, както и липсва като съдържание наименованието на П. „Фиксирани цени на нови и неупотребявани резервни части“ от ценовото предложение. Съгласно образеца на ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №9 от документацията/ възложителят е заложил участниците в представеното от тях ценово предложение да посочат цени на резервни части за следните модели компютърни конфигурации: Компютър hp compaq dc 5750 Business PC; Компютър HP Compaq 6005 Pro SFF; Лаптоп HP Compaq nx 7400, както и за мрежово оборудване. От констатираното Комисията достигна до извода, че от така представеното ценово предложение не е ясно предложените цени на резервните части, за кои от моделите компютърна конфигурация са, за които възложителят е поискал предлагане на цена, която от своя страна подлежи на оценка.

Поради изложените мотиви, Комисията приема, че непосочването в ценовата оферта на моделите на компютърните конфигурации, за които са предложени цени на резервните части е съществен пропуск и ценовото предложение на участника не следва да бъде оценявано и допуснато да класиране и което от своя страна е основание за отстраняване от участие на участника от процедурата, тъй като представената ценова оферта на **«СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел V, т.12 от документацията на обществената поръчка. В цитирания раздел V изрично възложителят е посочил, че офертата се изготвя по приложенияте в документацията образци. В т.12 на раздел V от документацията е указано, че опаковката с офертата трябва да съдържа отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", в който се поставя ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образеца на Приложение № 9 от документацията.

При проверка на коректността на посочените от участника общи суми, Комисията констатира, че същите съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки.

2. Ценова оферта на «ТЕМПУС 2000» ООД, гр. Варна, ул. „Ген.Гурко“ № 13, вх.В, ап.57, представлявано от Годор Добрев.

Представеното ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №9 от документацията/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие.

Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образца Приложение №9 от документацията.

При проверка на коректността на посочените от участника общи суми, Комисията констатира, че същите съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки.

3. Ценова оферта на «СТЕМО» ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевка” №48, представлявано от Пламен Петков.

Представеното ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка /Приложение №9 от документацията/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие.

Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образца Приложение №9 от документацията. Комисията констатира, че на ред 19 от таблицата от ценовото предложение липсва посочена обща сума на „Фиксирани цени за ремонтните дейности, труд и резервни части”, представляваща сбор от всички посочени по-горе в таблицата единични стойности. Комисията като взе предвид факта, че по всички точки и позиции от таблицата от ценовото предложение е посочена стойност на предлаганите от участника цени, приема, че сумата по ред 19 от таблицата може да бъде пресметната. При извършване на необходимите изчисления, Комисията установи, че стойността на сбора от всички посочени от участника единични стойности по отделните позиции е равен на 737.00 лв. и съответства на стойността посочена в т.ІІ от ценовото предложение, представляваща предлагана от участника стойност на ценовата оферта за изпълнение на поръчката, подлежаща на оценка. Отделно от това, изрично в т.ІІ от ценовото предложение на участника изрично е посочено, че „Стойност на ценовата оферта – **Общата сума по ред 19 от т. І. Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни части, с включено ДДС в лева – 737.00лв.**”.

Поради изложените мотиви, Комисията приема, че невписването на общата сума по ред 19 от т. І. от ценовото предложение е технически пропуск, който е несъществен, тъй като не влияе върху оценката на офертата съобразно поставения от възложителя критерий и офертата на участника следва да бъде оценена и допусната до класиране.

При проверка на коректността на посочената от участника обща сума, Комисията констатира, че същата съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки.

В резултат на установеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от участие **«СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД**, с адрес гр. София, район „Подуяне”, ул. „Бесарабия” № 24, представлявано от инж. Кирил Николов Желязков, с подадена оферта с вх. №70-00-78/09.09.2016г. поради това, че представеното ценово предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП.

След като Комисията извърши оценка на офертите, съгласно утвърдения критерий единодушно

РЕШИ:

Предлага следното класиране на участниците:

1. На първо място «ТЕМПУС 2000» ООД, гр. Варна, ул. „Ген.Гурко” № 13, вх.В, ап.57, представлявано от Тодор Добрев, с подадена оферта с вх. №70-00-79/09.09.2016г., с обща сума на „Фиксирани цени за ремонтните дейности, труд и резервни части”- **509.07 лв. с ДДС.**

2. На второ място «СТЕМО» ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевка” № 48, представлявано от Пламен Петков, с подадена оферта с вх. № 70-00-80/09.09.2016г., с обща сума на „Фиксирани цени за ремонтните дейности, труд и резервни части” - **737.00 лв. с ДДС.**

Във връзка с гореизложеното, на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП Комисията предлага на възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник **«ТЕМПУС 2000» ООД.**

С така извършеното класиране комисията изпълни възложените ѝ със Заповед №РД-18-37/13.09.2016г. на директора на РЗОК- Варна задачи и приключи своята работа с подписване на настоящия протокол.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №РД-13-445/14.09.2016г. /Проткол №1/

Дата на подписване на настоящия протокол - 26.09.2016г.

Председател: Ивелина Бабева

Членове : 1. Петя Сотирова

2. инж. Георги Николов