



**НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**  
**СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

София 1408, ул. "Енос" № 12-14

[www.nhif.bg](http://www.nhif.bg)

тел: +359 2 965 6776

факс: +359 2 858 1802

УТВЪРЖДАВАМ:  
ДИРЕКТОР НА РЗОК СОФИЯ - ГРАД  
Д-Р БИЛЯНА ПЕНЕВА-СТОЯНОВА

## ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията, определена със заповед № РД-09-147/13.10.2015 г. на Директора на РЗОК София - град, със задача разглеждане, оценяване и класиране на офертите на кандидатите, участващи в откритата процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК София-град, включително доставка и монтаж на резервни части“.

Днес, 14.10.2015 г., от 14.00 ч., в ст. 201, на 2 етаж, в сградата на РЗОК-София град, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 12-14, се проведе заседание на комисията, в състав:

**Председател:**

Христо Василев Тодоров – главен юрисконсулт в отдел „ПО“.

**Членове:**

1. Кирил Велимиров Коев – главен експерт в отдел „ИКТ“;
2. Евдокия Николова Иванова – главен експерт в отдел „СЧР“.

Заседанието започна, след като председателя на комисията, получи от служител на отдел „АСД“, списъка с кандидатите и представените предложения. Списъкът е предаден с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и служителя от отдел „АСД“.

Получени са оферти от следните участници:

1. „Асап“ ЕООД - с вх. № 70-00-62/13.10.2015 год.;
2. „Айфест“ ЕООД – с вх. № 70-00-63/13.10.2015 год.;
3. „Смарт Софт“ ЕООД - с вх. № 70-00-64/13.10.2015 год.

На заседанието присъства г-ца Мария Георгиева, представител на „Асап“ ЕООД, упълномощена с изрично нотариално заверено пълномощно, с рег. №1960 от 03.02.15 г.

В изпълнение на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.1-4 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията отвори пликите с предложенията на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията след отваряне на предложението на „Асап“ ЕООД констатира, че в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП същото съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, както следва: плик № 1 с надпис „ Документи за подбор”, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с изискванията на чл. 68 ал. 3 от ЗОП, тримата членове на комисията положиха подписите си върху плик № 3. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, тримата членове на комисията положиха подписите си върху документите, съдържащи се в плика. Комисията отвори плик № 1 с надпис „ Документи за подбор”, оповести документите и информацията, съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията след отваряне на предложението на „Айфест” ЕООД констатира, че в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП същото съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, както следва: плик № 1 с надпис „ Документи за подбор”, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с изискванията на чл. 68 ал. 3 от ЗОП, тримата членове на комисията и представителя на „Асап” ЕООД положиха подписите си върху плик № 3. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, тримата членове на комисията и представителя на „Асап” ЕООД положиха подписите си върху документите, съдържащи се в плика. Комисията отвори плик № 1 с надпис „ Документи за подбор”, оповести документите и информацията, съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията след отваряне на предложението на „Смарт Софт” ЕООД констатира, че в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП същото съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, както следва: плик № 1 с надпис „ Документи за подбор”, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с изискванията на чл. 68 ал. 3 от ЗОП, тримата членове на комисията и представителя на „Асап” ЕООД положиха подписите си върху плик № 3. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата, като в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, тримата членове на комисията и представителя на „Асап” ЕООД положиха подписите си върху документите, съдържащи се в плика. Комисията отвори плик № 1 с надпис „ Документи за подбор”, оповести документите и информацията, съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като приключи с гореописаните публични действия, публичната част на заседанието беше закрыта в 14.30 ч. и комисията продължи работата си на закрыто заседание, като съгласно редът на подаване на офертите пристъпи към подробно разглеждане на документите, съдържащи се в пликите № 1 „ Документи за подбор”, за оценка на съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя .

В резултат на обстойното разглеждане на документите, съдържащи се в пликове № 1 от офертите на участниците, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията констатира следното:

1. Съдържащите се в плик № 1 документи за подбор, подадени от участника „Асап“ ЕООД, отговарят на предварително обявените от Възложителя изисквания, поради което следва да бъдат разгледани документи в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. Съдържащите се в плик № 1 документи за подбор, подадени от участника „Айфест“ ЕООД, отговарят на предварително обявените от Възложителя изисквания, поради което следва да бъдат разгледани документи в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

3. Съдържащите се в плик № 1 документи за подбор, подадени от участника „Смарт Софт“ ЕООД, отговарят на предварително обявените от Възложителя изисквания, поради което следва да бъдат разгледани документи в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След като извърши гореописаните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на тримата участника, съдържащи се в пликове № 2 с надписи „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Техническите предложения за изпълнение на поръчката не са обект на оценяване, съгласно критерия за оценка на офертите, поради което комисията извърши разглеждането им, във връзка с преценка относно съответствието им с изискванията на документацията за участие, както и дали представените предложения са изготвени съобразно образца, приложение към документацията за участие.

След подробно разглеждане на представените предложения за изпълнение на обществената поръчка на тримата участника, комисията установи следното:

1. Съдържащото се в плик № 2 предложение за изпълнение на поръчката, подадено от участника „Асап“ ЕООД, отговарят на предварително обявеното от Възложителя изискване, поради което участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

2. Съдържащото се в плик № 2 предложение за изпълнение на поръчката, подадено от участника „Айфест“ ЕООД, отговарят на предварително обявеното от Възложителя изискване, поради което участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

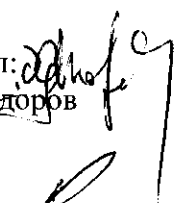
3. Съдържащото се в плик № 2 предложение за изпълнение на поръчката, подадено от участника „Смарт Софт“ ЕООД, отговарят на предварително обявеното от Възложителя изискване, поради което участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да насрочи отварянето на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени от участниците на 21.10.2015 г. от 10.00 ч. в сградата на РЗОК София-град, гр. София, ул. „Енос” № 12-14, като председателя на комисията се задължава да организира публикуване на съобщението за

датата, часа и мястото на оповестяването на цените в профила на купувача на РЗОК София-град и да уведоми за това участниците по електронната поща.

След извършване на така описаните действия комисията приключи работата си в 15.20 ч. на 14.10.2015 г., като председателят насрочи следващото открито заседание за 21.10.2015 г. от 10.00 ч. в сградата на РЗОК София-град, гр. София, ул. „Енос” № 12-14.

Протоколът е изготвен и подписан от членовете на комисията на 16.10.2015 г.

Председател:   
Хр. Тодоров

Членове:

1. К. Коев 

2. Ев. Иванова 