



РЕШЕНИЕ

№ 12/РД-15-9/02.08.2016

На основание чл.22, ал.1, т.6 и 8, чл.22, ал.5, т.5, буква „Г“ и чл.108 от ЗОП, във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т.2 от Закон за обществените поръчки с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК-Монтана, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях“ открита с Решение №12/12-00-23/01.07.2016г.

РЕШИХ:

Класирането на участниците в по-горе упоменатата процедура, както следва:

1. На първо място - „МИРА“ ЕООД, с обща стойност на офертата 616.00 лева с ДДС .

ОПРЕДЕЛЯМ:

„МИРА“ ЕООД с ЕИК 111560811, за изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК-Монтана, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях“.

ОТСТРАНЯВАМ:

1. от участие в процедура за обществена поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК-Монтана, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях“- „ДЖЕСИКА" ЕООД на основание на основание чл.107, т.1 „а“ от ЗОП, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

При проверката на документация подадена от „ДЖЕСИКА" ЕООД за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.1, т.2 от ЗОП с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК- Монтана, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях“, комисията установи представената документация на страница номер 24 от същата е поставено - Приложение 9 „ценово предложение“, което би следвало да е запечатено в непрозрачен плик - указано в Глава V.-Указание към съдържанието на офертите. Подаване на оферти. т. 2- Съдържание на офертата. Необходими документи, т.

2.8, в което е описано, че ценовото предложение, следва да е в запечатен непрозрачен плик - Приложение 9 от утвърдената документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.1, т.2 от ЗОП с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК- Монтана, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях“, същото се явява неспазване на Глава VII, т. 1 – „Основания за отстраняване“ в частност т.1.8 от утвърдената документация от Възложителя за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.1, т.2 от ЗОП с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК-Монтана, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях“, във връзка с чл. 47, ал.3 от ППЗОП.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.196 и сл. От ЗО, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул.“Витоша“ 18 в 10 /десет/ дневен срок, считано от датата на получаването му.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, Решението е тридневен срок от датата на издаването му, да се изпрати на хартиен носител на участниците в процедурата и на посочените в офертата адреси, като в деня на изпращането му, същото се публикува в профила на купувача на адрес на преписката <http://www.nhif.bg/web/guest/848>.

ДИРЕКТОР РЗОК-МОНТАНА:.....
/ЛЮБОМИР СТЕФАНОВ

