


**НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – ВРАЦА**

3000 Враца, ул. "Иваница Данчов" №2, ПК 429

тел./факс 092/686 110/111


УТВЪРЖДАВАМ
ДИРЕКТОР НА
РЗОК – ВРАЦА
Светозар Свирев

16.06.2015

ПРОТОКОЛ

№ 1/10.06.2015 г.

от работата на комисия за получаване, разглеждане и оценка на подадени оферти и класиране на участниците в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от ЗОП с предмет:

„Ремонтно-строителни работи за текущ ремонт – боядисване с латекс на стени и тавани на работни, сервизни, архивни и общи помещения в сградата на РЗОК“,

Днес, 09.06.2015 г., 14:30 часа в сградата на РЗОК- Враца, заседателна зала, ет. 2, Комисия в състав, наричана по-нататък „комисията“:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефка Данчева Дешева – началник отдел АПСОД,

ЧЛЕНОВЕ: 1. Боряна Миткова Стаменова – ст. юриконсулт,

2. Ирина Цветанова Иванова – външен експерт, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, назначена със Заповед №РД-09-415/08.06.2015 г. на директора на РЗОК- Враца започна работата си, след като получи представените в отговор на публична покана с уникален номер 9042267 в Портала на обществените поръчки оферти за възлагане извършването на ***„Ремонтно-строителни работи за текущ ремонт – боядисване с латекс на стени и тавани на работни, сервизни, архивни и общи помещения в сградата на РЗОК“***.

Получаването на офертите бе удостоверено с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и служител в деловодството на РЗОК-Враца.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието и е налице необходимият за работата на комисията кворум.

Заседанието на комисията е публично и се провежда при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

На отварянето на офертите присъстват следните представители на участниците и лица, посочени в чл. 68, ал. 3 от ЗОП:

1. Росен Георгиев- упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД– гр. Враца, ЕИК 106596405;
2. Симеон Анев – упълномощен представител на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви, че в посочения в публичната покана срок за подаване на оферти, а именно до 17:30 часа на 08.06.2015 г., са постъпили **11 (единадесет) оферти** както следва:

1. Вх. № 70-00-69/01.06.2015 г. Бистрица Билд ООД, 1444, гр. София 44, с.Бистрица ул. „Стефан Стамболов” 31, тел.: 0898688772, e-mail: b.bild@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 01.06.2015 г., 14:39 ч.
2. Вх. № 70-00-70/02.06.2015 г. „РОССТРОЙ“ ЕООД– гр. Враца, бул. „Демокрация” № 2, ап.7, тел.: 092 66 34 65, факс: 092 66 11 86, e-mail: silvia_sgi@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 02.06.2015 г., 13:40 ч.
3. Вх. № 70-00-71/05.06.2015 г. „ИВО Л-70“ ООД, 5800 гр. Плевен, община Плевен, ул. „Кара Колю“№3, тел. 0879152748, 0885319006, факс: 064/806916, e-mail: chira@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 05.06.2015 г., 9:14 ч.
4. Вх. № 70-00-72/05.06.2015 г. ЕТ „ДАБО“, ръководител Данаил Асенов Таков, гр. София, ж. к. Младост-4, бл. 468, вх. 4, ап. 4, тел. 0888 44 28 35, e-mail: boian_takov@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 05.06.2015 г., 11:50 ч.
5. Вх. № 70-00-73/08.06.2015 г. „АДВЕНТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. София, 1505, ул. „Голаш“ № 31, вх. Б, ет. 4, ап. 15, лице за контакт Венцислав Кирилов Попов, тел. 0886 73 66 47, 0895 79 02 12, e-mail: adventstroieood@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 9:00 ч.
6. Вх. № 70-00-74/08.06.2015 г. „Стоянстройпласт“ ЕООД, гр. Самоков 2000, ул. „Ружа“ № 5, тел. 0884 414 656, e-mail: stojan_nanov@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 9:23 ч.
7. Вх. № 70-00-75/08.06.2015 г. „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Шумен, ул. „Христо Ботев“ № 15, тел. 054/87 01 64, факс 054/87 94 28, e-mail: proekt.stroi.eood@gmail.com
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 9:25 ч.
8. Вх. № 70-00-76/08.06.2015 г. „СЕДСТРОЙ“ ЕООД, гр. Самоков, кв. Възраждане, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 12, тел. 0898 472 102, факс 0722/ 660 39, e-mail: sedstroj@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 9:27 ч.
9. Вх. № 70-00-77/08.06.2015 г. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Самоков, ул. „Иречек“ № 11, тел. 0895 42 97 05, e-mail: ksv_05@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 9:29 ч.
10. Вх. № 70-00-78/08.06.2015 г. „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, гр. Стара Загора 6000, ул. „Свети Княз Борис“ № 91, тел. 0887 80 52 11, факс 042 64 22 99, e-mail: sanev@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 13:33 ч.
11. Вх. № 70-00-80/08.06.2015 г. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД, гр. Враца, 3000, пощенска кутия 379, тел. 092/ 66 08 41, факс 092/ 66 06 37, e-mail: buildko@abv.bg
- дата и час на постъпване на офертата: 08.06.2015 г., 15:43 ч.

След обявяване на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т. 2 -4 от ЗОП в съответствие с изискванията на закона.

Комисията констатира, че подадените оферти са представени в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове, надписани съобразно указанията на възложителя и пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите и ценовите предложения.

1. Отваряне на офертата на „Бистрица Билд“ ООД:

Ценово предложение: 10 297,63 лв. (десет хиляди двеста деветдесет и седем лева и шестдесет и три стотинки) с включен ДДС.

Господин Росен Георгиев – упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

2. Отваряне на офертата на „РОССТРОЙ“ ЕООД:

Ценово предложение: 7 997,39 лв. (седем хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС.

Господин Симеон Анев – упълномощен представител на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

3. Отваряне на офертата на „ИВО Л-70“ ООД:

Ценово предложение: 6 268,14 лв. (шест хиляди двеста шестдесет и осем лева и четиринадесет стотинки) с включен ДДС.

Господин Росен Георгиев – упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

4. Отваряне на офертата на ЕТ „ДАБО“:

Ценово предложение: 8 374,48 лв. (осем хиляди триста седемдесет и четири лева и четиридесет и осем стотинки) с включен ДДС.

Господин Симеон Анев – упълномощен представител на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

5. Отваряне на офертата на „АДВЕНТ СТРОЙ“ ЕООД:

Ценово предложение: 5 197,95 лв. (пет хиляди сто деветдесет и седем лева и деветдесет и пет стотинки) с включен ДДС.

Господин Росен Георгиев – упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

6. Отваряне на офертата на „Стоянстройпласт“ ЕООД:

Ценово предложение: 8 185,17 лв. (осем хиляди сто осемдесет и пет лева и седемнадесет стотинки) с включен ДДС.

Господин Симеон Анев – упълномощен представител на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

7. Отваряне на офертата на „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД:

Ценово предложение: 7 695,92 лв. (седем хиляди шестстотин деветдесет и пет лева и деветдесет и две стотинки) с включен ДДС.

Господин Росен Георгиев – упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

8. Отваряне на офертата на „СЕДСТРОЙ“ ЕООД:

Ценово предложение: 8 006,11 лв. (осем хиляди и шест лева и единадесет стотинки) с включен ДДС.

Господин Симеон Анев – упълномощен представител на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

9. Отваряне на офертата на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Ценово предложение: 5 680,54 лв. (пет хиляди шестстотин и осемдесет лева и петдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

Господин Росен Георгиев – упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

10. Отваряне на офертата на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД:

Ценово предложение: 10 946,57 лв. (десет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и петдесет и седем стотинки) с включен ДДС.

Господин Росен Георгиев – упълномощен представител на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

11. Отваряне на офертата на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД:

Ценово предложение: 11 964,85 лв. (единадесет хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и осемдесет и пет стотинки) с включен ДДС.

Господин Симеон Анев – упълномощен представител на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание като пристъпи към подробно разглеждане на представените оферти за преценка на съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за офертиране.

В резултат на обстойното разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Оферта с вх. № 70-00-69/01.06.2015 г. на „БИСТРИЦА БИЛД“ ООД, ЕИК 200411758, седалище и адрес на управление с. Бистрица 1444, община Столична, област София, ул. „Стефан Стамболов“ № 31, представявано от Иван Стефанов Гьорев и Цеца Момчилова Гьорева, заедно и поотделно, в качеството им на управители, съдържа изискуеми от възложителя и подробно описани в приложенияте към публичната покана Технически изисквания и указания за офертиране документи. Допълнително представен е още подписан проект на договор по Приложение № 7 с попълнени данни (без цена) на участника.

При проверка на представените документи от „БИСТРИЦА БИЛД“ ООД, комисията установи следното:

Офертата на участника (образец Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за оферирание) не е попълнена съобразно изискванията на възложителя. Не е вписана информация за представляващите участника лица по учредителен акт. На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията извърши служебна проверка в търговския регистър при Агенцията по вписванията по партидата на „БИСТРИЦА БИЛД“ ООД, ЕИК 200411758 и установи, че дружеството се представлява от Иван Стефанов Гьорев и Цецка Момчилова Гьорева, заедно и поотделно, в качеството им на управители.

В тази връзка и на основание чл. 47, ал. 4, т. 3 от ЗОП, указващ, че изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП при дружество с ограничена отговорност се прилагат за лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон, а именно за управителите на ООД, в настоящия случай не е представена декларация по образец Приложение № 4 (Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП), попълнена и подписана от г-жа Цецка Момчилова Гьорева в качеството ѝ на управител на участника. Изрично в Техническите изисквания и указания за оферирание на възложителя е указано, че декларацията Приложение № 4 се попълва и подписва, съобразно изискванията на чл. 47 от ЗОП. В самия образец на декларацията, под черта отново е указано, че декларацията се попълва и подписва от лицата, които представляват участника съгласно чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията намира, че участникът „БИСТРИЦА БИЛД“ ООД, ЕИК 200411758, не е представил всички изискуеми от възложителя документи, подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание, а представената оферта (Приложение № 1) не е попълнена съгласно изискванията на възложителя в настоящата процедура.

Също така, комисията констатира несъответствие на подадената от „БИСТРИЦА БИЛД“ ООД оферта с изискванията на възложителя, изразяващо се в извършено от участника номериране на страници. Изрично в Технически изисквания и указания за оферирание в настоящата процедура възложителят е заложил изискване, че по офертата не се допускат никакви вписвания.

Предвид горното, комисията установи, че офертата на „БИСТРИЦА БИЛД“ ООД, ЕИК 200411758, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

2. Оферта с вх. № 70-00-70/02.06.2015 г. на „РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, седалище и адрес на управление гр. Враца, бул. „Демокрация“ № 2, ет. 2, ап.7, представлявано от Явор Росенов Методиев в качеството му на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание документи като всички те са попълнени и представени съгласно указанията на възложителя в настоящата процедура. Допълнително представени са още: заверени копия на 11 броя референции, свидетелство за съдимост на управителя на дружеството, удостоверение за актуално състояние на дружеството, нотариално заверена декларация за ЕИК на дружеството, БУЛСТАТ на дружеството, удостоверение за ДДС регистрация в НАП на дружеството и административни сведения - оригинал.

С оглед на горепосоченото, и след проверка на представените документи, комисията установи, че офертата на РОССТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 106596405, ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации, поради което следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“.

3. Оферта с вх. № 70-00-71/05.06.2015 г. „ИВО Л-70“ ООД, ЕИК 114686119, седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Кара Колю“ № 3, представлявано от Илка Петкова Димитрова в качеството ѝ на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание документи. Допълнително представени са още: заверени копия на 5 броя референции, удостоверение за актуално състояние на дружеството, сертификат по стандарт ISO 9001:2008 декларация за техническите възможности на участника.

При проверка на представените документи от „ИВО Л-70“ ООД, комисията установи следното:

Комисията констатира, че представеното заверено копие на застраховка професионална отговорност съгласно чл. 171 от ЗУТ на участника не е подписано от застрахованото лице, което е равносилно на липса на сключен договор между застрахователя и застрахования. В тази връзка, комисията приема, че участникът „ИВО Л-70“ ООД, ЕИК 114686119 не е представил изискуем от възложителя документ, а именно валидна застраховка (застрахователна полица) за сключена застраховка професионална отговорност на строителя по смисъла на чл. 171 от ЗУТ.

Освен това, в декларацията по Приложение № 4 за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП, не е посочено липсата на обстоятелствата по кои от изброените точки (т. 1, т. 2 или т. 3 от същата), може да бъде установена в посочения от управителя на участника публичниен регистър, а именно „търговски регистър“ както и информация за обстоятелствата по кои точки (т. 1, т. 2 или т. 3 от същата) е задължен да предостави служебно на възложителя отново търговски регистър като публичен такъв. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 4, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

Не на последно място, комисията констатира несъответствие на подадената от „ИВО Л-70“ ООД оферта с изискванията на възложителя, изразяващо се в извършено от участника номериране на страници. Изрично в Технически изисквания и указания за оферирание в настоящата процедура възложителят е заложил изискване, че по офертата не се допускат никакви вписвания.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „ИВО Л-70“ ООД, ЕИК 114686119, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

4. Оферта с вх. № 70-00-72/05.06.2015 г. ЕТ „ДАБО-ДАНАИЛ ТАКОВ“, ЕИК 831094354, седалище и адрес на управление гр. София, ж. к. „Младост 4“, бл. 468, вх. 4, ап. 4, тел. 0888 44 28 35, представлявано от Данаил Асенов Таков – физическо лице-търговец, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание документи като всички те са попълнени и представени съгласно указанията на възложителя в настоящата процедура. Допълнително представено е още заверено копие от БУЛСТАТ на участника.

С оглед на горепосоченото, и след проверка на представените документи, комисията установи, че офертата на ЕТ „ДАБО-ДАНАИЛ ТАКОВ“, ЕИК 831094354, ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации, поради което следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“.

5. Оферта с вх. № 70-00-73/08.06.2015 г. „АДВЕНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 131377018, седалище и адрес на управление гр. София, район Слатина, ул. „Голаш“ № 31, вх. Б, ет. 4, ап.

15, представявано от Венцислав Кирилов Попов в качеството му на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание документи. Допълнително представено е още (ненаименовано) техническата спецификация на поръчката, в която са добавени от участника колони са посочени единични цени и стойност в лева на изискуемите СМР.

При проверка на представените документи от „АДВЕНТ СТРОЙ“ ЕООД, комисията установи следното:

В ценовото предложение на участника (Приложение № 3) общата стойност на поръчката по т. 5) е посочена ГРЕШНО. Участникът не е пресметнал правилно сбора от стойностите по т. 3) и т. 4) на ценовата оферта като в т. 5) - ОБЩА СТОЙНОСТ на поръчката вместо 5 197,96 лв. е вписано 5 197,95 лв. Изписана е словом и погрешно посочената сума по т. 5) на Приложение № 3. С оглед на горепосоченото, комисията намира, че ценовото предложение на участника не е попълнено съгласно изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП -Приложение № 4. В титулната част на декларацията са добавени от участника допълнителни данни, като е посочено ЕГН, постоянен и настоящ адрес на представляващия дружеството, които данни не са вписани в образеца на декларацията –Приложение № 4 към Технически изисквания и указания за оферирание в настоящата процедура, утвърдени от възложителя. Налице е допълване на утвърден от възложителя образец, което е в противоречие с изричното изискване на възложителя, че по офертата не се допускат никакви вписвания.

В същата декларация (Приложение № 4), участникът е посочил като публичен регистър „СГС“, без изписване липсата на обстоятелствата по кои от изброените точки (т. 1, т. 2 или т. 3 от същата), може да бъде установена в посочения от управителя на участника публичен регистър „СГС“ (Софийски градски съд според комисията). Комисията намира, че съдилищата в Република България не са публични регистри. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 4, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за осигуряване валидна застраховка „професионална отговорност“ за целия срок на договора по Приложение № 5. В титулната част на декларацията са добавени от участника допълнителни данни, като е посочено ЕГН, постоянен и настоящ адрес на представляващия дружеството, които данни не са вписани в образеца на декларацията –Приложение № 4 към Технически изисквания и указания за оферирание в настоящата процедура, утвърдени от възложителя. Налице е допълване на утвърден от възложителя образец, което е в противоречие с изричното изискване на възложителя, че по офертата не се допускат никакви вписвания.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „АДВЕНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 131377018, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

6. Оферта с вх. № 70-00-74/08.06.2015 г. „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД, ЕИК 175436436, седалище и адрес на управление гр. Самоков 2000, ул. „Ружа“ № 5, представявано от Трайчо Джони Нанов в качеството му на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание документи. Допълнително представени са още заверени копия от сертификати ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2001.

При проверка на представените документи от „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД, комисията установи следното:

В ценовото предложение на участника (Приложение № 3) общата стойност на поръчката по т. 5) е посочена ГРЕШНО. Участникът не е пресметнал правилно сбора от стойностите по т. 3) и т. 4) на ценовата оферта като в т. 5) - ОБЩА СТОЙНОСТ на поръчката вместо 8185,18 лв. е вписано 8185,17 лв. Изписана е словом и погрешно посочената сума по т. 5) на Приложение № 3. С оглед на горепосоченото, комисията намира, че ценовото предложение на участника не е попълнено съгласно изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП -Приложение № 4. В титулната част на декларацията управителят на участника е посочен с фамилно име „Ранов“, а подписалият декларацията е с посочено фамилно име „Нанов“. В същата декларация в частта относно публичните регистри, в които може да бъде установена липсата на обстоятелства по т. 1 на декларацията, участникът е посочил като публични регистри „Софийски окръжен съд, Районен съд Самоков и др.“ Комисията намира, че съдилищата в Република България не са публични регистри. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 4, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за осигуряване валидна застраховка „професионална отговорност“ за целия срок на договора по Приложение № 5. В титулната част на декларацията управителят на участника отново е посочен с фамилно име „Ранов“, а подписалият декларацията е с посочено фамилно име „Нанов“. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 5, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира несъответствие на подадената от „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД оферта с изискванията на възложителя, изразяващо се в извършено от участника номериране на страници. Изрично в Технически изисквания и указания за офертиране в настоящата процедура възложителят е заложил изискване, че по офертата не се допускат никакви вписвания.

Приложеният списък на документите, приложени към офертата на участника „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД не е изготвен по утвърдения от възложителя образец. Участникът е посочил номера на страници в списъка, които възложителят не е посочил като реквизит за попълване.

Представеното копие от застрахователна полица за сключена застраховка професионална отговорност на строителя по чл. 171 от ЗУТ на участника не е заверена съгласно изискванията на възложителя: на втората страница на представеното копие липсва подпис на представляващия участника както и свеж печат на фирмата като е поставен единствено печат с гриф "Вярно с оригинала".

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „СТОЯНСТРОЙПЛАСТ“ ЕООД, ЕИК 175436436, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

7. Оферта с вх. № 70-00-75/08.06.2015 г. „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 127574554, седалище и адрес на управление гр. Шумен, ул. „Христо Ботев“ № 15, представявано от Сашо Илиев Станков в качеството му на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложенияте към публичната покана Технически изисквания и указания за офертиране документи. Допълнително представени са още заверени

копия от сертификати БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 14001:2005, BS OHSAS 18001:2007, удостоверение за регистрация по ЗДДС, удостоверение за актуално състояние, БУЛСТАТ номер, подписан и подпечатан проект на договор – Приложение № 7, удостоверение за членство в Камарата на строителите в България.

При проверка на представените документи от „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД, комисията установи следното:

В т. 2) от ценовото предложение на участника (Приложение № 3) изписването на стойността на непредвидените разходи цифром и словом е различна. Цифром е посочено „305,39 лв“, а словом – „триста и пет лева и *деветдесет и четири* стотинки“. Самото ценово предложение на участника не е във формата-образец, утвърдена от възложителя в Приложение № 3 към Технически изисквания и указания за оферирание в настоящата процедура. Налице е промяна в шрифта на текста, в разположението на данните на възложителя, заличен е текстът, утвърден от възложителя за подписването на образца, съдържащ *„Дата Име и фамилия.....Подпис и печат...“* в долния десен ъгъл на листа като вместо това е посочено „Управител: /Сашо Станков/ в долния десен ъгъл на листа и посочена дата в долния ляв ъгъл на листа. Изрично в Технически изисквания и указания за оферирание в настоящата процедура възложителят е заложил изискване, че по офертата не се допускат никакви вписвания и изтривания. С оглед на горепосоченото, комисията намира, че ценовото предложение на участника не е попълнено съгласно изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията установи, че участникът е променил всички утвърдени от възложителя образци-приложения: Приложение № 1-оферта, Приложение № 2- техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, Приложение № 3- ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, Приложение № 4- декларация за за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП, Приложение № 5 – декларация за осигуряване валидна застраховка „професионална отговорност“ за целия срок на договора, Приложение № 6- списък на всички документи, които се прилагат към офертата. Във всички изброени участникът е заличил текст и е добавил нов такъв като е направена промяна в шрифта на текста, в разположението на данните на възложителя, заличен е текстът, утвърден от възложителя за подписването на образца, съдържащ *„Дата Име и фамилия.....Подпис и печат...“* в долния десен ъгъл на листа като вместо това е посочено „Управител: /Сашо Станков/ в долния десен ъгъл на листа и посочена дата в долния ляв ъгъл на листа. В списъка на документите по приложение № 6 е добавена колона, в която са посочени общ брой листи за описаните документи.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 127574554, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

8. Оферта с вх. № 70-00-76/08.06.2015 г. „СЕДСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 175397150, седалище и адрес на управление гр. Самоков 2000, кв. Възраждане, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 12, представлявано от Евгени Методиев Тодоров в качеството му на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за оферирание документи. Допълнително представени са още линеен график, декларации за съответствие, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, разпечатка от интернет страницата на търговския регистър по партидата на участника-общ статус.

При проверка на представените документи от „СЕДСТРОЙ“ ЕООД, комисията установи следното:

В т. 8 на техническото предложение на участника по Приложение № 2 „Други условия“, участникът е посочил извършване на действия, които са несъответстващи, неприложими и недопустими съгласно ЗУТ при извършване на текущ ремонт, какъвто е предметът на настоящата обществена поръчка.

В ценовото предложение на участника (Приложение № 3) общата сума в лева за извършване на СМР без включен ДДС по т. 1) е посочена ГРЕШНО. Участникът не е пресметнал правилно сбора от стойностите по колона 6 на таблицата в приложението като вместо 6 354,05 лв. е вписано 6 354,06 лв. Изписана е словом и погрешно посочената сума по т. 1) на Приложение № 3. С оглед на горепосоченото, комисията намира, че ценовото предложение на участника не е попълнено съгласно изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП -Приложение № 4. В частта относно публичните регистри, в които може да бъде установена липсата на обстоятелства по т. 1,2 и 3 на декларацията, участникът е посочил като публични регистри „Министерство на правосъдието, Публични регистри-проект на Фондация Програма достъп до Информация“ с посочени интернет адреси. Комисията намира, че министерствата в Република България не са публични регистри. При служебна проверка на посочения от участника интернет адрес на „Публични регистри-проект на Фондация Програма достъп до Информация“ установи, че сайта съдържа информация за общодостъпните в България регистри. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 4, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „СЕДСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 175397150, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

След извършване на горните действия в 17:25 часа на 09.06.2015 г. заседанието беше закрито като комисията насрочи следващото закрито заседание за 13:30 часа на 10.06.2015 г.

На 10.06.2015г. от 13:30 часа в сградата на РЗОК- Враца, заседателна зала. ет. 2, комисията в пълния си състав продължи работата си на закрито заседание, като пристъпи към подробно разглеждане на останалите представени оферти за преценка на съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложените към нея Технически изисквания и указания за офертиране, оценка на офертите, отговарящи на предварително обявените от възложителя изисквания и класиране на участниците.

9. Оферта с вх. № 70-00-77/08.06.2015 г. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 175189402, седалище и адрес на управление гр. Самоков 2000, ул. „Иречек“ № 11, представлявано от Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров заедно и поотделно в качеството им на управители, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за офертиране документи. Допълнително представени са още разпечатка от интернет страницата на търговския регистър по партидата на участника-общ статус, декларация за закрила на заетостта, декларация за неползване на подизпълнители, декларация за съгласие с проекта на договор.

При проверка на представените документи от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията установи следното:

В т. 8 на техническото предложение на участника по Приложение № 2 „Други условия“, участникът е посочил извършване на дейности, които се отнасят до друг обект (училище), а не за този, предмет на настоящата процедура – сградата на РЗОК-Враца.

В ценовото предложение на участника (Приложение № 3) общата стойност на поръчката по т. 5) е посочена ГРЕШНО. Участникът не е пресметнал правилно сбора от стойностите по т. 3) и т. 4) на ценовата оферта като в т. 5) - ОБЩА СТОЙНОСТ на поръчката вместо 5 680,55 лв. е вписано 5 680,54 лв. Изписана е словом и погрешно посочената сума по т. 5) на Приложение № 3. С оглед на горепосоченото, комисията намира, че ценовото предложение на участника не е попълнено съгласно изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП -Приложение № 4- 2 броя съгласно изискванията на чл. 47, ал. 4 от ЗОП. В частта относно публичните регистри, в които може да бъде установена липсата на обстоятелства по т. 1,2 и 3 на декларацията, деклариращите управители на участника са посочили като публични регистри министъра на финансите, директорът на НАП, директорът на НОИ, министъра на околната среда и водите, министъра на труда и социалната политика и др.подобни с посочени интернет адреси на институциите. Комисията намира, че министрите в Република България, ръководителите на националните агенции и институти и други подобни не са публични регистри. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 4, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 175189402, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

10. Оферта с вх. № 70-00-78/08.06.2015 г. „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, седалище и адрес на управление гр. Петрич, ул. „Демир Хисар“ № 21, представлявано от Петър Костов Николов в качеството му на управител, съдържа изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за офертиране документи. Допълнително представени са още таблица за дейностите, които следва да се извършат на определените места в сградата на РЗОК-Враца, попълнен и подписан проект на договора (без цени) по приложение №7, анотация, списък на техническото оборудване, списък на техническия и работнически персонал, списък на изпълнените строителни обекти, диплома за висше образование, удостоверение за завършен курс за първоначално обучение по защита на класифицираната информация, свидетелство за професионална квалификация за съдебно-технически експертизи, диплома за средно образование – 2 броя.

При проверка на представените документи от „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, комисията установи следното:

Техническо предложение на участника се различава от утвърдения от възложителя образец. В представеното от участника техническо предложение забележката по т. 7 е заличена, т. 8 е с текст, различен от утвърдения, заличен е текстът „Приложения към настоящото предложение (ако има такива): 1...2...3...“ както и е заличена забележката към цялото Приложение № 2. Налице е изменение на утвърден от възложителя образец, което е в противоречие с изричното изискване на възложителя, че по офертата не се допускат никакви вписвания, изтривания или корекции.

Техническото предложение на участника - Приложение № 2, също така, е отправено в отговор на публична покана на РЗОК-Враца, публикувана на 01.06.2015 г. в портала на обществените поръчки за „Ремонтно-строителни работи за текущ ремонт – боядисване с латекс на стени и тавани на работни, сервизни, архивни и общи помещения в сградата на РЗОК”. Комисията констатира служебно, че публичната покана, отправена от РЗОК-Враца за възлагане на настоящата обществена поръчка с предмет „Ремонтно-строителни работи за текущ ремонт – боядисване с латекс на стени и тавани на работни, сервизни, архивни и общи помещения в сградата на РЗОК” по реда на Глава осма „а“ от ЗОП е публикувана в портала на обществените поръчки на дата 28.05.2015 г. с уникален код 9042267. РЗОК-Враца не е публикувала друга публична покана за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет. С оглед на посоченото, комисията намира, че представеното от „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД техническо предложение не е относимо към настоящата процедура. В тази връзка липсва техническо предложение на участника за изпълнение на обществена поръчка с уникален код на публичната покана в портала на обществените поръчки 9042267.

На следващо място, комисията констатира несъответствие на подадената от „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД оферта с изискванията на възложителя, изразяващо се в извършено от участника номериране на страници. Изрично в Технически изисквания и указания за офертиране в настоящата процедура възложителят е заложил изискване, че по офертата не се допускат никакви вписвания.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „МЕТАЛ КОНСТРУКШЪН 90“ ЕООД, ЕИК 202710570, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена” и съответно участникът не следва да бъде класиран.

11. Оферта с вх. № 70-00-80/08.06.2015 г. „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД, ЕИК 106567617, седалище и адрес на управление гр. Враца, Хранително-вкусова зона (бивш стар Месокомбинат), представлявано от Росен Сталинов Дудушки в качеството му на управител, съдържа всички изискуеми от възложителя и подробно описани в приложените към публичната покана Технически изисквания и указания за офертиране документи. Допълнително представен е още неподписан проект на договора по Приложение № 7 с вписани данни на участника в титулната част на договора за изпълнител.

При проверка на представените документи от „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД, комисията установи следното:

Комисията констатира неправилно попълване на Декларацията за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП -Приложение № 4. В частта относно публичните регистри, в които може да бъде установена липсата на обстоятелства по т. 1,2 и 3 на декларацията, участникът е посочил като публични регистри Врачански окръжен съд, Агенция по вписванията и НАП. Комисията намира, че нито съдилищата в Република България, нито националните агенции са публични регистри. Агенцията по вписванията поддържа няколко регистъра, като от декларацията на участника по Приложение № 5 не може да бъде установено към кой именно регистър, поддържан от Агенцията по вписванията към министерство на правосъдието се препраща за справка. Налице е неправилно попълване на декларацията по Приложение № 4, което е в несъответствие с изискванията на възложителя.

На следващо място, комисията констатира, че представеното заверено копие на застраховка професионална отговорност съгласно чл. 171 от ЗУТ на участника не е подписано от застрахованото лице, което е равносилно на липса на сключен договор между застрахователя и застрахования. В тази връзка, комисията приема, че участникът

„СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД не е представил изискуем от възложителя документ, а именно валидна застрховка (застрахователна полица) за сключена застраховка професионална отговорност на строителя по смисъла на чл. 171 от ЗУТ.

С оглед на горепосоченото, Комисията установи, че офертата на „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ООД, ЕИК 106567617, НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което не следва да бъде оценена по посочения от възложителя критерий „най-ниска цена“ и съответно участникът не следва да бъде класиран.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания по критерий „най-ниска цена“ и класиране на участниците както следва:


1. На първо място: „РОССТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 106596405, представлявано от Явор Росенов Методиев в качеството му на управител,
с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката от **7 997,39 лв.** (седем хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС.

2. На второ място: ЕТ „ДАБО-ДАНАИЛ ТАКОВ“ с ЕИК 831094354, представлявано от Данаил Асенов Таков – физическо лице-търговец
с предложена цена за изпълнение на поръчката от **8 374,48 лв.** (осем хиляди триста седемдесет и четири лева и четиридесет и осем стотинки) с включен ДДС.

Заседанието приключи на 10.06.2015 г. в 17: 20 ч.

На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, настоящия протокол се предоставя на възложителя за утвърждаване.

Председател:


.....
Стефка Дешева

Членове:


.....
Боряна Стаменова


.....
Ирина Иванова