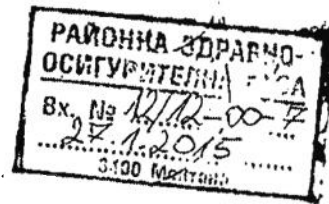


Дата: 27.01.2015 г.



Д-р. Емilia Хартова
Узетък Младенов

1. За отговор
2. За изпълнение
3. За доклад
4. За становище

5. На Вашето внимание
6. За сведение
7. Към архив

Дата: 27.1.2015

Директор

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

СТАНОВИЩЕ

осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

Официално наименование	РЗОК - Монтана
Адрес	гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 41
Партиден номер в РОП	00207

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 2 0 7	2 0 1 5	0 0 0 2
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП		
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги		
Предмет на поръчката	Разпределение и снабдяване с природен газ за отопление на сградата на РЗОК- Монтана.		

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени потъчки е постъпило Решение № 12/РД-15-1 от 21.01.2015 г. на Директора на РЗОК- Монтана за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на Решението се посочва, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП, възложителят няма да изпраща покана за участие по смисъла на чл. 91, ал. 2 от ЗОП, а ще сключи договор с дружеството, притежаващо изключителни права на разпределяне и доставка на природен газ за територията на община Монтана.

Доказателства в подкрепа на мотивите не са представени.

След извършена проверка в Регистъра на издадените лицензии от ДКЕВР се установи, че “Овергаз Запад” АД притежава лицензия № Л-163-

08/17.12.2004г. и лицензия с № Л-163-12/27.04.2009г., като и двете са със срок на действие до 17.12.2039 г., съгласно справката за издадените лицензии по чл. 39, ал. 1, т. 2 - 4, 7, 9 и 10 от ЗЕ, където са вписани под № 8. В териториалния им обхват попадат общините: Кюстендил, Монтана, Мездра, Петрич, Банско и Разлог. Дейностите, за които са издадени лицензиите са "разпределение на природен газ" и "снабдяване с природен газ от краен снабдител", което е видно от Регистъра на издадените лицензии от ДКЕВР, където са вписани под № 129.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ дейности по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране, като според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия. В конкретния случай от изложената фактическа обстановка може да се приеме, че дружеството "Овергаз Запад" АД притежава изключителното право да осъществява дейностите "разпределение на природен газ" и "снабдяване с природен газ от краен снабдител" на територията, на която се намира обектът на конкретната поръчка, съгласно обхвата на посочените лицензии. Правата са придобити в резултат на лицензии, издадени от ДКЕВР на основание ЗЕ. Посоченото дава основание за извод, че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП за възлагания предмет е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

Вярно с оригинала,
подписан на хартия

**Забелешка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка да продължи независимо от становището на АОП