

ПРОТОКОЛ

№ РД-13-351/23.07.2015г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-18-24/14.07.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Следгаранционно сервизно обслужване на 2 броя служебни автомобили на РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях”

На 23.07.2015г. в 14.00 часа в сградата на РЗОК-Варна в гр.Варна, бул. „Цар Освободител” №76Г, етаж 2, заседателна зала, в изпълнение на заповед № РД-18-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК се проведе заседание на комисия в състав:

Председател :

Ивелина Йорданова Бабева на длъжност началник отдел „СЧР” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна

Членове :

1. Стефан Иванов Савчев на длъжност директор дирекция „ОА” в РЗОК-Варна
2. Петя Добрева Иванова Сотирова на длъжност главен юрисконсулт в отдел „ПАО” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна.

Поради обективни причини, участие не взе основният член – Йордан Панайотов Йорданов на длъжност началник отдел „ПАО” към дирекция „ОА”. На негово място участие взе Петя Добрева Иванова Сотирова на длъжност главен юрисконсулт в отдел „ПАО” към дирекция „ОА” – резервен член, съгласно заповед №РД-18-24/14.07.2015г. на директора на РЗОК.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол №1, комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на РЗОК- Варна на 20.07.2015г. и на същата дата съобщението е изпратено на участниците.

На заседанието на комисията присъства Валентина Атанасова Матаич- упълномощен представител на „ТЕХНОКАР” ООД с представено пълномощно и Йорданка Димитрова Кънева, представител на „ДИЙОМА,, ЕООД.

Председателя на комисията откри публичното заседание и пристъпи към отваряне на пликове №3, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

I. Отворен бе плик с надпис „Предлагана цена” на „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката: Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 1080.19 лева /хиляда и осемдесет лв. 0.19 ст./ .

II. Отворен бе плик с надпис „Предлагана цена” на „КАРИО,, ООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката: Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 1889.76 лева /хиляда осемстотин осемдесет и девет лв. 0.76 ст./ .

III. Отворен бе плик с надпис „Предлагана цена” на „ТЕХНОКАР,, ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката: Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 888.03 лева /осемстотин осемдесет и осем лв. 0.03 ст./ .

IV. Отворен бе плик с надпис „Предлагана цена” на „ДИЙОМА,, ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката: Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 1 119.69 лева /хиляда сто и деветнадесет лв. 69 ст./ .

След като приключи с гореописаните действия, публичната част на заседанието беше закрыта в 14.20 часа. Комисията продължи работата си на закрыто заседание за подробно и обстойно разглеждане на документите в плик №3 „Предлагана цена” за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.

В резултат на обстойното разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 от офертите на участниците, комисията констатира:

1. Ценова оферта на „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД, гр. Варна, ул. Подвис № 10, представлявано от Веселин Спасов Кирилов

Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 1080.19 лева /хиляда и осемдесет лв. 0.19 ст./

Ценовата офертата е съгласно образеца от утвърдената документация за участие, но предложените в нея цени не са изчислени коректно. Видно от същата на позиции /редове/ от 27 до 34 са налице аритметични несъответствия..

В забележка под таблицата на утвърдения образец на ценовата оферта е посочено: *Стойност на ремонта с ДДС в лева /колона 4 от таблицата/ се формира от произведението от времетраене в часове и минути /колона 3 от таблицата/ и единична цена с ДДС от т. 2.

Единична цена с ДДС на участника е 4.45 лева с ДДС.

На ред 27 от таблицата /Корекция на стоманени джанти)/ е посочено времетраене 1 час и 40 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 6.23 лева, а в ценовата оферта е посочено 10 лева.

На ред 28 от таблицата /Демонтаж и монтаж гуми/ е посочено времетраене 1 час и 40 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 6.23 лева, а в ценовата оферта е посочено 2 лева.

На ред 29 от таблицата /Баланс на гума)/ е посочено времетраене 0 часа и 20 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 0.89 лева, а в ценовата оферта е посочено 1 лев.

На ред 30 от таблицата /Ремонт на спукана гума)/ е посочено времетраене 0 часа и 10 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 0.45 лева, а в ценовата оферта е посочено 2 лева.

На ред 31 от таблицата /Регулиране ходова част – преден мост/ е посочено времетраене 1 час и 40 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 6.23 лева, а в ценовата оферта е посочено 10 лева.

На ред 32 от таблицата /Регулиране ходова част – заден мост/ е посочено времетраене 1 час и 40 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 6.23 лева, а в ценовата оферта е посочено 10 лева.

На ред 33 от таблицата /Боядисване на един детайл (с включени боя, лак, материали и консумативи)/ е посочено времетраене 3 часа и 30 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 14.69 лева, а в ценовата оферта е посочено 50 лева.

На ред 34 от таблицата /Цялостно боядисване (с включени боя, лак, материали и консумативи)/ е посочено времетраене 33 часа и 30 минути, поради което произведението с единичната цена следва да е равно на 148.19 лева, а в ценовата оферта е посочено 800 лева.

2. Ценова оферта на „КАРИО,, ООД, гр. Сливен, ул. Банско шосе №13 А, представлявано от Калоян Ганчев Ганев.

Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 1889.76 лева /хиляда осемстотин осемдесет и девет лв. 0.76 ст./.

Ценовата офертата е съгласно образеца от утвърдената документация за участие, но предложените в нея цени не са изчислени коректно. Видно от същата са налице аритметични несъответствия по всички позиции /редове/- от 1 до 34 от ценовата оферта.

В забележка под таблицата на утвърдения образец на ценовата оферта е посочено: *Стойност на ремонта с ДДС в лева /колона 4 от таблицата/ се формира от произведението от времетраене в часове и минути /колона 3 от таблицата/ и единична цена с ДДС от т. 2.

Единична цена с ДДС на участника е 12 лева с ДДС.

3. Ценова оферта на „ТЕХНОКАР,, ЕООД, гр.Варна, бул.Вл.Варненчик №310, представлявано от Марияна Петкова Костадинова-прокурент.

Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 888.03 лева /осемстотин осемдесет и осем лв. 0.03 ст./.

Ценовата офертата е съгласно образца от утвърдената документация за участие и предложените в нея цени са изчислени коректно. Видно от същата не са налице аритметични грешки.

4. Ценова оферта на „ДИЙОМА,, ЕООД, гр. Варна, ул.Плиска 13, ет.4, ап.5, представлявано от Йорданка Димитрова Кънева.

Общата стойност на ценовата оферта с ДДС в лева представляваща сбор на стойността на отделните ремонтни работи и манипулации е 1 119.69 лева /хиляда сто и деветнадесет лв. 0.69 ст./.

Ценовата офертата е съгласно образца от утвърдената документация за участие и предложените в нея цени са изчислени коректно. Видно от същата не са налице аритметични грешки.

В резултат от извършеното разглеждане, Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага за отстраняване от участие „С И С ИНВЕСТМЪНТ” ООД, гр. Варна, ул. Подвис № 10, представлявано от Веселин Спасов Кирилов с подадена оферта с вх.№70-00-73/13.07.2015г. поради това, че представената ценова оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, на основание чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП.

2. Предлага за отстраняване от участие „КАРИО,, ООД, гр. Сливен, ул. Банско шосе №13 А, представлявано от Калоян Ганчев Ганев с подадена оферта с вх.№70-00-74/13.07.2015г. поради това, че представената ценова оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, на основание чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към проверка на спазване на изискванията на чл. 70 от ЗОП, в резултат на което установи следното:

1. Стойност на ценовата оферта на „ТЕХНОКАР,, ЕООД с ДДС в лева е 888.03 лева /осемстотин осемдесет и осем лв. 0.03 ст./.

2. Стойност на ценовата оферта на „ДИЙОМА,, ЕООД с ДДС в лева е 1119.69 лева /хиляда сто и деветнадесет лв. 0.69 ст./.

Комисията сравни двете ценови оферти и установи, че предложението на „ТЕХНОКАР,, ЕООД е с повече от 20 на сто по благоприятно спрямо другия участник.

В резултат на установеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, да се изиска от „ТЕХНОКАР,, ЕООД, представлявано от Марияна Петкова Костадинова-прокуриснт, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, тъй като ценовото им предложение е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност спрямо предложението на другия участник. Обосновката да бъде представена в срок от три работни дни от получаване на искането за това.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 23.07.2015г.

Председател: Ивелина Бабева

Членове : 1. Стефан Савчев

2. Петя Сотирова