

ПРОТОКОЛ №1

На 21.04.2017г., в сградата на РЗОК Пазарджик, гр. Пазарджик, ул.11-ти август №2, в изпълнение на Заповед № РД-18-24/20.04.2017г. на Директора на РЗОК Пазарджик, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Диана Атанасова Гатева - началник отдел „АПОД“;

Членове: 1.Ларина Иванова Дипкова-Гаджева – юриконсулт в отдел „АПОД“;

2. инж. Елена Димитрова Попиванова – началник сектор „ИО“;

3. Ласка Георгиева Джонева – главен експерт в отдел „АПОД“;

4.Любомира Георгиева Механджийска–юриконсулт в отдел „АПОД“;

Назначена със задача да разгледа и оцени получените оферти и класира участниците съгласно разпоредбите на ЗОП, ППЗОП, Вътрешни правила за управление на цикъла за обществени поръчки в системата на Националната здравноосигурителна каса с № РД-16-5/08.02.2017г и в съответствие с изискванията на възложителя в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №13/РД-15-2/27.03.2017г. на Директора на РЗОК Пазарджик с предмет **„Следгаранционно сервизно обслужване на сградна климатична инсталация и климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК – Пазарджик, включително доставка и монтаж на резервни части“**.

Комисията започна работа 21.04.2017г. в 10:30ч. след представяне на списъка с участниците и постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), подписан от председателя на комисията и специалист от отдел „АПОД“.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви, че в посочения за подаване на оферти срок са постъпили шест оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 13/70-00-119/11.04.2017г., подадена в 10:00 часа от участника „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД ;
2. Оферта с вх. № 13/70-00-135/13.04.2017г., подадена в 11:35 часа от участника „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД;
3. Оферта с вх. № 13/70-00-136/18.04.2017г., подадена в 9:18 часа от участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД ;
4. Оферта с вх. № 13/70-00-139/19.04.2017г., подадена в 10:15 часа от участника „АЙФЕСТ“ ЕООД ;
5. Оферта с вх. № 13/70-00-140/19.04.2017г., подадена в 10:17 часа от участника „РЕЙБ“ ЕООД ;

6. Оферта с вх. № 13/70-00-141/19.04.2017г., подадена в 13:08 часа от участника „МКГ Клима Груп“ ООД;

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за обществена поръчка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал.8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и установи:

1. Оферта с вх. № 13/70-00-119/11.04.2017г. на участника „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи се, че в същата се съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис – „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени по преценка на участника.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта с вх. № 13/70-00-135/13.04.2017г. на участника „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи се, че в същата се съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис – „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени по преценка на участника.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта с вх. №13/70-00-136/18.04.2017г. на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи се, че в същата се съдържа запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за подбор“ и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис – „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията обяви съдържащите се в плика с надпис „Документи за подбор“ документи – по чл. 39, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени по преценка на участника.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта с вх. №13/70-00-139/19.04.2017г. на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи се, че в същата се съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис – „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени по преценка на участника.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта с вх. № 13/70-00-140/19.04.2017г. на участника „РЕЙБ“ ЕООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи се, че в същата се съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис – „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията обяви съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени по преценка на участника.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта с вх. № 13/70-00-141/19.04.2017г., на участника „МКГ Клима Груп“ ООД е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи се, че в същата се съдържат документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис – „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията обяви съдържащите се документи – по чл. 39, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия публичната част на заседанието приключи и комисията продължи работата си в закрито заседание.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на постъпване на офертите, в резултат на което комисията констатира:

I. Оферта с вх. № 13/70-00-119/11.04.2017г. на участника „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД.

1. След извършения преглед и проверка на представения от участника ЕЕДОП и приложените към него документи, Комисията установи:

1.1. участникът „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД не е попълнил част II, раздел Б от ЕЕДОП по отношение на представителите на икономическия оператор. Предвид обстоятелството, че представения ЕЕДОП е подписан, без да е посочено име, за да стане ясно, кое е лицето, декларирало данните в документа, както и предвид непопълването на гореописаната част от ЕЕДОП, в която изрично се посочва кой представлява участника /законен представител или упълномощено лице/, комисията не може да установи дали са спазени изискванията на ЗОП и ППЗОП;

1.2. участникът „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД не е попълнил част III, раздел В от ЕЕДОП по отношение на установяване дали за „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД са или не са налице обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП. Възложителят изрично е поставил изискването в публикуваното Обявление за поръчка, раздел III.1.1), че за участниците следва да не са налице обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП, като допълнително в Документацията за участие в процедурата, част IV, т.1.2 е указал, че :

„На основание чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник, за когото е налице някое от следните обстоятелства: 1.2.1. обявен е в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл.740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си, а в случай че участникът е чуждестранно лице - се намира в подобно положение, произтичащо от сходна процедура, съгласно законодателството на държавата, в която е установен. За удостоверяване на липсата на основания за отстраняване по т.1.1 и т.1.2 участниците следва да попълнят и представят в офертите си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“.

Предвид липсата на попълнена част III, раздел В от ЕЕДОП, Комисията не може да установи дали участникът „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците по отношение на гореописаните обстоятелства.

С оглед на описаните по-горе непълноти и липса на информация в представения ЕЕДОП от участника „КЛИМАТ СЕРВИЗ“ ЕООД, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържа допълнена информация. Участникът може да представи /по негова преценка/ и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните непълноти. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

II. Оферта с вх. № 13/70-00-135/13.04.2017г. на участника „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

1. След извършения преглед и проверка на представения от участника ЕЕДОП и приложените към него документи, Комисията установи:

1.1. След направена справка в публично достъпната база данни на Търговския регистър за установяване на правно – организационната форма, представителство, управителни и контролни органи и собственици на участника, комисията установи, че „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД се представлява от изпълнителен директор, има едностепенна система на управление – чрез Съвет на директорите, а едноличен собственик на капитала е „Веолия Енерджи България“ ЕАД. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от изпълнителния директор и от всички членове на съвета на директорите на „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД /Ф. Фарош, Е. Венсандон и К. Марггьорита/ - тоест изпълнена е разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т.1 и т. 2 от ППЗОП. Но с оглед на обстоятелството, че участникът е ЕАД с едноличен собственик на капитала друго ЕАД, комисията не може да установи дали всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т.3 от ППЗОП са декларирали липсата или наличие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП.

Предвид изложеното, с цел правилно и законосъобразно провеждане на процедурата, комисията единодушно взе решение, на основание 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, да изиска от участника „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да представи:

- **Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/ независимо от наименованието на органите, в които участва или длъжностите, които заема.**

В случай, че в представения списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са включени и други лица, различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, да се представи нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, посочени в списъка. В случай, че някои от лицата, които са подписали първоначално представения към офертата ЕЕДОП фигурират в представения списък, не е необходимо да подписват отново нов ЕЕДОП, тъй като същите вече са декларирали липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП.

С оглед на описаните по-горе липса на информация, на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП на участника „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД се дава възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на

настоящия протокол, да представи на комисията Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП /подписан от лицето, което може самостоятелно да представлява участника/, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на останалите изисквания към личното състояние на участника и критериите за подбор, същият е представил необходимата информация и съответства на поставените от възложителя изисквания. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители за изпълнението на поръчката.

III. Оферта с вх. № 13/70-00-136/18.04.2017г., на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД ;

1. След извършения преглед и проверка на представения от участника ЕЕДОП и приложените към него документи, Комисията установи:

1.1.ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството. След направена справка в публично достъпната база данни на Търговския регистър за установяване на правно – организационната форма, представителство и собственици на участника, комисията установи, че дружеството се представлява от В. Димитров, в качеството на управител, като същият е и съдружник. В дружеството има още един съдружник – П. Хетемов. С оглед на изложеното и предвид изрично въведеното задължение на съдружниците в ООД да участват в управлението на дружеството, съгласно Търговския закон, комисията счита, че така представеният от участника ЕЕДОП не е подписан, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, от всички лица, за които се отнасят основанията на чл. 54, ал. 1, т.1,2 и 7 от ЗОП . Следователно, следва да бъде представен нов ЕЕДОП, подписан и от другия съдружник в дружеството.

С оглед на описаните по-горе непълноти, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно взе решение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД да се даде възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на изискванията към участника съгласно критериите за подбор, същият е представил необходимата информация и съответства на поставените от възложителя изисквания. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители за изпълнението на поръчката.

IV. Оферта с вх. № 13/70-00-139/19.04.2017г., на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД;

1. След извършения преглед и проверка на представения от участника ЕЕДОП и приложените към него документи, Комисията установи:

1.1. С представения от участника ЕЕДОП, се установява, че същият е подписан от управителя на дружеството, като се удостоверяват липсата на основания за отстраняване на основание чл.54 и 55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство. По отношение на изискванията към участника съгласно критериите за подбор, същият е представил необходимата информация и съответства на поставените от възложителя изисквания. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители за изпълнението на поръчката.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че „АЙФЕСТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя следва да бъде разгледано.

V. Оферта с вх. № 13/70-00-140/19.04.2017г., на участника „РЕЙБ“ ЕООД:

1. След извършения преглед и проверка на представения от участника ЕЕДОП и приложените към него документи, Комисията установи:

1.1. С представения от участника ЕЕДОП, се установява, че същият е подписан от управителя на дружеството, като се удостоверяват липсата на основания за отстраняване на основание чл.54 и 55, ал.1, т.1 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство. По отношение на изискванията към участника съгласно критериите за подбор, същият е представил необходимата информация и съответства на поставените от възложителя изисквания. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители за изпълнението на поръчката.

Във връзка с горните констатации комисията установи, че „РЕЙБ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя следва да бъде разгледано.

VI. Оферта с вх. № 13/70-00-141/19.04.2017г на участника „МКГ Клима Груп“ ООД

1. След извършения преглед и проверка на представения от участника ЕЕДОП, Комисията установи:

1.1. участникът „МКГ Клима Груп“ ООД не е попълнил част II, раздел Б от ЕЕДОП по отношение на представителите на икономическия оператор. Предвид обстоятелството, че представения ЕЕДОП е подписан, без да е посочено име, за да стане ясно, кое е лицето, декларирало данните в документа, както и предвид непопълването на гореописаната част от ЕЕДОП, в която изрично се посочва кой представлява участника /законен представител или упълномощено лице/, комисията не може да установи дали са спазени изискванията на ЗОП и ППЗОП;

1.2. ЕЕДОП е подписан от едно лице с неустановена самоличност и представителна власт /законен представител или пълномощник/. След направена справка в публично достъпната база данни на Търговския регистър за установяване на правно – организационната форма, представителство и собственици на участника, комисията установи, че дружеството се представлява от К. Терзийски, в качеството на управител, като същият е и съдружник. В дружеството има още двама съдружници – Г. Христисков и Д. Кръстев. С оглед на изложеното и предвид изрично въведеното задължение на съдружниците в ООД да участват в управлението на дружеството, съгласно Търговския закон, комисията счита, че така представеният от участника ЕЕДОП не е подписан, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т.1 и 3 от ППЗОП, от всички лица, за които се отнасят основанията на чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП . Следователно, следва да бъде представен нов ЕЕДОП, подписан от управителя и от всички съдружници в дружеството.

1.3. участникът „МКГ Клима Груп“ ООД не е попълнил част IV, раздел В, т.16 от ЕЕДОП по отношение на техническите и професионалните му способности, тъй като в списъка /таблицата/ за извършените услуги в частта „описание“ са изброени 2 бр. услуги, без да са попълнени реквизитите „суми“, „дати“ и „получатели“. Към ЕЕДОП не са представени други документи /напр. референции/ като доказателства, въз основа на които да се преодолее допуснатият пропуск, поради което комисията не може да прецени дали е спазено изискването на възложителя от участника да са изпълнени успешно през последните 3 години до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка, в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката. Възложителят изрично е поставил това изискване в публикуваното Обявление за поръчка, раздел III.1.3) т. 2, като е указал, че за доказване изпълнението на изискването, участникът следва да попълни т.16) от Раздел „В“ от Част IV на ЕЕДОП.

С оглед на описаните по-горе непълноти и липса на информация в представения ЕЕДОП от участника „МКГ Клима Груп“ ООД, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържа допълнена информация. Участникът може да представи /по негова преценка/ и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните непълноти. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

• Комисията указва на участниците, че допълнително представените документи следва да са поставени в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, обозначен с надпис: „Допълнително представени документи по обществена поръчка с предмет:“ „Следгаранционно сервизно обслужване на сградна климатична инсталация и климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК – Пазарджик, включително доставка и монтаж на резервни части“, като същите следва да постъпят в деловодството на РЗОК Пазарджик на адрес: гр. Пазарджик, ул. „11-ти август“ №2. Върху опаковката следва да бъде посочено: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията ще изпрати настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 02.05.2017г.

Председател Д. Гатева: - *сл. 2 и сл. 4 от 3312*

Членове: 1. Л. Дишкова - Гаджева: *сл. 2 и сл. 4 от 3312*

2. инж. Е. Попиванова: *сл. 2 и сл. 4 от 3312*

3. Л. Джонева: *сл. 2 и сл. 4 от 3312*

4. Л. Механджийска: *сл. 2 и сл. 4 от 3312*