



РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – ВАРНА
Regional Health Insurance Fund

Варна, 9004, бул. “Цар Освободител” 76 Г, тел. 052/ 689-011, факс 052/ 689-013, E-Mail: varna@rhif.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР НА РЗОК-ВАРНА
Д-Р ДИЯН ДИМОВ



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-18-37 от 13.09.2016г. на директора на РЗОК-Варна за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „ Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части”

Във връзка с одобрена докладна записка № 93-00-837/12.08.2016г. на работна група, назначена със Ваша заповед № РД-17-7/12.08.2016г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка публично състезание, чрез публикуване на решение № РД-15-78/12.08.2016г. и обявление за поръчка № 12-00-93/12.08.2016г. на Портала на обществени поръчки в АОП и интернет страницата на РЗОК за възлагане на обществена поръчка за следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части.

За разглеждане, оценка и класиране на офертите за избор на изпълнител за следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части, подадени по реда на чл.18, ал.1, т.12 и чл.20, ал.2, т.2 от ЗОП беше назначена комисия с Ваша Заповед № РД-18-37/13.09.2016г. в състав:

Председател : Ивелина Йорданова Бабева на длъжност началник отдел „СЧР” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна

Членове :

1. Петя Добрева Иванова Сотирова на длъжност главен юристконсулт в отдел „ПАО” към дирекция „ОА” в РЗОК-Варна.
2. инж. Георги Енчев Николов на длъжност главен експерт в отдел „ИД” към дирекция „СА”,

Комисията започна работа в 14.00 ч. на 14.09.2016г. при наличие на необходимия кворум за провеждане на заседание, след получаване на представените оферти за участие с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В определения за подаване на оферти срок са подадени две оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-78/09.09.2016г., подадена в 14.45ч. от «СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД, гр. София, ул. „Бесарабия” № 24, тел.02/91945, факс:02/9455959, e-mail: sbs@sbs.bg
2. Оферта с вх. №70-00-79/09.09.2016г., подадена 15.32ч. от «ТЕМПУС 2000» ООД, гр. Варна, ул. „Ген.Гурко” № 13в, тел. 052/660990;052/660984, e-mail: info@tempus2000.com

3. Оферта с вх.№ 70-00-80/09.09.2016г. подадена в 15.58ч. от „СТЕМО” ООД, гр.Варна, ул.”Отец Паисий” №42, тел.052/600661,факс: 052/603968, e-mail: vn.office@stemo.bg

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, председателят и членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл.51, ал.8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието на Комисията е публично при условията на чл.54, ал.2 от ППЗОП. На обявените за отваряне на офертите дата и час в сградата на РЗОК- Варна не се явиха и не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне офертите по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

Всяка от оферите беше в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките, в които се съдържаха отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на Комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите. След извършване на гореописаните действия, публичната част на заседанието беше закрыта и комисията продължи по-нататъшната си работа на закрыто заседание.

В съответствие с изискванията на чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на обстойно разглеждане на представените в офертите документи, комисията констатира, че тримата участници отговарят на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор

Представените от участниците оферти са изготвена в съответствие с указанията посочени от възложителя в раздел IV от документацията и е оформена по приложените към нея образци /приложения/.

След като комисията установи, че по отношение на представените документи по чл.39, ал.2 и 3 от ППЗОП от двамата участници е налице съответствие със изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, същата пристъпи към разглеждане на техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, за съответствието им с изискванията на възложителя и предварително обявените условия.

В Техническите си предложения участниците предлагат да изпълнят поръчката в съответствие с поставените от възложителя изисквания за изпълнението ѝ.

Представените Технически предложения за изпълнение на поръчката са оформени по приложения към документацията образец и съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното, в съответствие с изискванията на чл.103, ал.4 от ЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи следващо заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяването на предлаганите цени от участниците на 26.09.2016г. от 14.00 часа в административната сграда на РЗОК-Варна, в гр.Варна, бул. „Цар Освободител” №76Г, етаж 2, заседателна зала.

След като приключи с действията по разглеждане на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 и 3 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и техническите изисквания за изпълнение на обществената поръчка, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията състави и подписа протокол № РД-13-445/14.09.2016г. приложение към настоящия доклад.

На 26.09.2016г. комисията продължи действията по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Следгаранционно

сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Варна, включително доставка и монтаж на резервни части”, като пристъпи към извършване на действия по отваряне на пликосе с надпис „предлагани ценови параметри” и оповестяване на предлаганите от участниците цени.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол №РД-13-445/14.09.2016г., Комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на РЗОК- Варна на 15.09.2016г.

На заседанието на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията откри публичното заседание и пристъпи към отваряне на пликосе „Предлагани ценови параметри”, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

Участниците са направили следните ценови предложения:

I. Ценово предложение на **«СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД**
 • Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни части, с включено ДДС в лева – 489.60 лв.

II. Ценово предложение на **«ТЕМПУС 2000» ООД**
 • Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни части, с включено ДДС в лева – 509.07 лв.

III. Ценово предложение на **«СТЕМО» ООД**
 • Фиксирани цени на ремонтни дейности и резервни части, с включено ДДС в лева – 737.00 лв.

След като приключи с гореописаните действия, председателят на Комисията закри публичното заседание и комисията продължи работата си в закрито заседание като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, с оглед съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия и тяхното оценяване, съгласно обявения критерий – „най- ниска цена” –обща сума по ред 19 от таблицата от ценовото предложение.

Съгласно документацията на обществената поръчка, всички изчисления ще бъдат извършвани от комисията с точност до втория знак след десетичната запетая, а в случай на допуснати грешки в представеното Ценово предложение, участникът ще бъде отстранен.

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира участникът посочил най-ниска сума по ред 19 от Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка. В случай, че посочената стойност по ред 19 от таблицата от ценовото предложение е еднаква за двама или повече участници, комисията процедира съгласно разпоредбата на чл. 58 от ППЗОП. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, за когото са изпълнени следните условия:

- не са налице основанията за отстраняване от процедурата, освен в случаите по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, и отговаря на критериите за подбор;

- офертата на участника е с най-ниска цена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

При подробно разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, с оглед съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия и тяхното оценяване, съгласно обявения критерий – „най- ниска цена” –обща сума по ред 19 от таблицата от ценовото предложение, Комисията установи следното:

1. Ценова оферта на **«СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД**, гр. София, район „Подуяне”, ул. „Бесарабия” № 24, представлявано от инж. Кирил Николов Желязков /Приложение №9 от документацията/ не съответства на образеца от утвърдената документация за участие. Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образеца Приложение №9 от

документацията, но липсва посочване на моделите на компютърните конфигурации, за които се отнасят предложените цени /каквото е изискването на възложителя съобразно приложения към утвърдената документация образец на ценово предложение №9/, както и липсва като изпълнение на обществената поръчка- приложение №9, както и липсва като съдържание наименованието на II. „Фиксирани цени на нови и неупотребявани резервни части” от ценовото предложение. Съгласно образца на ценово предложение №9 от документацията/ възложителят е заложил участниците в представеното от тях ценово предложение да посочат цени на резервни части за следните модели компютърни конфигурации- Компютър hp compaq dc 5750 Business PC; Компютър HP Compaq 6005 Pro SFF; Лаптоп HP Compaq nx 7400, както и за мрежово оборудване От констатираното Комисията достигна до извода, че от така представеното ценово предложение не е ясно предложените цени на резервните части, за кои от моделите компютърна конфигурация са, за които възложителят е поискал предлагане на цена, която от своя страна подлежи на оценка.

Поради изложените мотиви, Комисията приема, че непосочването в ценовата оферта на моделите на компютърните конфигурации, за които са предложени цени на резервните части е съществен пропуск и ценовото предложение на участника не следва да бъде оценявано и допуснато да класиране и което от своя страна е основание за отстраняване от участие на участника от процедурата, тъй като представената ценова оферта на **«СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ» АД** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел V, т.12 от документацията на обществената поръчка. В цитирания раздел V изрично възложителят е посочил, че офертата се изготвя по приложените в документацията образци. В т.12 на раздел V от документацията е указано, че опаковката с офертата трябва да съдържа отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", в който се поставя ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца на Приложение № 9 от документацията.

При проверка на коректността на посочените от участника общи суми, Комисията констатира, че същите съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки.

2. Ценова оферта на **«ТЕМПУС 2000» ООД**, гр. Варна, ул. „Ген.Гурко” № 13, вх.В, ап.57, представлявано от Тодор Добрев /Приложение №9 от документацията/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие.

Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образца Приложение №9 от документацията.

При проверка на коректността на посочените от участника общи суми, Комисията констатира, че същите съответстват на сбора на единично посочените такива от участника и не са допуснати аритметични грешки.

3. Ценова оферта на **«СТЕМО» ООД**, гр. Габрово, ул. „Николаевка” №48, представлявано от Пламен Петков /Приложение №9 от документацията/ е съгласно образца от утвърдената документация за участие.

Участникът е предложил цени по всички точки и позиции от таблиците, съответстващи по съдържание на образца Приложение №9 от документацията. Комисията констатира, че на ред 19 от таблицата от ценовото предложение липсва посочена обща сума на „Фиксирани цени за ремонтните дейности, труд и резервни част”, представляваща сбор от всички посочени по-горе в таблицата единични стойности. Комисията като взе предвид факта, че по всички точки и позиции от таблицата от ценовото предложение е посочена стойност на предлаганите от участника цени, приема, че сумата по ред 19 от таблицата може да бъде пресметната. При извършване на необходимите изчисления, Комисията установи, че стойността на сбора от всички посочени от участника единични стойности по отделните позиции е равен на 737.00 лв. и съответства на стойността посочена в т.II от ценовото предложение, представляваща предлагана от участника стойност на ценовата оферта за изпълнение на поръчката, подлежаща на оценка. Отделно от това, изрично в т.II от ценовото предложение на участника изрично е посочено, че „Стойност на ценовата оферта –