



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
София 1407, ул. „Кричим” 1

РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - СЛИВЕН
Сливен 8800, ул. "Самуил" №1, (НТС)

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резервни части“

На 29.06.2015 г. комисия, назначена със Заповед № РД-09-457/29.06.2015г. на Директора на РЗОК – Сливен, в състав:

Председател :

Илияна Митева – началник отдел „АПОД ”

Членове :

1. Донка Вълева - гл. юрисконсулт
2. инж. Драгомир Койчев - гл. експерт в сектор „ИО”

се събра в **14:00 ч.** в заседателната зала на РЗОК–Сливен за получаването, разглеждането, оценката и за класирането на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резервни части“

Запечатаните пликове с представените оферти за участие в откритата процедура бяха предадени на председателя на комисията в 14:00 часа от служител в деловодството с приемо-предавателен протокол.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на Комисията със Заповед № РД-09-457/29.06.2015г. на Директора на РЗОК – Сливен.

На публичната част от работата на комисията присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители, както следва:

1. Христо Янакиев Апостолов – упълномощен представител на „Информационно обслужване” АД с представено пълномощно.
2. Николай Христов Янев – управител на СД „Инфобокс – Алексиев и сие”.

Председателят на комисията съобщи получените и записани във входящия регистър в деловодството на РЗОК-Сливен оферти, до установения краен срок за подаване - 17:00 часа на 26.06.2015 г. по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „Информационно Обслужване” АД - оферта с Вх. № 20/ГД-28/26.06.2015г., час на получаване в деловодството – 09:42 часа.
2. „Специализирани Бизнес системи” АД - оферта с Вх. № 20/ГД-29/26.06.2015г., час на получаване в деловодството – 10:47 часа.
3. „Кописет” ЕООД - оферта с Вх. № 20/ГД-30/26.06.2015г., час на получаване в деловодството – 13:33 часа.
4. СД „Инфобокс-Алексиев и Сие” - оферта с Вх. № 20/ГД-31/26.06.2015г., час на получаване в деловодството – 14:14 часа.
5. „Ета Офис Системи” ООД - оферта с Вх. № 20/ГД-32/26.06.2015г., час на получаване в деловодството – 14:40 часа.
6. „Дата Банк” ООД - оферта с Вх. № 20/ГД-33/26.06.2015г., час на получаване в деловодството – 15:05 часа.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата, в изпълнение на чл. 35, ал.3 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за съответствие с ал. 1 и за спазване изискванията по ал. 2 на чл. 35 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия, комисията констатира:

1. Офертата на „Информационно Обслужване” АД е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик съобразно изискванията на Възложителя и върху него има положен печат с входящ номер и час на получаване в деловодството.
2. Офертата на „Специализирани Бизнес системи” АД е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик съобразно изискванията на Възложителя и върху него има положен печат с входящ номер и час на получаване в деловодството.
3. Офертата на „Кописет” ЕООД е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик съобразно изискванията на Възложителя и върху него има положен печат с входящ номер и час на получаване в деловодството.
4. Офертата на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие” е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик съобразно изискванията на Възложителя и върху него има положен печат с входящ номер и час на получаване в деловодството.
5. Офертата на „Ета Офис Системи” ООД е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик съобразно изискванията на Възложителя и върху него има положен печат с входящ номер и час на получаване в деловодството.
6. Офертата на „Дата Банк” ООД е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик съобразно изискванията на Възложителя и върху него има положен печат с входящ номер и час на получаване в деловодството.

I. Комисията съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1.Оферта с Вх. № 20/ГД-28/26.06.2015г., подадена от „Информационно Обслужване” АД

1.1. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което констатира наличието на плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

1.2. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП тримата членове на комисията, както и представителя на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие” подписаха Плик № 3

„Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП документите, съдържащи се в него, бяха подписани от тримата членове на комисията и от представителя на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие”.

1.3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 3 комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника, оповести документите и информацията съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Оферта с Вх. № 20/ГД-29/26.06.2015г., подадена от „Специализирани Бизнес системи” АД

2.1. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което констатира наличието на плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

2.2. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на комисията както и упълномощения представител на „Информационно Обслужване” АД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП документите, съдържащи се в него, бяха подписани от тримата членове на комисията и от упълномощения представител на „Информационно Обслужване” АД.

2.3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 3 комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника, оповести документите и информацията съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Оферта с Вх. № 20/ГД-30/26.06.2015г., подадена от „Кописет” ЕООД

3.1. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което констатира наличието на плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

3.2. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на комисията както и представителя на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие” подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП документите, съдържащи се в него, бяха подписани от тримата членове на комисията и от представителя на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие”.

3.3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 3 комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника, оповести документите и информацията съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Оферта с Вх. № 20/ГД-31/26.06.2015г., подадена от СД „Инфобокс-Алексиев и Сие”

4.1. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което констатира наличието на плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

4.2. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на комисията както и упълномощения представител на „Информационно Обслужване” АД

подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП документите, съдържащи се в него, бяха подписани от тримата членове на комисията и от упълномощения представител на „Информационно Обслужване” АД.

4.3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 3 комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника, оповести документите и информацията съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Оферта с Вх. № 20/ТД-32/26.06.2015г., подадена от „ЕТА Офис Системи” ООД

5.1. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което констатира наличието на плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

5.2. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на комисията както и представителя на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие” подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП документите, съдържащи се в него, бяха подписани от тримата членове на комисията и от представителя на СД „Инфобокс-Алексиев и Сие”.

5.3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 3 комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника, оповести документите и информацията съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Оферта с Вх. № 20/ТД-33/26.06.2015г., подадена от „Дата Банк” ООД

6.1. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което констатира наличието на плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”.

6.2. В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на комисията както и упълномощения представител на „Информационно Обслужване” АД подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП документите, съдържащи се в него, бяха подписани от тримата членове на комисията и от упълномощения представител на „Информационно Обслужване” АД.

6.3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изр. 3 комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника, оповести документите и информацията съдържаща се в плика и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на горепосочените действия публичната част от заседанието беше закрыта в 14:59 часа.

Предвид служебната ангажираност на членовете на комисията, председателят насрочи следващото закрыто заседание за 13:30 ч. на 30.06.2015 г.

II. В 13:30 ч. на 30.06.2015 г. Комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и проверка на документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор” на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Оферта на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД

В Плик № 1 от офертата на участника са представени документи, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец от документацията за участие;
2. Оферта за участие по образца на Приложение № 2 от документацията за участие, подписана от подписана от упълномощеното лице лицето;
3. Административни сведения, по образца на Приложение № 3 от документацията за участие, подписано от упълномощеното лице;
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 по образца на Приложение № 4 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
5. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП по образца на Приложение № 5 от документацията за участие, подписана от упълномощеното лице, с която участника декларира, че няма да ползва подизпълнител;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП по образца на Приложение № 6 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП по образца на Приложение № 7 от документацията за участие, подписана от упълномощеното лице;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор по образца на Приложение № 8 от документацията за участие, подписана от упълномощеното лице;
9. Списък на техническите лица, с които участника разполага за изпълнението на поръчката по образца на Приложение № 10 от документацията за участие, подписан от упълномощеното лице;
10. Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на 7 услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, подписан от упълномощеното лице. От информацията посочена в Списък-Декларацията, както и от приложените доказателства /референции и удостоверения/ може да бъде направена преценка, че услугите по посочените договори попадат в дефиницията на Възложителя за „услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката”. Комисията приема, че от приложените доказателства, е изпълнено минималното изискване на Възложителя за „поне една извършена услуга”.
11. Декларация за спазване технически изисквания на производителя за съответната марка техника по образца на Приложение № 12 от документацията за участие, подписана от упълномощеното лице;
12. Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата.

Във връзка с горните констатации, Комисията установи, че представените документи и информация в Плик № 1 от офертата на участника отговарят на критериите за подбор на Възложителя и представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” могат да бъдат разгледани.

2. Оферта на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД

В Плик № 1 от офертата на участника са представени документи, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец от документацията за участие;

2. Оферта за участие по образца на **Приложение № 2** от от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

3. Административни сведения, по образца на **Приложение № 3** от документацията за участие, подписано от лицето, представляващо участника и Декларация за регистрация в Търговския регистър и копие от Булстат;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 по образца на **Приложение № 4** от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП по образца на **Приложение № 5** от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника, с която участника декларира, че няма да ползва подизпълнител/и;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП по образца на **Приложение № 6** от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП по образца на **Приложение № 7** от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор по образца на **Приложение № 8** от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

9. Списък на техническите лица, с които участника разполага за изпълнението на поръчката по образца на **Приложение № 10** от документацията за участие, подписан от лицето, представляващо участника и приложени квалификационни документи на техническите лица и дипломи за завършено образование.

10. Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на 7 услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, по образца на **Приложение № 11** от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника. От информацията посочена в Списък-Декларацията, както и от приложените доказателства /референции и удостоверения/ може да бъде направена преценка, че услугите по посочените договори попадат в дефиницията на Възложителя за „услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката”. Комисията приема, че от приложените доказателства, е изпълнено минималното изискване на Възложителя за „поне една извършена услуга”.

11. Декларация за спазване техническите изисквания на производителя за съответната марка техника, подписана от лицето, представляващо участника по образца на **Приложение № 12** от документацията за участие на Възложителя;

12. Други документи, представени по преценка на участника:

- Годишен баланс за периода до 31.12.2014г. и Годишен отчет до 31.12.2014г.;
- Сертификат за регистрация по ISO 9001:2008;
- Декларация за транспортни средства;
- Договор за транспортни услуги;
- Фирмен профил.

Във връзка с горните констатации, Комисията установи, че представените документи и информация в Плик № 1 от офертата на участника отговарят на критериите за подбор на Възложителя и представените документи в Плик № 2 „**Предложение за изпълнение на поръчката**” могат да бъдат разгледани.

3. Оферта на „КОПИСЕТ” ЕООД

В Плик № 1 от офертата на участника са представени документи, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец от документацията за участие;
2. Оферта за участие по образца на Приложение № 2 от от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
3. Административни сведения, по образца на Приложение № 3 от документацията за участие, подписано от лицето, представляващо участника;
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 по образца на Приложение № 4 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
5. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП по образца на Приложение № 5 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника, с която участника декларира, че няма да ползва подизпълнител/и;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП по образца на Приложение № 6 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП по образца на Приложение № 7 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор по образца на Приложение № 8 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;
9. Списък на техническите лица, с които участника разполага за изпълнението на поръчката по образца на Приложение № 10 от документацията за участие, подписан от лицето, представляващо участника и приложени квалификационни документи на техническите лица;
10. Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника. Същият не съдържа информация за стойността на посочените в него договори, която възложителят изисква. Към списъка, като доказателство за успешно изпълнение на поне една извършена услуга не са приложени или посочени доказателства за описаните в списъка услуги, съгласно минималното изискване на Възложителя.
11. Декларация за спазване техническите изисквания на производителя за съответната марка техника, подписана от лицето, представляващо участника по образца на Приложение № 12 от документацията за участие на Възложителя;

Във връзка с горните констатации, Комисията установи, че представените документи и информация в Плик № 1 от офертата на участника не отговарят на критериите за подбор на Възложителя и представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не могат да бъдат разгледани.

4. Оферта на СД „ИНФОБОКС-АЛЕКСИЕВ И СИЕ”

В Плик № 1 от офертата на участника са представени документи, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец от документацията за участие;
2. Оферта за участие по образца на Приложение № 2 от от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

3. Административни сведения, по образца на Приложение № 3 от документацията за участие, подписано от лицето, представляващо участника;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 по образца на Приложение № 4 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника – 3/три/броя от представляващите СД;

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП по образца на Приложение № 5 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника, с която участника декларира, че няма да ползва подизпълнител/и;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП по образца на Приложение № 6 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника - 3/три/броя от представляващите СД;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП по образца на Приложение № 7 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор по образца на Приложение № 8 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

9. Списък на техническите лица, с които участника разполага за изпълнението на поръчката по образца на Приложение № 10 от документацията за участие, подписан от лицето, представляващо участника и приложени квалификационни документи на техническите лица;

10. Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника. От информацията посочена в Списък-Декларацията, както и от приложените доказателства /удостоверения/, комисията счита, че посочените договори не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - дейности по сервизно обслужване и ремонт на компютри и периферна техника”.

11. Декларация за спазване техническите изисквания на производителя за съответната марка техника, подписана от лицето, представляващо участника по образца на Приложение № 12 от документацията за участие на Възложителя;

Във връзка с горните констатации, Комисията установи, че представените документи и информация в Плик № 1 от офертата на участника не отговарят на критериите за подбор на Възложителя и представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не могат да бъдат разгледани.

5. Оферта на „ЕТА ОФИС СИСТЕМИ ” ООД

В Плик № 1 от офертата на участника са представени документи, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец от документацията за участие;

2. Оферта за участие по образца на Приложение № 2 от от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

3. Административни сведения, по образца на Приложение № 3 от документацията за участие, подписано от лицето, представляващо участника;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 по образца на Приложение № 4 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП по образца на Приложение № 5 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника, с която участника декларира, че няма да ползва подизпълнител/и;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП по образца на Приложение № 6 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП по образца на Приложение № 7 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор по образца на Приложение № 8 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

9. Списък на техническите лица, с които участника разполага за изпълнението на поръчката по образца на Приложение № 10 от документацията за участие, подписан от лицето, представляващо участника и приложени квалификационни документи на техническите лица;

10. Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника. Същият не съдържа информация за стойността на посочените в него договори, която възложителят изисква. Комисията счита, че от приложените доказателства, не е изпълнено минималното изискване на Възложителя за „поне една извършена услуга”.

11. Декларация за спазване техническите изисквания на производителя за съответната марка техника, подписана от лицето, представляващо участника по образца на Приложение № 12 от документацията за участие на Възложителя;

12. Други документи, представени по преценка на участника:

- Профил на фирмата;

- Сертификати на работещи във фирмата лица.

Във връзка с горните констатации, Комисията установи, че представените документи и информация в Плик № 1 от офертата на участника не отговарят на критериите за подбор на Възложителя и представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не могат да бъдат разгледани.

6. Оферта на „ДАТА БАНК” ООД

В Плик № 1 от офертата на участника са представени документи, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец от документацията за участие;

2. Оферта за участие по образца на Приложение № 2 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

3. Административни сведения, по образца на Приложение № 3 от документацията за участие, подписано от лицето, представляващо участника;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 по образца на Приложение № 4 от документацията за участие – 2 /два/ броя, подписани от представляващите заедно и поотделно управители на ООД;

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП по образца на Приложение № 5 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника, с която участника декларира, че няма да ползва подизпълнител/и и декларация за съгласие за участие като подизпълнител /Приложение 5а/ - непопълнен образец;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП по образца на Приложение № 6 от документацията за участие – 2 /два/ броя, подписани от представляващите заедно и поотделно управители на ООД;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП по образца на Приложение № 7 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника;

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор по образца на Приложение № 8 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника. Приложен е и непълнен проект на договор.

9. Декларация - Приложение № 9 от документацията за участие – непълнен образец;

10. Списък на техническите лица, с които участника разполага за изпълнението на поръчката по образца на Приложение № 10 от документацията за участие, подписан от лицето, представляващо участника и приложени квалификационни документи на техническите лица;

11. Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, подписана от лицето, представляващо участника. Приложената референция, като доказателство за описаната в списъка услуга, не отговаря на минималното изискване на Възложителя.

12. Декларация за спазване техническите изисквания на производителя за съответната марка техника, подписана от лицето, представляващо участника по образца на Приложение № 12 от документацията за участие на Възложителя;

Във връзка с горните констатации, Комисията установи, че представените документи и информация в Плик № 1 от офертата на участника не отговарят на критериите за подбор на Възложителя и представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не могат да бъдат разгледани.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците следва да представят на комисията съответните документи:

1. „Кописет” ООД следва да представи на комисията:

- Да представи нов Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години/, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, съдържащ пълната информация, която възложителят изисква.

- Да посочи или представи доказателства за поне една от изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката, описани в Списък-Декларация по образца на Приложение № 11 от документацията за участие, под формата на удостоверение или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана услугата, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

2. СД „Инфобокс-Алексиев и Сие” следва да представи на комисията:

- Да представи нов Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години/, по образца на Приложение № 11 от документацията за участие.

- Да посочи или представи доказателства за поне една от изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката, под формата на удостоверение или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана услугата, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

3. „ЕТА Офис Системи ” ООД следва да представи на комисията:

- Да представи нов Списък-Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП /списък на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години/, по образеца на Приложение № 11 от документацията за участие, съдържащ пълната информация, която възложителят изисква.

- Да посочи или представи доказателства за поне една от изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката, описани в Списък-Декларация по образеца на Приложение № 11 от документацията за участие, под формата на удостоверение или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана услугата, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

4. „Дата Банк” ООД следва да представи на комисията:

- Да посочи или представи доказателство за изпълнената услуга, описана в Списък-Декларацията по образеца на Приложение № 12 от документацията за участие, под формата на удостоверение или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана услугата, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Участниците следва да представят съответните документи на Възложителя в срок **5 /пет/ работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол. Участниците нямат право да представят други документи, освен тези за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор, посочени в настоящия протокол.

Изискваните документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в Деловодството на РЗОК – Сливен, ул. „Цар Самуил” № 1, гр. Сливен, във вида, съгласно изискванията на документацията за участие.

Участниците може да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка.

След изтичането на срока, предвиден в чл.68, ал.9 от ЗОП, Комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Следващото заседание на комисията се насрочва на 16.07.2015г. от 14:00 часа.

В 16.50 часа на 30.06.2015 г. Комисията приключи с действията си по установяване на редовността на офертите, както и с проверката на съдържанието на представените в офертите на участниците документи и информация в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП състави настоящият протокол.

Дата на подписване на настоящия протокол: 02.07.2015г.

Председател:

/Илияна Митева/

Членове:

1.

/Донка Вълева/

2.

/инж. Драгомир Койчев/